

ОТЗЫВ НУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

о работе аспиранта сектора литературоведения ФГБУН Институт языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН

Колоколовой Ольги Алексеевны,

представившей диссертацию на тему:

«Мотив «блудного сына» в финноязычной литературе Карелии XX века»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.02. – Литература народов Российской
Федерации (литература народов Карелии)

Ольга Алексеевна Колоколова за годы обучения в аспирантуре успешно освоила программу кандидатского минимума, сдала на «отлично» экзамены и завершила диссертационное сочинение на тему «Мотив «блудного сына» в финноязычной литературе Карелии XX века».

В работе над диссертацией О.А. Колоколова зарекомендовала себя как хорошо образованный филолог, дисциплинированный и ответственный исследователь. Особо следует отметить ее эрудицию по вопросу «христианство и литература»; умение применить в работе над изучаемым материалом современные методики анализа текста.

Карелия является признанной во всем мире «страной классического фольклора». Это сказалось на внимании фольклористов и этнологов к устному народному творчеству, на интересе литературоведов к фольклорно-литературным связям. Что касается христианской традиции в литературе на прибалтийско-финских языках республики, то она практически не изучалась. Попутно заметим, что нет обобщающего литературоведческого труда по этому вопросу и на материале других финно-угорских литератур Российской Федерации.

В диссертации О.А. Колоколовой этот аспект изучается впервые. Учитывая сложность поставленной задачи, диссидентка остановилась на интерпретации в финноязычной литературе Карелии широко известного в мировом искусстве и литературе мотива блудного сына. Хотя работы по исторической поэтике не предполагают обязательного соблюдения хронологии, исследовательница построила работу так, чтобы показать функционирование данного мотива на протяжении всего XX века.

Корпус финноязычной литературы Карелии представлен тремя группами писателей: финнами – иммигрантами, российскими финнами (ингерманландцами) и карелами, писавшими на финском языке. Соответственно, необходимо было показать, каким образом актуализация и трансформация мотива блудного сына связана с исторической судьбой каждого этноса, его традициями и конфессиональной принадлежностью (православные, старообрядцы, лютеране).

За исключением дореволюционного творчества Х. Тихля и постсоветского творчества российских финнов, рассматриваемые в работе произведения принадлежат советскому периоду. О.А. Колоколовой предстояло выявить этот мотив на архетипическом уровне, показать, что, несмотря на его функционирование в нехристианском контексте, в отдельных случаях – сильную редукцию, он тем не менее работает, углубляя и расширяя нравственно-философское содержание произведения.

Поскольку зачастую данный мотив переплетается с другим христианским мотивом, то исследователю необходимо было проинтерпретировать весь комплекс смыслов. Благодаря тому, что О.А. Колоколова изучала евангельские тексты на древнегреческом языке, она сумела расширить представление современного читателя о значениях определения «блудный сын» и, соответственно, увидеть в ином свете описываемую ситуацию (см., например, ее рассуждения по поводу мотива блудной дочери в повествовании Н. Яккола «Водораздел»). Положения, выдвинутые диссиденткой, доказательны благодаря не только логике ее анализа, но и постоянным ссылкам к текстам литургических песнопений, трудам и комментариям Иоанна Златоуста, Иоанна Лествичника, митрополита Антония Сурожского и других подвижников Церкви, философов и богословов. Отметим и то, что О.А. Колоколова хорошо понимает, что сугубо богословский комментарий используется в качестве дополнительного инструментария и ни в коем случае не должен подменять собой собственно филологический анализ текста.

Финноязычная литература Карелии, как и любая другая, не изолирована от влияния, взаимодействия и диалога с литературами других народов, что и показано О.А. Колоколовой при сопоставлении специфики психологического анализа в творчестве Л. Толстого и Х. Тихля; при сравнении трансформации мотива блудного сына в лирике С. Есенина и Леа Хело, в повести А. Пушкина «Станционный смотритель» и повествовании Н. Яккола «Водораздел».

О.А. Колоколова показала трансформацию мотива блудного сына на персонажном уровне: традиционной паре «отец/сын» синонимичны пары отец/сын–подросток; отец/дочь; мать/сын; мать/дочь; мать/девочка–подросток.

В работе показано, что, поскольку названный мотив актуализируется в эпохи социальных катаклизмов или в преддверии их, то в паре «отец/сын» семейные коннатации первого члена пары либо исчезают, либо являются факультативными, уступая место образу Отечества. Текст в данном случае приобретает острое социальное звучание.

В диссертационном сочинении продемонстрировано, как в зависимости от авторского замысла получают новое наполнение (или образуют знаковые лакуны) такие обязательные компоненты мотива блудного сына, как выбор пути, вина, покаяние; как форми-

руется в текстах свое и чужое пространство и разделяющая его граница; как блуждания героя приводят либо к духовной (и даже физической) гибели, либо выводят его на путь спасения.

Накладывая результаты своего исследования на систематизацию Э.А. Радь, представленную ею в монографии 2014 года «История "блудного сына" в русской литературе: модификации архетипического сюжета в движении эпох», О.А. Колоколова находит как варианты, соответствующие предложенной типологии, так и модификации, отсутствующие в данной классификации.

Считаю, что О.А. Колоколова справилась с поставленными перед ней задачами. Она впервые подготовила обобщающую работу по исторической поэтике на материале финноязычной литературы Карелии, впервые рассмотрела ряд произведений в свете христианской проблематики, показала, как функционирует в этих текстах мотив блудного сына и предложила свою систематизацию.

Привлекает основательный анализ художественных текстов и контекстов. Несомненным достоинством О.А. Колоколовой является понимание философско-нравственной – христианской в своей глубинной сути – основы этических и эстетических исканий писателей – финнов и карелов, свободная ориентация в особенностях религиозной специфики каждого народа, умение использовать это знание при конкретном анализе художественного текста.

Важно, что исследовательница видит перспективы своего исследования, что мотивирует ее на дальнейшую работу по заявленной проблематике. Полагаю, что ее знания 2-х древних и 3-х европейских языков позволит вписать финноязычную литературу Карелии в общеевропейский контекст.

Основные положения диссертации апробированы на различных конференциях и отражены в ряде публикаций. Автореферат соответствует основному содержанию кандидатской диссертации.

Диссертационная работа О.А. Колоколовой «Мотив «блудного сына» в финноязычной литературе Карелии XX века» является самостоятельно выполненным и законченным научным исследованием, отвечающим требованиям к кандидатским диссертациям по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (литература народов Карелии).

Научный руководитель – доктор филологических наук, старший научный сотрудник, зав. сектором литературоведения Института языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН Е.И. Маркова



Верно подпись Е.И. Марковой

Ученый секретарь
Института языка,
литературы и истории Карельского научного центра РАН С.В. Нагурная

25.01.2014

Контактные данные: Маркова Елена Ивановна
Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН
185910, г. Петрозаводск Республики Карелия, ул. Пушкинская, д. 11,
Телефон: 8911 410 87 95.
E-mail: emarkova@krc.karelia.ru