

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор – начальник
Управления научной политики
и организации научных исследований
ФГБОУ ВО МГУ имени М.В.Ломоносова
д.ф.-м.н., проф. Федягин А.А.



Ригаин

«18» сентября 2017 г.

О Т З Ы В

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» – о диссертации Петровой Натальи Сергеевны «Мифологические модели в неподцензурных текстах о советской власти 1917–1953 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.09 – «Фольклористика»

Актуальность темы выполненной работы и ее связь с главнейшими отраслями филологического изучения фольклора и практической деятельностью фольклористов определяется тем, что исследователь аргументированно обосновывает правомерность привлечения косвенных источников (неспециализированных письменных источников как официального, так и личного происхождения) в качестве полноценного материала для фольклористического изучения роли мифологических моделей в концептуализации общественно-политических реалий раннего советского периода (что заявлено автором как одна из основных целей работы и успешно им достигнуто). Это

позволяет ввести в научный оборот фольклористов целый ряд документальных свидетельств относительно недавно ушедшей в прошлое исторической эпохи и компенсировать критический недостаток специальных фольклористических записей той поры по социальной концептосфере советского человека, вызванный общеизвестными идеологическими и продиктованными ими методологическими ограничениями в работе фольклористов советского времени (и на уровне исследования фольклора, и на уровне сабирания и описания фактов фольклорной культуры).

Диссертационное исследование Н. С. Петровой посвящено весьма актуальным и активно разрабатываемым в последние десятилетия в отечественной науке проблемным полям в изучении современного фольклора: теория т. наз. «современной мифологии», изучение культурного наследия «безмолвствующего большинства» и народных представлений о власти в русле исторической и политической антропологии, реконструкция советского массового сознания и научное описание советской «истории повседневности», исследование противостояния фольклорно-мифологической модели мира мифам официальной советской идеологии (или их взаимодействия), выявление традиционных фольклорно-мифологических моделей в советских текстах и практиках и исследование их трансформаций в условиях новых реалий.

Автором ставится и успешно решается ряд важных для современной науки о фольклоре теоретико-методологических задач. Выявляются и систематизируются тексты неподцензурного советского фольклора и мифологии из разных источников (подготовленный корпус текстов снабжен приложенным к работе Тематическим указателем, имеющим большую научную ценность). Выявленные материалы научно прокомментированы, показана их перспективность для

фольклористического исследования, проведен комплексный структурно-семиотический анализ текстов и коммуникативных и социальных практик, в рамках которых они возникали. Изучено использование средств фольклора и элементов мифологической модели мира для концептуализации советских социополитических реалий в массовой устной традиции и их роль в процессе адаптации людей в условиях резко изменившегося общественного строя и форм управления государством.

Научная новизна диссертационной работы определяется новаторским подходом автора к созданию источниковой базы исследования, что позволяет преодолеть в ходе собственно исследовательской многие недочеты и проблемы в описании и изучении неподцензурного советского фольклора и мифологии, встречающиеся в трудах предшественников и современников: отсутствие комплексных синхронных исследований явления; неразличение в хронологически поздних работах типов источников советских текстов и практик («сверху» и «снизу»), индивидуального и типического. Автором преодолены рамки жанрового принципа отбора материала, привлечены и сопоставлены тексты из разных типов источников, дано комплексное описание и научный анализ советского неподцензурного фольклора о власти, фольклорно-мифологических моделей представления новых общественных реалий в массовом сознании и фольклорно обусловленных способов коммуникации с ней и адаптации официальной идеологии устной «низовой» культурой.

Научная значимость результатов исследования заключается в том, что в ней освещена обширная сфера актуального советского фольклора, не получившая в связи с идеологическими и методологическими ограничениями достаточного синхронного изучения (да и научного фиксирования) – неподцензурные тексты и практики,

возникшие в рамках спонтанной «низовой» традиции и выбивающиеся из идеологических нормативов «устного народного творчества рабочих и крестьян». Недостаток традиционных фольклорных источников (например, записей экспедиционных интервью) Н. С. Петровой компенсируется большим количеством косвенных свидетельств личного и официального происхождения (дневники, воспоминания, «письма во власть», информационные сводки органов политического контроля, публикации в прессе и т. д.). Фрагментарность представленных в них текстов и описаний практик, а также очевидную ограниченность каждого из типов этих источников автор компенсирует взвешенным и комплексным подходом к их изучению. В ходе проведенного исследования найдены, сведены в единый корпус и систематизированы тексты неподцензурного советского фольклора и мифологии из разных источников, проведен их структурно-семиотический анализ, что позволило выявить системные связи в континууме неподцензурных фольклорно-мифологических текстов о советской власти и ритуализованных практиках коммуникации с ней. Показано, что фольклорно-мифологические тексты о советской власти и ритуализованные практики коммуникации с ней демонстрируют адаптивную функцию фольклора и мифологических моделей мира в конкретном историко-культурном контексте. Средства фольклора и мифологии использовались для концептуализации, «освоения» новых советских социополитических реалий и для установления коммуникации с новой властью в «низовой» традиции – через актуализацию определенных мифологических моделей.

Практическое значение результатов работы заключается, прежде всего, в научно обоснованном расширении источникового поля для фольклористических исследований за счет привлечения письменных

документов личного и официального происхождения. Большой интерес представляет подготовленный автором и снабженным указателями и научным комментарием корпус текстов. Выводы исследования представляют интерес для специалистов не только в области фольклористики, но также и культурной антропологии, культурологии, истории, могут быть использованы в перспективных научных исследованиях и при подготовке учебных курсов по фольклористике, истории культуры и другим дисциплинам.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Считаем целесообразным продолжить работу по формированию и пополнению корпуса текстов по советскому неподцензурному фольклору и неофициальной мифологии (прежде всего в ходе привлечения неопубликованных архивных источников, а также проведения собирательской работы с информантами по специализированным вопросникам), что позволит повысить релевантность проводимых исследований. Также важной практической перспективой видится публикация научно комментированного собрания фольклорных текстов и письменных источников, сформированного в ходе проведенных автором изысканий, равно как и результатов их исследования.

Отмечая достоинства диссертационной работы, ее практическую значимость и научную новизну, следует указать на некоторые спорные моменты и высказать **замечание**.

Хотя основным материалом для исследования Н. С. Петровой послужили косвенные, неспециализированные письменные источники по фольклору раннесоветского периода, а недостатки специализированных, профессиональных записей фольклористов того времени вполне

очевидны, всё же привлечение последних и использование для сравнительного рассмотрения и анализа наряду с косвенными источниками еще более обогатило бы работу данными и повысило релевантность результатов научного труда. В первую очередь мы имеем в виду материалы из архивных фондов (Всероссийского фонда народного творчества им. Н. К. Крупской, Государственного литературного музея, Центрального бюро краеведения и др.), обзор которых с публикацией избранных материалов можно найти в сборнике «Фольклор России в документах советского периода 1933–1941 гг.» (М., 1994) – издании, к сожалению, не включенном в библиографию диссертации, несмотря на полное соответствие тематике исследования.

Сделанное замечание носит частный и рекомендательный характер и не умаляет общей высокой положительной оценки проделанной диссидентом работы.

Работа составлена логично, написана хорошим языком, читается с интересом, стиль автора точен и выверен. Результаты исследования прошли апробацию в выступлениях на научных конференциях, включая международные, и нашли отражение в публикациях автора, в т. ч. в рецензируемых научных изданиях. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Заключение. Диссертация Н. С. Петровой «Мифологические модели в неподцензурных текстах о советской власти 1917–1953 гг.», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук, представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов работа отвечает требованиям

«Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Петрова Наталья Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.09 – «Фольклористика».

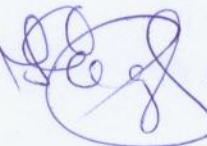
Отзыв подготовил доцент кафедры русского устного народного творчества филологического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова кфн Василий Александрович Ковпик.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры русского устного народного творчества филологического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова 14 сентября 2017 г., протокол № 5.

И. о. заведующего кафедрой
русского устного народного творчества
филологического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова
доцент

/Алпатов С. В./



И. о. доктора  Г. Е. Неговатая