

Отзыв

официального оппонента Кузьминой Евгении Николаевны на диссертацию, представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.09 –Фольклористика, Селеевой Цаган Бадмаевны «Тематическая структура эпоса «Джангар»: Калмыцкая версия Ээлян Овла и её синьцзян-ойратские соответствия»

Диссертационная работа Цаган Бадмаевны Селеевой «Тематическая структура эпоса «Джангар»: Калмыцкая версия Ээлян Овла и её синьцзян-ойратские соответствия» посвящена специальному сравнительно-типологическому рассмотрению этих двух версий. Несмотря на то, что героический эпос «Джангар» как выдающееся произведение устно-поэтического творчества калмыцкого народа имеет солидную историю своего изучения, его тематическая структура не становилась предметом системного исследования в аспектах семантики, типологии и композиции (дисс., с.4). Такой анализ стал возможен на основе сложившейся теоретической и источниковой базы, сформированной как в джангароведении, так и в мировой науке.

С учётом этих достижений и с опорой на исключительно продуктивную «устную» теорию М. Пэрри-А. Лорда докторант проанализировала свой объект исследования, выявила эпические темы в анализируемых версиях эпоса «Джангар» и систематизировала его в виде указателя. Актуальность этой работы несомненна. Она обусловлена правильным выбором цели, заключающейся в системном изучении тематической структуры исследуемых версий в аспектах семантики, типологии и композиции эпического текста, а также в постановке и дальнейшем решении следующих задач: «1) выработать единые принципы классификации устойчивых тематических единиц; 2) составить сравнительный указатель эпических тем; 3) систематизировать и

проанализировать тематический состав эпического памятника в аспекте сюжетного структурирования; 4) описать содержательные аспекты макротем и тем ойрат-калмыцкой эпической традиции» (дисс., с.26).

Предпринятое сравнительно-типологическое исследование позволило диссертанту выявить тематический состав и его семантику, определить степень типизации элементов внутренней структуры в классической калмыцкой версии Ээлян Овла и степень их вариативности и трансформации в сопоставляемой синьцзян-ойратской традиции. Полученные в ходе анализа научные выводы о тематическом членении эпического сюжета, основанном на «триединстве локуса–времени–персонажа», понимании эпического произведения как взаимосвязи типовых тематических блоков и о взаимообусловленности эпических конфликтов и макротем составляют **научную новизну** этого диссертационного исследования.

Источниковая база исследования репрезентативна, основана на фундаментальных публикациях калмыцкой и синьцзян-ойратской версий эпоса «Джангар», предпринятых в разные годы.

Диссертант выступает как зрелый исследователь, занимающийся поставленной проблемой длительное время. Об этом свидетельствуют научные публикации автора, предпринятые с 2000 г. по настоящее время. Их апробация прошла как на научных конференциях разного уровня, так и в реферируемых изданиях. По теме диссертационного исследования опубликовано 29 работ, в том числе 6 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Научный опыт соискателя сказался в том, что диссертация выполнена на высоком академическом уровне, исследуемый материал научно интерпретирован, тщательно проработан, логически выстроен и грамотно представлен.

Опираясь на анализ фольклорного материала, диссертант выносит на защиту следующие основные положения: - Эпическая макротема тождественна понятию сюжетной темы и основана на выявлении доминирующего в тексте эпического конфликта. - Тематическая структура

взаимосвязана с устной сказительской техникой усвоения и создания эпического произведения. – Калмыцкая версия «Джангара» Ээлян Овла и её синьцзян-оиратские соответствия характеризуются единством на макротематическом и тематическом уровнях.- Книжные тексты калмыцкой версии сказителя Ээлян Овла обнаруживают активное бытование в синьцзян-оиратской эпической традиции.

Основательная методологическая база позволила автору дать в диссертации убедительное обоснование выдвинутых научных положений. Исследование проведено на основе принципов функционального направления в фольклористике с опорой на теорию «устности» М. Пэрри и А. Лорда и с использованием целого комплекса методов.

Соискатель искомой научной степени демонстрирует достаточно полное знание научных трудов предшественников, которое прослеживается в обширном обзоре литературы по исследуемым вопросам в мировом и отечественном эпосоведении, хорошее владение научным инструментарием. Обращает на себя внимание продуманная структура работы, состоящей из введения, трёх глав, заключения, обширного списка литературы, куда вошли 5 наименований архивных материалов, 26 публикаций фольклорных текстов, 8 указателей, близких теме исследования, 269 отечественных и зарубежных теоретических исследований, а также приложение в виде разработанного докторантом «Указателя тем калмыцкой и синьцзян-оиратской версий эпоса «Джангар», который уже опубликован [Элиста, 2013].

Введение к диссертации написано в рамках требуемых параметров, в нём представлен круг употребляемых понятий, формулируются цели и задачи исследования, положения, выносимые на защиту, показана научная разработанность исследуемой проблемы. Центральным понятием в диссертации является понятие *макротема*. За основу взят термин *тема* М. Пэрри–А. Лорда как основной элемент эпического нарратива, соотносящийся с сюжетом, и с другими его составляющими.

В первой главе диссертации «**Версия “Джангара” Ээлян Овла в калмыцкой и синьцзян-ойратской эпических традициях**» диссертант, подробно анализируя историю бытования, собирания, публикации и изучения эпоса “Джангар”, констатирует лучшую сохранность на современном этапе джангаровской эпической традиции у ойратов Синьцзяна (дисс., с.41-47). Это наблюдение соответствует выводам других исследователей о консервации фольклорной традиции этнических групп и диаспор, оказавшихся в силу исторических условий в иноязычной среде.

Во второй главе диссертации «**Макротематическая характеристика версии Ээлян Овла и её синьцзян-ойратских соответствий**» автором убедительно раскрывается полистадиальный характер «Джангара», прослеживаемый в сплетении архаических мотивов с более поздними, стадиально относимыми к эпосу государственной формации. Помимо этого, сложность идеино-тематической основы «Джангара» определило взаимодействие устной и письменной традиций, из которых последняя привнесла в эпос элементы буддийской культуры (дисс., с.115-116). Ц.Б. Селеева верно замечает, что «Мифологическое начальное время совпадает в эпосе с историческим временем распространения и утверждения буддизма в ойратском мире» (дисс., с. 79). Как заметил диссертант, в цикле сказителя Ээлян Овла превалирует историческая тематика, архаическая же представленаrudиментарно – на уровне сюжета и мотива в то время, как архаическая тематика исключительно продуктивна в текстах «Джангара» синьцзян-ойратской традиции (дисс., с. 114-115).

В этой же главе диссидентант исследовала эпические конфликты, носящие доминирующий характер, и на этой основе выявила основные макротемы текстов, характерные для обеих версий «Джангара», как: *Борьба иерархического порядка за иерархический статус; Защита родной державы от потенциального внешнего врага; Взаимные притязания и нанесение ущерба противоборствующей стороне; Брачная коллизия – героическое сватовство: удачное и неудачное*. Очень точно замечено, что

доминантный эпический конфликт возникает в результате нарушения эпической гармонии. «Итогом развития конфликта является восстановление эпической гармонии» (дисс., с. 117) и сюжет повествования ориентирован именно на доминантный конфликт. Эти конфликты, по мнению доктора, не архаичны по своей сути, они отражают уже поздний этап, «представляющий идеалы и конфликты «кочевого государства».

Третья глава работы «**Тематический состав и модель тематической структуры версии Ээлян Овла и её синьцзян-ойратских соответствий**» посвящена сравнительно-типологическому анализу обеих национальных версий, в ходе которого обнаружено значительное совпадение содержательной части текстов (70%), «что свидетельствует, – пишет докторант, – о прямом заимствовании синьцзян-ойратской традицией версии калмыцкого сказителя Ээлян Овла», т.е. на структурно-тематическом уровне выявляется единство и взаимодействие на содержательно-текстологическом уровне (дисс., с. 179).

Ц.Б. Селеева путём кропотливого сопоставления исследуемого материала определила тематический состав версии Ээлян Овла и её синьцзян-ойратских соответствий, выявила закономерности сюжетно-композиционного построения и на этой основе составила модель тематической структуры, состоящей из 24 тематических блоков, последовательно связанных между собой. Эта модель воплощена автором в «Указателе тем калмыцкой и синьцзян-ойратской версий эпоса «Джангар» (см. Приложение 1). Достоинством этой главы является глубокое теоретическое осмысление свойств эпической темы как сюжетообразующей единицы. Каждый из тематических блоков тщательно проанализирован, объяснены выявленные в них специфические особенности, признаки и свойства эпических тем с точки зрения их сюжетообразующей роли.

Диссертация Ц.Б. Селеевой обладает несомненной исследовательской ценностью, отличается продуманностью и логическим изложением важных научных положений, стремлением ее автора применить к изучаемому

корпусу текстов достижения современной фольклористики. Очевидна **теоретическая и практическая значимость** состоявшейся работы для более полного уяснения механизмов сложения эпоса, проведения сравнительно-типологических исследований и для дальнейшей разработки принципов систематизации эпического материала. Надо заметить, что сегодня наряду с текстологией приоритетной задачей в фольклористике является систематизация и классификация огромного накопленного материала. Опубликованный «Указатель тем калмыцкой и синьцзян-ойратской версий эпоса «Джангар» (2013) восполняет имевшуюся лакуну. Диссертантом осуществлён качественный перевод текстов на русский язык, что демонстрирует высокий уровень владения языками. Вместе с тем, у оппонента возникают отдельные вопросы к диссертанту:

1. Как отмечалось выше, во Введении к диссертации оговорены ключевые понятия, используемые в работе (*макротематический и тематический уровни, макротема, эпическая макротема, тематическая макроструктура*), но нет ни слова о *микротеме*, хотя в тексте диссертации автор прибегает к этому термину.
2. В диссертации не получила рассмотрения поэтико-стилевая система исследуемых версий «Джангара», равно как и отсутствие мотивного анализа. Чем это обусловлено?
3. Замечены стилистические погрешности. Некоторые из них повторяются и в тексте диссертации, и в «Указателе тем», например, (см. дисс., с. 121, 123; Приложение 1, индексы 1.1.1.; 1.1.3; 1.1.4., 1.1.5): *пирюют они в изобилии крепкой прозрачной арзы; пировали в изобилии арзы из молока диких кобылиц*. В Индексе 2.3.2. встречается выражение: *предлагает на берегу родника Агир Хара пролить чаши крови...*(Подчёркнуто мной).
4. Не до конца проработан Список сокращений, который очень важен для Указателя. Например: автором принято сокращение Л.С.А.– локус страны антагониста. Следовало бы дать следующее сокращение: Л.С.а.; Принято: Л.С.Х.– локус страны иноземного хана, следовало бы: Л.С.и.х.;

автором дано: Н.г.– нейтральный локус «гора», следовало бы: Н.Л.г.; следующее сокращение: Н.в.– нейтральный локус «возвышенность», следовало бы: Н.Л.в.; У автора: Д.Д.в.– дворец Джангара внешний локус, следовало бы: Д.Д.в.л.; у автора: Д.Д.вв.– дворец Джангара внутри, следовало бы: Д.Д.в. или у автора: Д.Х.– дворец иноземного хана, следовало бы: Д.и.х.; у автора: Д.Д.Х.– дворец дочери иноземного хана, следовало бы: Д.д.и.х.

Высказанные замечания не умаляют научного значения работы. Диссертационное исследование Ц.Б. Селеевой представляет собой самостоятельное и завершенное исследование, посвящённое сложным проблемам эпосоведения и систематизации огромного эпического материала.

Содержание автореферата и опубликованных работ полностью отражают основные положения диссертационного исследования.

Диссертация Ц.Б. Селеевой соответствует требованиям, изложенными в пп. 9 — 14 действующего «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. Автор диссертации Селеева Цаган Бадмаевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.09 – Фольклористика.

Доктор филологических наук (шифр специальности 10.01.09),
профессор по специальности «Фольклористика», главный научный
сотрудник, зав. сектором фольклора народов Сибири
ФГБУН Института филологии Сибирского отделения
Российской академии наук (ИФЛ СО РАН)

Кузьмина Евгения Николаевна

(630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, д.8
тел +7 913 946 87 58, факс (383) 330 15 18;
Эл. почта kuzmina.evgenia2010@yandex.ru
сайт www.philology.nsc.ru

