

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию *Сорокиной Дарьи Дмитриевны*
*«Творческое наследие Н. Н. Страхова 1840– 850-х гг.:
формирование литературного критика и философа»*

на соискание ученой степени кандидата филологических наук по
специальности 10.01.01 – русская литература.

Диссертация Дарьи Дмитриевны Сорокиной посвящена творческому наследию русского философа и литературного критика Николая Николаевича Страхова 1840-1850-х гг. Его обширное литературное наследие весьма разнообразно. Однако до сих пор не существует полного собрания сочинений. Большая часть материалов, относящаяся к юношескому этапу жизни и началу творческой биографии критика, так и не была опубликована. Ранние литературные опыты Н.Н. Страхова не рассматривались литературоведами как единое целое в творческом наследии критика. Актуальность и научная новизна работы обусловлена тем, что в ней представлены новые архивные материалы, в первую очередь из ОР НБУ, а также НИОР РГБ, РГАЛИ, ИРЛИ РАН, РНБ. Эти документы уточняют традиционные представления о философской системе Н.Н. Страхова, его эстетических воззрениях, отразившихся в литературной критике. В работе широко освещаются практически неизвестные подробности раннего этапа жизни и начала творческой биографии Н. Н. Страхова как подготовительного периода в формировании литературного критика и философа, ранее в науке не рассматриваемые.

Диссертация Д.Д. Сорокиной отличается чёткой, продуманной и обоснованной структурой, отвечающей поставленным задачам.

Первая глава посвящена ранним литературным опытам. На новом материале освещены роль литературной традиции в формировании творческого потенциала будущего критика (первый параграф), проблемно-тематическое своеобразие художественно-автобиографических произведений

(второй параграф), и, наконец, их творческая самобытность (третий параграф).

Во второй главе «Становление почвеннического мировоззрения Н.Н. Стрхова в 1840-1850-е гг.» рассматривается становление почвеннического мировоззрения литературного критика по 3 направлениям: естественнонаучное образование, одесский период, ранние публицистические работы.

Научно обоснованный характер носят рассуждения диссертантки в третьей главе, посвященной литературно-критическому направлению творческой биографии Н.Н. Стрхова. В первом параграфе этой главы рассматривается круг чтения начинающего критика. В контексте этой главы к сравнительно-сопоставительному анализу Д.Д. Сорокина привлекает творчество, как русских поэтов и писателей (И.И. Хемницер, И.А. Крылов, В.А. Жуковский, М.В. Ломоносов, Г.Р. Державин, Н.М. Карамзин, А.С. Грибоедов, А.А. Бестужев-Марлинский, Н.М. Языков, А.И. Полежаев, Н.В. Кукольник, А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, В.А. Жуковский, Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев, И.А. Гончаров, М.Е. Салтыков-Щедрин и др.), так и западноевропейских (Альфиери, Шекспир, Поля де Кок, Байрон, В. Скотта, Ж. Санд, Ж.-Ж. Руссо, Гете, Шиллер, Цицерон, Эзоп, Гомер, Шатобриан, Пифагор, Д. Юма), а также труды выдающихся ученых (математиков П.-С. Лапласа и Л. Эйлера, натуралиста Ж.-Л. Бюффона, естествоиспытателя А. Лавуазье). Второй параграф посвящен литературно-критической доминанте в раннем творчестве Н.Н. Стрхова. Исследовательница отмечает, что «выработке эстетической позиции будущего критика способствовали и собственные попытки создания художественных произведений. Потребность выразить свое мнение о прочитанном вылилась в ранней прозе Стрхова в виде развернутых критических отступлений» (с. 196 диссертации). Художественно-автобиографическая проза представлена повестью «По утрам» (1850), незавершенными отрывками «Записки Демона» (1846-1848) и «Поездкой на

Кавказ» (1859), поэзией, дневниками, письмами. Большое внимание уделяется соискателем анализу повести «По утрам», в которой и были сформулированы литературно-критические мысли Н.Н. Стрхова, ставшие впоследствии программными. Среди них и вопросы о народности и самобытности русской литературы, о развитии русского искусства, о духовных и нравственных основах русской жизни, рассуждения о новаторском характере творчества А.С. Пушкина, о значении повестей Н.В. Гоголя для судеб русской литературы.

Широко представлено в диссертации эпистолярное наследие Н.Н. Стрхова. Это и письма к матери Марии Ивановне Стрховой, братьям Петру и Павлу Николаевичам, сестре Антонине Николаевне, бабушке и дедушке, более дальним родственникам, а также к друзьям детства и юности И.А. Вышнеградскому и Ф.С. Оранскому. Богатейшим источником подлинных сведений о раннем петербургском периоде жизни Н. Н. Стрхова (1844-1845 гг.) является его переписка с духовным наставником о. Иоанном (Скивским).

Вместе с положительной оценкой диссертационного исследования Д.Д. Сорокиной возникает небольшое замечание-пожелание к соискательнице. В конце каждой главы диссертации желательно было бы поместить выводы, итоговое обобщение, концентрирующие весь представленный обширный материал.

Указанное замечание не снижает общей положительной оценки работы. Диссертация Д.Д. Сорокиной представляет собой, несомненно, серьёзный вклад в изучение творческого наследия русского философа и литературного критика Николая Николаевича Стрхова. Теоретическое и практическое значение работы определяется возможностью применения её методологии при дальнейшем изучении традиций русской критической литературы, использования материалов для историко-литературного комментария произведений в изданиях, а также при создании учебных

вузовских курсов по истории русской литературы и специальных курсов, посвящённых литературной критике.

Положения, выносимые на защиту, подкрепляются проведённым исследованием и соответствуют главным выводам, сделанным Д.Д. Сорокиной. Диссертация получила необходимую апробацию. Автореферат и публикации полно отражают содержание работы.

Представленная к защите диссертация Д.Д. Сорокиной «Творческое наследие Н. Н. Страхова 1840– 850-х гг.: формирование литературного критика и философа» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям в соответствии с пунктами 9 – 14 Постановления Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г. «О порядке присуждения учёных степеней», а её автор, Дарья Дмитриевна Сорокина, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры русской литературы
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

Контактные данные:

119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, 1, стр. 1

тел.: 8 (499) 246-57-12

e-mail: ruslit19@yandex.ru

С работами оппонента можно ознакомиться
на сайте <http://elibrary.ru/defaultx.asp>

Е.М. Жабина



ДПись Е.М. Жабина
УДОСТОВЕРЯЮ
Инициалы М.М.М.
Специальность Л.А. Шадрин

08.12.2018

Сведения об официальном оппоненте
 по диссертации **Сорокиной Дарьи Дмитриевны**
«Творческое наследие Н.Н. Стрхова 1840-1850-х гг.: формирование
литературного критика и философа»
 на соискание ученой степени кандидата филологических наук
 по специальности 10.01.01 – русская литература

Фамилия, имя, отчество	Жабина Елена Михайловна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности, по которой защищена диссертация)	кандидат филологических наук, специальность 10.01.01 – русская литература
Ученое звание	
Основное место работы:	
Почтовый индекс, адрес, web-сайт, электронный адрес организации	119991, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1/1, http://мпгу.рф/ , ruslit19@yandex.ru
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», ФГБОУ ВО «МПГУ»
Наименование подразделения	кафедра русской литературы
Должность	доцент
Публикации по специальности 10.01.01. — русская литература (по филологическим наукам) (не более 15 публикаций за последние 5 лет)	
Художественный историзм поэтов пушкинской поры: Монография. – М.: Владос, 2014. – 120 с.	
Циклическая концепция истории «Фракийских элегий» В.Г. Теплякова. – Преподаватель XXI век. – 2015. – № 4. – С. 427-432. (ВАК)	
Творческий замысел стихотворения Д.В. Веневитинова «Новгород» (1826) // Творческая история произведения как историко-литературная и	

теоретическая проблема: фольклорный, биографический, социокультурный, текстологический аспекты. Материала международной научно-практической конференции 19-20 мая 2016 г. – М.: МПГУ, 2016. – С. 58-63. (РИНЦ)

Оппонент



Е.М. Жабина



Е. М. Жабина
ОКТОБЕРЯЮ
Шелл
П. А. Шеллов
06.12.2014