

ООО «Издательство «РОСТОК»

199178, Санкт-Петербург,
В.О., 11-я линия, д. 58, оф. 56



e-mail: rostokbooks@yandex.ru

р/с 40702810802180001148
к/с 30101810740300000795
Тел./факс: 8 921-9379870
в филиале Петровский ПАО Банка «ФК
Открытие» СПб
ИНН 7805646777 КПП 7805010011

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Дарьи Дмитриевны Сорокиной**
**«Творческое наследие Н. Н. Страхова 1840–1850-х гг.:
формирование литературного критика и философа»,**
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Посвященная раннему творчеству литературного критика, философа и ученого Н. Н. Страхова исследовательская работа Дарьи Дмитриевны Сорокиной представляет собой редкое явление среди кандидатских диссертаций, которые зачастую, несмотря на требование «новизны исследования», нередко представляют собой тщательно скомпилированные и лишь слегка подновленные общеизвестные материалы. В данном случае мы имеем дело с таким исследованием, новизна которого очевидна уже по преобладанию в ней неопубликованных и неизученных материалов и обилию ссылок на архивы, так что, по существу, оригинальность исследования не может быть подвергнута сомнению.

Вследствие сложной политической ситуации в последние годы киевский архив Н. Н. Страхова оказался практически недоступным для российских исследователей. Если не считать статьи и публикации М. И. Щербаковой, под руководством которой соискательница ученой степени выполнила свою работу, исследований, посвященных раннему периоду творчества Страхова, практически не существует.

Уже вследствие самой этой недостаточной разработанности темы диссертация является серьезным вкладом в науку и представляет большой интерес всех занимающихся историей русской литературы и философии. В диссертации вводится в научный оборот множество неизвестных прежде сведений о творчестве Н. Н. Страхова, хотя его сочинениям в последнее время посвящено уже немало статей и даже книг. Из диссертации могут почерпнуть много нового даже опытные специалисты по творчеству Страхова.

Не меньшее достоинство диссертации представляет и сам анализ рассматриваемых текстов, выполненный в большинстве случаев с достойной для молодого специалиста зрелостью и эрудицией. Неизученное прежде сочинение Страхова «Поездка на Кавказ» разобрано диссидентом в широком контексте формирования литературного жанра путешествий в русской литературе. Глава диссертации, посвященная малоизученному этапу творческой биографии Н. Н. Страхова – «Одесскому периоду» (году преподавания в Одесской гимназии) – представляет собой целостный, живо-

ООО «Издательство «РОСТОК»

199178, Санкт-Петербург,
В.О., 11-я линия, д. 58, оф. 56



e-mail: rostokbooks@yandex.ru

р/с 40702810802180001148
к/с 3010181074030000795
Тел./факс: 8 921-9379870
в филиале Петровский ПАО Банка «ФК
Открытие» СПб
ИНН 7805646777 КПП 7805010011

написанный биографический очерк, также опирающийся на малоизвестный фактический материал.

Диссертация Д. Д. Сорокиной отличается не только новизной своей темы. Творчество Страхова предъявляет большие требования к пишущим о нем ввиду того, что он был одновременно и серьезным ученым-естественником, и крупным мыслителем, и признанным критиком. Большинство работ, посвященных в настоящее время Страхову, ограничивается лишь одной из сторон его многогранного таланта. Здесь же мы видим редчайшее сочетание всестороннего исследования как почти неизученной прозы Страхова, так и его ранних критических и философских исследований, а также научных трудов. В таком комплексном подходе лучше раскрывается многогранность дарований писателя, сочетавшего талант художника слова, тонкого критика, глубокого, вдумчивого мыслителя и основательного ученого в их неразрывном единстве.

Д. Д. Сорокина подробнейшим образом разбирает ранние сочинения Страхова, умело проявляя при этом навыки как литературоведа, так и исследователя философской и даже естественнонаучной литературы. Пример такого научного универсализма продемонстрирован Д. Д. Сорокиной в блестящем анализе магистерской диссертации Страхова на очень специальную тему «О костях запястья животных». Соискательница могла бы ограничиться лишь упоминанием этой темы, над узостью которой дружески иронизировал в свое время Ап. Григорьев. Но Д. Д. не только ссылается на изученные ею работы авторитетных современных специалистов по естественным наукам, но и дает собственный высококачественный анализ диссертации Страхова на сугубо естественнонаучную тему.

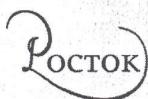
Диссертация свидетельствует о незаурядной эрудции Д. Д. Сорокиной, ознакомившейся, помимо литературно-критических трудов, с обширным кругом сложных философских и естественнонаучных работ. Охват литературы, на которую ссылается диссертант, достаточно велик и показывает глубокое знакомство с исследуемым материалом. Однако в ряде случаев диссертант с излишним доверием относится к опубликованным материалам. Так, в автореферате утверждается, будто опубликованный биографический указатель дает «исчерпывающее впечатление» о посвященных Страхову исследованиях, что далеко от истины, особенно относительно дореволюционных статей в периодической печати.

Из неучтенных в библиографии современных работ следует упомянуть прежде всего коллективную монографию «Н. Н. Страхов в диалогах с современниками» (СПб., 2010).

В существующих библиографиях не учтены некоторые сочинения и самого Страхова, в том числе относящиеся и к раннему творчеству Страхова.

ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «РОСТОК»

199178, Санкт-Петербург,
В.О., 11-я линия, д. 58, оф. 56



e-mail: rostokbooks@yandex.ru

р/с 40702810802180001148
к/с 30101810740300000795
Тел./факс: 8 921-9379870
в филиале Петровский ПАО Банка «ФК
Открытие» СПб
ИНН 7805646777 КПП 7805010011

Например, упоминаемое в диссертации исследование Страхова «Решение неравенств первой степени (Прибавление к элементарной алгебре)», которое было им написано при выпуске из Главного педагогического института в 1851 г. и одобрено знаменитым математиком Остроградским. Страхов опубликовал его позже в «Журнале Министерства Народного Просвещения» (1864. Т. CXXI). Эта публикация показывает, что данное исследование, датируемое 1871 годом, имело значение не только как студенческая работа, и что Страхов вполне мог бы реализоваться еще как математик.

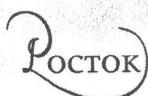
В диссертации хорошо показаны истоки антинигилистической позиции Страхова. Однако недостаточно подчеркнуто, что идеяными основоположниками нигилизма были будущие идеяные противники Страхова, последователи позднего, социально ориентированного Белинского – т.н. «революционные демократы» Чернышевский, Добролюбов, Писарев и др. А Салтыков-Щедрин, прозе которого с ее «неистовым глумлением» Страхов отказывал в художественной достоверности, упомянут даже среди писателей, будто бы оказавших влияние на Страхова.

Как показано в диссертации, Страхов начинал свое творчество с неудачных попыток сотрудничества с «Современником». Но уже с первых его опытов (повесть «По утрам») было видно, что он не соответствовал критериям журнала, редактируемого Некрасовым. В связи с этим зарождающимся противостоянием важно упомянуть и пропущенную статью-публикацию М. Г. Зельдовича об отклике Страхова 1854 г. на статью Чернышевского «Об искренности критики» (см.: «Н. Г. Чернышевский. Статьи, исследования и материалы. Вып. 6. Саратов, 1971»).

Есть в работе и другие незначительные библиографические лакуны и спорные моменты, но последние, впрочем, лишь отражают в большинстве случаев преобладающие точки зрения в литературе о Страхове. Так, Д. Д. Сорокина называет Страхова сторонником гегелевского пантеизма, а лучшей его философской работой – «Мир как целое». Однако в 1870-е годы Страхов перестал быть апологетом гегелевского пантеизма (сохраняя верность диалектическому методу), о чем он не раз писал. Не случайно друг Страхова Н. Я. Данилевский крайне отрицательно отнесся к книге «Мир как целое» своего друга, увидев в антропоцентризме опасную близость к атеистически-utiлитарному учению Чернышевского и других идеологов нигилизма. Философия зрелого Страхова, с его поворотом от рационализма к религиозному миропониманию, с несравненно большей силой выражена в книге «Об основных понятиях психологии и физиологии», которую сам Страхов (например, в переписке с Толстым) признавал своим самым зрелым философским сочинением.

ООО «Издательство «РОСТОК»

199178, Санкт-Петербург,
В.О., 11-я линия, д. 58, оф. 56



e-mail: rostokbooks@yandex.ru

р/с 40702810802180001148
к/с 30101810740300000795
Тел./факс: 8 921-9379870
в филиале Петровский ПАО Банка «ФК
Открытие» СПб
ИНН 7805646777 КПП 7805010011

Некоторые темы, характерные для зрелого Страхова (почвенничество, борьба с Западом, полемика с радикальной и утилитарной критикой и пр.), затронуты в диссертации лишь в самых общих чертах, но в тех хронологических рамках, какими ограничивается диссертация, они и не могли быть развернуты более основательно.

Небольшие недочеты, обнаруженные нами в диссертации, ни в коей мере не снижают ее научного значения. В целом методологические принципы и смысловые ориентиры намечены в автореферате правильно; четко определены и перспективы дальнейшей работы по исследованию творчества Страхова.

Считаю, что исследовательская работа Д. Д. Сорокиной безусловно заслуживает присвоения ей звания кандидата филологических наук и позволяет высказать пожелание продолжить столь успешно начатое изучение творческого наследия Н. Н. Страхова в русле намеченной перспективы создания его научной биографии.

Кандидат филологических наук В. А. Фатеев

Подпись В. А. Фатеева заверяю



Фатеев

Директор издательства «Росток»

Л. И. Чикарова

Л. И. Чикарова

2017 г.

Сведения об авторе отзыва

Фамилия имя отчество

Фатеев Валерий Александрович

Ученая степень

Кандидат филологических наук

Место основной работы

Московский областной педагогический
институт, Москва. 1993 г. 10.01.01 –

Русская литература

Автор около 200 работ по русской литературе и философии

Место основной работы

Издательство «Росток», Санкт-Петербург

Член редколлегии

Моб. тел. 8911-176-50-53

Электронная почта: vfatayev@gmail.com