ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кузнецовой Екатерины Валентиновны «Трансформация поэтики русского модернизма в доэмигрантском творчестве И. Северянина», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Москва, 2019

В диссертационном исследовании Е.В. Кузнецовой ставится масштабная задача рассмотреть основные пути трансформации в творчестве И. Северянина сложившегося к рубежу XIX – XX вв. «поэтического канона». В качестве основного механизма этой трансформации убедительно выделяется пародийный (в различных его проявлениях). Дискуссионность места личности и творчества Игоря Северянина в литературном процессе, широкий охват материала (в центре внимания автора работы – 6 дореволюционных сборников поэта), критическая рецепция значительного корпуса литературы по теме, удачная попытка систематизировать собственные наблюдения и соотнести не только литературные, но и сценические маски И. Северянина – все это свидетельствует об актуальности и новизне работы Е.В. Кузнецовой. Особенный интерес в этом контексте вызывает первая глава диссертации, посвященная реконструкции стратегий саморепрезентации поэта в ходе публичных выступлений. Обращение к этому аспекту позволяет дать действительно комплексный анализ, охватывающий разные стороны игровой трансформации моделей, сформированных культурой модернизма. На литературном материале выдерживается та же тенденция к систематическому осмыслению темы: ироническая рецепция сложившихся клише прослеживается в творчестве И. Северянина от языкового до мировоззренческого уровня.

Вместе с тем, при чтении автореферата возникает несколько вопросов уточняющего характера. Первый из них связан с базовыми для диссертации понятиями пародии и иронии: «ироническая двуплановость», о которой говорится на стр. 7 автореферата, – то же самое, что пародийная? Или речь идет о близких, но все же не тождественных механизмах? Тот же вопрос касается упомянутого на стр. 21 «фарса». Ср. с выделенными автором «лирической» и «иронической» тенденциями в доэмигрантском творчестве И. Северянина: по какому принципу соотнесены эти определения? Если «лирический» – относящийся к лирике как роду литературы, то перед нами явления разного порядка, ведь и то, и другое рассматривается в диссертации на материале лирических стихотворений.

Прояснение статуса «пародии» в качестве научного понятия вообще входит в корпус тем, актуальных для современного литературоведения. Очередная попытка решить эту задачу была предпринята в незавершенной, к сожалению, диссертации М.И. Катаева «Лирические жанры как предмет пародии (на материале русской литературы XIX в.)». Выход на эту проблему позволил бы Е.В. Кузнецовой скорректировать используемый в работе понятийный аппарат, тем более что эта линия уже намечена в разделе, посвященном «двойственности жанра», несоответствию заявленных автором и реальных жанровых номинаций текстов с иронической (или пародийной?) направленностью. Из работы становится понятно, что пародийный механизм рецепции – не просто технический прием, но явление, которое, возможно, организует и жанровую систему. Однако этот аспект, к сожалению, не прояснен и остается до конца не отрефлексированным.

Еще один вопрос вызван тем, что в работе делается акцент фактически только на пародийной рецепции модернистского канона в поэзии И. Северянина. Исчерпывается ли этим его техника работы с «чужим» словом? Или есть и другие механизмы, может быть, не столь ярко выраженные, но также значимые для авторской поэтики? К примеру, являются ли

созданные поэтом неологизмы только средством пародирования различных языковых клише или они обладают также художественной самоценностью?

Эти вопросы и комментарии, однако, не умаляют достоинств диссертационного исследования Е.В. Кузнецовой и представленного в нем систематического анализа освоения в творчестве И. Северянина поэтической традиции русского модернизма. Содержание автореферата и 10 публикаций по теме диссертации, 7 из которых в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, позволяют сделать вывод о том, что работа соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Екатерина Валентиновна Кузнецова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Кандидат филол. наук (10.01.08 Теория литературы. Текстология), специалист по учебно-методической работе 1 кат. кафедры теоретической и исторической поэтики Института филологии и истории ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»,
Ольга Владимировна Федунина.
15.01.2019

Адрес: 125993, ГСП-3, г. Москва, Миусская пл., д. 6, Российский государственный гуманитарный университет, Институт филологии и истории. Контактный телефон: +7 (499) 250-68-44, e-mail: fille.off@gmail.com

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Подпись Федуниной О.В. удостоверяю