

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор – начальник
Управления научной политики
и организации научных исследований
ФГБОУ ВО МГУ имени М.В.Ломоносова
д.ф.-м.н., проф. Федягин А.А.



А.В.Зайин
«17» декабря 2018 г.

О Т З Ы В

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» – о диссертации Лазаревой Анны Андреевны «Символика сновидений в народной культуре: фольклорные модели и личные нарративы», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.09 – «Фольклористика»

Актуальность темы рецензируемой работы определяется ее абсолютной вписанностью в парадигму современной фольклористики, развитие которой в последние десятилетия связано с пересмотром границ объектного поля, а также методологических и методических оснований, с позиций которых оно изучается. Это проявляется в переводе вектора исследовательского интереса с классических форм фольклора на жанровые «маргиналии», аналитика которых требует не узко филологического, но комплексного – междисциплинарного – подхода.

Избранный А.А. Лазаревой объект исследования – народная традиция толкования снов, включающая помимо вербальных воплощений (нарративы о вещих снах; устные и письменные сонники) и невербальные (практику толкования их символического значения, не обязательно вербализуемую в аутентичной ситуации) – относится именно к таковым. Подобный объект изучения предполагает выявление в личных нарративах

тических, инвариантных моделей интерпретации сновидения и индивидуального, уникального опыта их «прочтения» при адаптации к конкретным жизненным обстоятельствам сновидца. Другими словами, в аналитике «грамматики» и прагматики текстов диссидентка должна была постоянно соотносить две точки зрения – этическую (исследовательскую) и эмическую (исполнительскую) и поверять их посредством друг друга. Достигнуть этого возможно только на корпусе текстов, в которых эксплицитно выражена информация, в аутентичной ситуации беседы собирателя с информантом обычно присутствующая латентно, «закадрово». Это потребовало от А.А. Лазаревой начать работу над диссертацией с формирования репрезентативной коллекции текстов. Основой ее послужили два архивных источника: личный фонд полевых записей диссидентки из Полтавской обл. и архив кафедры русского устного народного творчества МГУ. Материал, собранный в ходе глубинного интервью по специально разработанным вопросникам, учитывающим основные «проблемные узлы» исследования, позволил диссидентке на высоком уровне провести комплексный структурно-семиотический и прагматический анализ текстов.

Актуальность теме диссертации А.А. Лазаревой придает и то, что помимо специальных задач автор ставит и успешно решает ряд теоретико-методологических проблем, важных для современной науки о фольклоре: фольклорный статус маргинальной зоны современного фольклора, ее жанровые и текстовые границы; принципы и приемы фольклорного текстообразования; онтология фольклорного текста, соотношение в ней вербальных и невербальных компонентов; парадигматические интертекстуальные и межжанровые связи; контекстуальные факторы текстопорождения; традиционные фольклорно-мифологические модели в современных текстах и практиках и их трансформация в условиях новых жизненных «реалий» и др.

Научная новизна диссертационной работы определяется тем, что автор не только по-новому очерчивает объект, предмет, цели и задачи изучения сновидческого фольклора, но и по целому ряду позиций корректирует выводы своих предшественников и современников.

Высказанная А.А. Лазаревой гипотеза о том, что образный строй рассказов о вещих сновидениях дешифруется не произвольно, а в соответствии с индивидуальными обстоятельствами жизни сновидца, пережитыми им эмоциями во время сна и пробуждения и т.д., а также интерпретационными моделями, закрепленными в культурной традиции в сонниках и разножанровых текстах (приметах, гаданиях, фразеологизмах, мифологических рассказах, песнях и др.), получает аргументированное подтверждение в каждой из пяти глав диссертационного сочинения.

В первой главе «**История изучения традиционного толкования сновидений в славянской культуре**» (с. 16-60) подробно рассматривается история изучения народной традиции снотолкований с конца XVIII в. по настоящее время, начинавшаяся с составления сонников и пришедшая к изучению рассказов о сновидениях. Особо пристальное внимание в историографическом разделе диссертации уделяется работам, посвященным доказательству их фольклорной природы, систематизации, описанию структуры и логике толкования развернутого сюжета сна. Демонстрируя обширные познания в изучаемой области (библиографический список прочитанных и использованных трудов разножанрового формата – от статьи до монографии – насчитывает 415 позиций, в том числе 54 – на английском, украинском и польском языках), А.А. Лазарева выявляет лакуны в изучении сновидческого фольклора и определяет оригинальные перспективы собственного исследования.

Во второй главе «**Семиотизация образа действительности в сновидениях**» (с. 61-144) описываются типовые модели толкования сновидений, в центре сюжета которых – образные проекции материального

мира (объект – человек; объект – коллектив) и знакомого сновидцу пространства (пространство как символ населяющих его людей; пространство как визуализация жизненного пути). И в том, и в другом случае для обращения к конкретной интерпретационной модели образная реплика реального пространства, представленная во сне, должна подвергнуться определенным метаморфозам и искажениям (быть испорченной, уничтоженной, утратившей ряд характерных для нее объектов и т.д.).

В третьей главе «**Реализация фольклорной модели в индивидуальных нарративах**» (с. 145-166) на примере ранее описанной модели «объект – коллектив» рассматриваются рассказы о сновидениях, содержащих соматические метафоры (в качестве делимого на части объекта выступает тело человека). Описывая типичные и эндемичные сюжеты сновидений и их интерпретаций, А.А. Лазарева полагает, что при всех различиях способ связи реального события и его образной презентации в вещем сне остается неизменным – «отделение части тела – символ расставания с близкими».

В четвертой главе «**Толкование эмоций и ощущений сновидца**» (с. 167-240) автор анализирует разнообразные характеристики ключевых зримых образов-символов, составляющих основной тезаурус сонников. Их эмоциональные, акустические, вкусовые, обонятельные, тактильные, вестибулярные характеристики придают снотолкованию вариабельный характер и в свою очередь могут истолковываться по принципу тождества или обратной зависимости.

В пятой главе «**Общие модели интерпретации сюжетов сновидений и «реальных событий» в мифологических нарративах**» (с. 241-275) на примере образов белой/черной лошади/коня, лягушки/жабы и белого медведя сопоставляется логика снотолкований, представленных в нарративах о вещих снах и мифологических рассказах. Отличаясь в

стратегии оценки события, происходящего наяву (в первом случае – соотнесение с ним события приснившегося, во втором – распознание демонического персонажа), указанные типы нарративов имеют общие (наджанровые) интерпретационные и текстообразующие модели. Тем самым автор доказывает саму возможность межжанрового уровня аналитики материала.

Научно-практическая значимость результатов исследования заключается, во-первых, в том, что А.А. Лазарева вводит в научный оборот большой корпус научно откомментированных архивных текстов. Во-вторых, методологические установки и конкретные методики аналитики текстов, которыми руководствовался автор диссертации, выводы проведенного исследования, представленные в заключительных разделах каждой из пяти глав и в итоговом Заключении, могут быть использованы для дальнейшего изучения не только устных сновидческих нарративов, но и других сегментов фольклорной культуры, предполагающих интерпретацию («разгадывание») симвлических образов (гадания, приметы, загадки и проч.). Результаты исследования, вне сомнения, вызовут интерес не только у фольклористов, но и культурологов, антропологов, филологов, лингвистов, психологов и могут быть использованы при подготовке учебных курсов не только фольклористического профиля, но и по другим научным дисциплинам.

Высказанные соображения делают целесообразным в качестве одной из **дальнейших перспектив работы над темой** рекомендацию к публикации диссертации А.А. Лазаревой для ознакомления широкого круга научной общественности как с результатами проведенного исследования, так и с обширным корпусом собранного ею текстового материала.

Отмечая достоинства диссертационной работы, ее практическую значимость и научную новизну, не могу не высказать одного **замечания**,

По ходу изложения А.А. Лазарева приводит множество текстов (в том числе в оригинале и авторском переводе с украинского), которые подвергаются детальному текстологическому анализу. Логическим завершением такой работы должен был бы стать Указатель сюжетов/мотивов, который в работе отсутствует. Сделанное замечание не умаляет общей высокой положительной оценки проделанной диссертанткой работы.

Диссертацию А.А. Лазаревой отличает безукоризненность стиля изложения, отчего она читается не просто с большим интересом, но на одном дыхании.

Результаты исследования прошли апробацию в выступлениях на всероссийских и международных научных конференциях и нашли отражение в 13 публикациях автора, в том числе 5 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при министерстве образования и науки РФ для опубликования результатов диссертационного сочинения (общий объём – 8,1 п.л.). Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации и отражает ее основные положения.

Заключение. Диссертация А.А. Лазаревой «Символика сновидений в народной культуре: фольклорные модели и личные нарративы», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук, является самостоятельным, целостным, логически выстроенным и доказательно изложенным исследованием на актуальную тему. По научной новизне, объему выполненных работ и практической значимости полученных результатов она отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени

кандидата наук, а ее автор, Лазарева Анна Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.09 – «Фольклористика».

Отзыв подготовила доцент кафедры русского устного народного творчества филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова к.ф.н. Иванова Анна Александровна.

Отзыв на диссертацию и автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры русского устного народного творчества филологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова 6 декабря 2018 г., протокол № 8.

И. о. заведующего кафедрой
русского устного народного творчества
филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
доцент

(Алпатов С. В.)

Подпись заверяю



О.А.