

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Умнягина Вячеслава Вячеславовича: «Образ Соловков в русской литературе XX в. (на материале воспоминаний соловецких узников и романной прозы 2000-х гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

В последнее десятилетие появилось не одно исследование, посвященное анализу «соловецких текстов» как явлений историко-литературного и культурного плана. Но комплексное рассмотрение соловецкой тематики, вобравшей в себя проблемы духовного и культурного аспекта, «предметно-проблемные области» археологии и истории, сквозь призму тщательного «исследования индивидуальности соловецких сидельцев, уникальности их жизненного пути и опыта переживания страданий» в работе соискателя предпринято впервые.

Автор диссертации проанализировал большой корпус впервые собранных воедино известных, малоизвестных и неизвестных эго-документов-воспоминаний, автобиографической художественной прозы узников Соловков 1920-1930-х годов. Эти тексты в основном весь советский период были либо под запретом, либо недоступны ученым, специалистам, не говоря о широкой читательской аудитории.

Добротным является фундамент диссертационного исследования – масштабная источниковедческая база, уникальный «банк» тем и образов для современных и будущих историко-художественных, эссеистических и публицистических текстов разных жанров (романов, повестей, рассказов, очерков, новелл, этюдов и т.д.). А это большая перспектива для историко-литературной работы по изучению соловецкой проблематики как с точки зрения традиции, так и современного ее осмысления.

В диссертации впервые органично синтезирован ряд «предметно-проблемных областей, которые касаются археологии, истории, духовного и культурного наследия Соловков, а также лингвистических аспектов анализа творчества соловецких заключенных», что способствует закреплению в современной гуманитаристике сам феномен «соловецкого текста» как историко-культурного единства.

Большая заслуга автора диссертации и его вклад в российское литературоведение заключается в том, что фокус исследования смешен с общих (известных и не очень) социально-исторических и духовно-нравственных «сюжетов» трагического «слома эпох» в прошлом веке на невиданный и не проанализированный в столь большом объеме опыт личных переживаний и страданий людей разных национальностей и социально-культурных слоев, бывших заключенными на соловецкой каторге. Тем самым «соловецкий текст» приобретает особую антропологическую ценность, как бы снимая с

«повестки» замечание М.М. Бахтина о деконкретизации, дереализации знания и искажениях в общественном восприятии прошлого, сказывающегося на формально-содержательном качестве современной исторической прозы о советском ГУЛАГе.

Весьма впечатляет количество, качество и разножанровость проанализированных эго-текстов: Г.А. Андреева, Н.П. Анциферова, Ю.Д. Бессонова, А.Д. Булыгина, А.Грубе, Ю.Н. Данзас, И.М. Зайцева, К.Л. Власова-Уласса, О.В. Волкова, О.В. Второвой-Яфы, В.Канева, М. Леонардовича, Д.С. Лихачева, С.А. Мальсагова, М.З. Никонова-Смородина, Ф.К. Олехновича, Е.Л. Олицкой, М.М. Розанова, А.П. Скрипникова, Б.Л. Солоневича, В.В. и Т.В. Чернавиных, Б.Н. Ширяева, переживших заключение в СЛОНЕ с 1923 по 1933 годы, дающих объемное видение Соловков как сакрального и трагического топоса России.

Будучи ответственным редактором и одним из ведущих «собирателей» текстов (известных, малоизвестных, неизвестных вовсе) фундаментальной многотомной серии ВСУ, автор диссертационной работы ввел в историко-литературоведческий обиход новые имена и личные свидетельства, позволяющие говорить о его исследовании как новаторском комплексном проекте литературного, историко-культурного, духовно-нравственного значения в современной междисциплинарной гуманитаристике.

Собственно литературоведческая задача «комплексного историко-литературного, мифopoэтического, феноменологического и антропологического анализа» большого корпуса эго-документов соловецких сидельцев выполнена на высоком профессиональном уровне и свидетельствует о весомом вкладе автора в современную историю русской литературы XX века, текстологию и источниковедение.

Диссертация состоит из Введения, трех глав с параграфами, Заключения, списка источников и литературы.

В первой главе «Этиологическая легенда Соловков и ценностные ориентиры соловецкой мемуаристики» последовательно в трех параграфах проанализированы опорные вехи истории Соловков, отраженные в эго-документах различных жанров; даны убедительные психологические портреты мемуаристов с их религиозно-этическими и эстетическими воззрениями; представлены индивидуальные особенности претворения прошлого в текстах узников с описанием трагической полноты жизни с акцентом на ценностном начале «возвышенных представлений и моделей поведения», что органично согласуется с этиологической историей Соловков как места духовного подвижничества.

В четырех параграфах второй главы «Соловки в мемуарах соловецких узников» в обстоятельном конкретном анализе текстов Соловки рассмотрены «как непреходящий метафизический центр России», переживший «мистическое нападение». Обстоятельно ,

всесторонне проанализированы выдающиеся тексты, уже вписанные в историю XX века, С.А. Мальсагова, О.В. Волкова, Б.Л. Солоневича, Б.Н. Ширяева (в отдельном параграфе) и др., в которых определены общие тенденции индивидуальностей авторов, а также их основные нравственные посылы.

В третьей главе «Современные произведения о соловецком лагере» впервые в современной науке проанализированы книги Ю.А. Бродского, З.Прилепина и Е.Г. Водолазкина, ярко отметившихся на соловецкой тематике. «Лабиринт преображения» (Ю.Бродский), «Обитель» (З.Прилепин) и «Авиатор» (Е.Водолазкин) в анализе автора диссертационной работы свидетельствуют об определенной негативной трансформации соловецкого метатекста, в котором при некотором сохранении основных опорных точек этиологической истории акцентируются иные, чем у предшественников, ценностные начала. Что объясняется утерей традиций, интереса к прошлому и мучительными (не всегда удачными) поисками ценностных ориентиров.

В Заключении подводятся итоги исследования, автор которого показал историю и развитие литературной традиции восприятия и описания Соловков как сакрального пространства, беспредельного мученичества, неведомого ранее одновременного морального подвига и разложения в условиях предельных испытаний человека в ХХ веке.

Список представленных публикаций соответствует основным положениям диссертации.

Рецензируемая работа соответствует основным критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Умнягин Вячеслав Вячеславович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат
филологических
наук

М. Яндиев-

Марьям
Джемалдиновна
Яндиева

20 апреля 2018 г.

143904, Московская
область, г. Балашиха,
ул. К.Маркса, 16/36.
(8)926-584-31-37
m_yandieva@mail.ru

СВЕДЕНИЯ
об авторе отзыва

1.	Фамилия, имя, отчество	Яндиева Марьям Джемалдиновна
2.	Ученая степень (с указанием специальности, по которой защищена диссертация)	Кандидат филологических наук (10.01.03)
3.	Ученое звание	-
4.	Место основной работы с указанием подразделения, должности и рабочего телефона	Руководитель историко-просветительского общества «Ингушский Мемориал» (8)926-584-31-37
5.	Адрес места основной работы с указанием индекса	143904, Московская область, г. Балашиха, ул. К.Маркса, 16, кв. 36
6.	Адрес электронной почты	m_yandieva@mail.ru