

О Т З Ы В
об автореферате диссертации Вишняковой Екатерины Андреевны
«Роман М.А. Шолохова «Тихий Дон» в литературной критике
конца 1920-х – начала 1940-х годов XX века»,
представленной на соискание ученой
степени кандидата филологических наук по специальности
10.01.01 – Русская литература

Автореферат диссертации Е.А. Вишняковой убедительно подтверждает тезис об актуальности исследования, наглядно отражает его методологические принципы, структуру и удостоверяет факт его научной состоятельности.

В целом достоинства диссертационной работы обусловлены её строгой научной систематикой и целостным видением рассматриваемой проблемы, а привлечение обширного корпуса научных, художественных литературно-критических источников способствует достоверности и четкой аргументированности выводов диссертанта.

Исследование основывается на большом и репрезентативном корпусе источников, некоторые из которых впервые вводятся в научный оборот. Диссертация Е.А. Вишняковой выполнена на высоком исследовательском уровне, обладает внутренней целостностью, содержит новые научные результаты. Автору удалось собрать, систематизировать и проанализировать значительный материал.

Целью исследования является «изучить и проанализировать отражение социокультурного феномена романа М.А. Шолохова «Тихий Дон» в литературной критике конца 1920-х – начала 1940-х годов XX века». Представляется, что в значительной мере эта цель достигнута, а предопределенные ею задачи решены.

Структура работы отражает логику исследования. Во Введении дана общая характеристика исследуемой проблемы, определена её актуальность. Основной корпус работы состоит из четырех глав, дающих развернутый анализ поставленной проблемы. В первой главе *«Первые книги «Тихого Дона» в восприятии литературной критики конца 1920-х – начала 1930-х годов»* анализируется значение романа в литературной критике конца 1920-х - начала 1930-х годов, рассматриваются вопросы восприятия литературными критиками казачества, главных героев, поэтики романа, проблемы преемственности.

Во второй главе *«Эволюция литературной критики в восприятии «Тихого Дона» в 1933 – 1938 гг.»* рассматривается процесс трансформации восприятия литературными критиками основополагающих вопросов «Тихого Дона»: образ Григория Мелехова, изображение казачества, поэтики романа и др. В третьей главе *«Литературная критика романа «Тихий Дон» в конце 1930-х – начале 1940-х гг.»* дана характеристика финалу «Тихого Дона», образам главных героев, поэтики. Проанализировано также присуждение Сталинской премии роману. В главе четвертой *«Литературная критика русского зарубежья о романе М. А. Шолохова «Тихий Дон» (1928-1942 гг.)»* подробно анализируется отношение критики русского зарубежья к роману, отмечается противоречивость её

вость её оценок, определяется траектория оценки романа критикой русского зарубежья. В Заключении отражены основные положения диссертационной работы.

Содержание диссертации нашло отражение в пяти статьях, опубликованных в журналах, рецензируемых ВАК РФ. Подборка публикаций Е.А. Вишняковой адекватно отражает содержание работы.

Автореферат диссертации свидетельствует об основательном знакомстве её автора с научной литературой, как теоретического, так и историко-литературного характера, об умении логично и грамотно выстраивать материал, осуществлять вдумчивый анализ текста, делать филологически обоснованные выводы. Не вызывает сомнения, что материалы и выводы предпринятого самостоятельного научного труда могут быть использованы в дальнейшем исследовании поставленной проблемы.

Диссертационное исследование Вишняковой Екатерины Андреевны на тему «Роман М.А. Шолохова «Тихий Дон» в литературной критике конца 1920-х – начала 1940-х годов XX века», представленное к защите по специальности 10.01.01 – Русская литература на соискание ученой степени кандидата филологических наук, в полной мере отвечает требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного в новой редакции Постановлением Правительства РФ 24.09.2013 г. № 842, а его автор, Вишнякова Екатерина Андреевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Автор отзыва –

Ганущак Николай Васильевич, кандидат филологических наук (специальность 10.01.01 – Русская литература), доцент, доцент кафедры филологического образования и журналистики, заведующий кафедрой филологического образования и журналистики БУ ВО ХМАО – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»; 628417, Тюменская обл., г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2; (3462) 22-31-87 (доб. 408); E-mail: head_ru_language@surgpu.ru, www.surgpu.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

26.02.2018.



Ганущак Николай Васильевич

Российская Федерация, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г.Сургут	
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ «СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»	
Подпись заверяю	
Специалист отдела кадров	E. В. Стукова
« 28 »	102 2018 г.

