

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной работе

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский



Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского»

д. ф.-м.н. Виктор Борисович Казанцев

«28» августа 2019 г.

## **ОТЗЫВ**

**ведущей организации - федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» -**

о диссертации Беларева Александра Николаевича «Топос границы в художественном мире Пауля Шеербарта», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 - Литература народов стран зарубежья (литература Европы)

Диссертационное исследование Беларева А.Н. посвящено анализу художественного мира Пауля Шеербарта, фантаста, утописта, поэта, визионера, известного прежде всего своей идеей «стеклянной архитектуры» и оказавшего заметное влияние на интеллектуальную среду немецкого модернизма.

**Научная новизна** представленной работы определяется обращением к автору, совершенно не изученному в отечественном литературоведении. Отсутствуют диссертационные исследования и научные монографии, посвященные творчеству П. Шеербарта, его проза не переведена и практически неизвестна русскоязычному читателю. Исследование Беларева А.Н. восполняет этот пробел, расширяет и обогащает представления о специфике литературной, философской, эзотерической мысли Германии начала XX века. Характерный ракурс анализа (топос границы) позволяет выйти к проблематике, исключительно важной для художественного

мышления Пауля Шеербарта, но еще не попавшей в орбиту пристального исследовательского интереса литературоведов даже в Германии. Беларев А.Н. впервые обращается к изучению ряда мотивов, связанных с проблемой «пограничного» в творчестве Пауля Шеербарта. Этот факт также свидетельствует об исключительной новизне проведенной научной работы.

**Актуальность** исследования определяется некоторыми составляющими. Во-первых, неослабевающим интересом современной культуры к фантастической и фэнтезийной литературе.

Обращение к творчеству Пауля Шеербарта, по справедливому замечанию диссертанта, позволяет «реконструировать историю формирования научно-фантастического канона в Европе начала XX века», «лучше понять роль Германии в этом процессе» и возродить интерес «забытой традиции немецкой научной фантастики» (с. 5).

Во-вторых, в современном культурном контексте отчетливо выделяется тенденция к междисциплинарности, синтезу различных «зон» научного и художественного знания. В этой связи проза Пауля Шеербарта, осуществившего в начале XX века попытку соединения художественной, религиозно-эзотерической и научной моделей мира, представляет безусловный интерес.

Диссертационное исследование Беларева А.Н. выполнено в русле приоритетных направлений современного литературоведения. Работа интересна своим аналитическим подходом. К числу безусловных ее достоинств следует отнести продуманность и четкость исследовательской методологии, строгую системность анализа, достоверность выводов.

Понятие границы рассматривается диссидентом как единый внутренний принцип всего творчества П. Шеербарта. В текстах писателя разных лет (романах «Рай — родина искусства», «Великая революция», «Мюнхгаузен и Кларисса», «Лезабендио» и др.) выделяется «глубинный сюжет», который позволяет рассматривать эти произведения как целостную художественную систему, своеобразный авторский миф. Исследуя способы

репрезентации пограничного, Беларев А.Н. говорит о том, что проблема границы решается у Шеербarta как ее снятие (как различные формы трансгрессии и трансфера), и исследует различные модификации этого магистрального сюжета: созерцание «другого» в «точке встречи» с ним; интерпретация нового, его изучение; преодоление границы, освоение «другого»; слияние, преображение. Этой внутренней логике художественного мира Пауля Шеербarta соответствует структура представленной исследовательской работы.

В первой главе диссертаций «Экфрасис и граница» в связи с понятием границы рассматривается проблема экфрасиса («зона» контакта вербального и визуального, слова и образа). Беларев А.Н. приходит к выводу о том, что экфрасис в прозе Шеербarta часто является формой освоения «чужого». Вторая глава «Границы языка» посвящена изучению языковых экспериментов Шеербarta, которые интерпретируются как попытка преодоления привычной границы слова, смысла, образа (например, вербальная бессмыслица - «заумь»; символическая орнаменталистика; язык цветовых и звуковых сигналов и т.п.). Диссертант справедливо говорит о том, что язык прозы Шеербarta балансирует на грани вербального и иконического, отражает визионерское предчувствие языка будущего, в котором сотрется грань между говорящим и космосом.

В третьей главе «Образы и мотивы генерализации» анализируются лейтмотивы, «группирующиеся вокруг семантики генерализации, включения частного в общее, взаимодействия и обратимости части и целого» (с. 138). Исследователь констатирует принципиальную прозрачность, проницаемость границ всех иерархических уровней «текста и космоса» в художественном мире П. Шеербarta. Четвертая глава «Влияние и граница» посвящена проблеме влияния (социального, космического, поэтического). В качестве недостатка этой главы следует указать некоторую размытость связи исследуемого материала (безусловно, очень интересного важного самого по себе) с топосом границы. Эту связь, на наш взгляд, следовало обозначить

более отчетливо и внятно. Наконец, в пятой главе «Границы тела и их преодоление» анализируются границы тела и их преодоление. Беларев А.Н. приходит к выводу о том, что «открытость» тела для различных метаморфоз в художественном мире немецкого фантаста связана с таким свойством, как прозрачность. «Прозрачность тела, архитектуры, небесного тела символизирует открытость бесконечному богатству мироздания, безграничному многообразию миров и форм жизни», - справедливо констатирует диссертант.

Квалифицированный, детальный анализ, выполненный на материале обширного корпуса текстов, строгая продуманность и доказательность суждений, безупречная ориентация в современной научной терминологии — все это можно назвать среди бесспорных достоинств представленной работы. Хотелось бы так же отметить широкий культурологический контекст, представленный в этой работе.

В качестве вопроса хотелось бы уточнить следующее. В исследовании ни разу не упоминается такое философское явление, как русский космизм, который интересовался во многом смежной проблематикой. Считает ли диссертант это сопоставление уместным? Если нет, то почему?

В качестве незначительных недостатков можно указать отсутствие иллюстративного материала, когда речь идёт о графике Шеербарта – на наш взгляд, это было бы уместно, ведь работа междисциплинарна, а также недостаточно информативные названия глав и параграфов («Влияние и граница», «Текст и космос», «Космическое влияние» и др.). В некоторых случаях цитирование представляется избыточным, особенно когда даются очень объёмные цитаты (с. 84-85, 151-152).

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования бесспорна. Она заключается в формировании целостного представления о принципах организации художественного мира фантастической прозы. Концепция и методика работы могут быть полезны для будущих исследований в интеграционных и междисциплинарных научных сферах.

**Диссертация имеет научно-практическую значимость.** Ее наблюдения и выводы могут быть использованы в практической деятельности при чтении лекций, посвященных истории немецкой литературы рубежа XIX-XX веков, проведения семинаров, спецкурсов, посвященных теории синтеза искусств, в научных исследованиях, соответствующих проблематике диссертации.

В Заключении подводятся итоги работы, **выводы автора достоверны** и не вызывают сомнения. Библиографический список включает в себя 294 наименования на русском и немецком языках.

Материалы диссертации прошли хорошую апробацию, они были представлены на ряде авторитетных научных форумах. Основное содержание диссертации достаточно полно отражено в опубликованных работах, в том числе в рецензируемых журналах, включенных в список изданий, рекомендованных ВАК. Автореферат соответствует тексту представленной работы, а публикации отражают концепцию, основные положения и выводы представленного труда.

Диссертация Беларева А.Н. является серьезным концептуальным исследованием, вносящим весомый вклад в отечественную германистику. Представленная работа полностью соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а её автор - Беларев Александр Николаевич заслуживает искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 - Литература народов стран зарубежья (литература Европы).

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом филологических наук, (шифр научной специальности – 10.01.03 – литература народов стран зарубежья), доцентом кафедры зарубежной литературы Института филологии и журналистики ННГУ им. Н.И. Лобачевского Нефедовой Еленой Геннадьевной и кандидатом филологических наук (шифр научной специальности – 10.01.03 – литература народов стран зарубежья), доцентом

кафедры зарубежной литературы Института филологии и журналистики ННГУ им. Н.И. Лобачевского Наумчик Ольгой Сергеевной. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры зарубежной литературы Института филологии и журналистики ННГУ им. Н.И. Лобачевского (протокол № 1 от 27 августа 2019 года).

Зав. кафедрой зарубежной литературы  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»  
доктор филологических наук  
по специальности 10.01.05 –  
Литература стран Западной Европы, Америки и Австралии,  
профессор

Шарыпина Татьяна  
Александровна

Контактные данные:

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»  
Адрес: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23  
Электронная почта: [unn@unn.ru](mailto:unn@unn.ru)  
Телефон: (831) 462-30-03

