

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное
автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Северо-Восточный
федеральный университет
имени М.К. Аммосова»
(СВФУ)

Белинского ул., д.58, г. Якутск
Республика Саха (Якутия), 677000
Тел. (4112) 35-20-90
Факс (4112) 32-13-14
E-mail: rector@s-vfu.ru
<http://www.s-vfu.ru>

dd.03.2019 № *08-081*
На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»
проректор по науке и инновациям
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный
федеральный университет
имени М.К.Аммосова»

К.К.Кривошапкин
К.К.Кривошапкин



2019 г.

ОТЗЫВ
ведущей организации

**федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный
университет имени М.К.Аммосова» о диссертации ДОРЖИЕВОЙ
Эржэны Сергеевны на тему «Этнопоэтические истоки сюжетостроения
бурятского романа 60-80-х гг. XX века», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук по специальности
10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (литература
народов Северного Кавказа, Калмыкии, Урала, Поволжья, Карелии,
Севера, Сибири и Дальнего Востока)**

Исследование особенностей воплощения национальной традиции охватывает различные аспекты изучения художественной структуры эпических жанров, начиная от утверждения нравственных ценностей народной жизни и кончая расширением и обогащением эстетического горизонта оригинальных литературных произведений. В этом ракурсе **актуальность темы** представленного исследования обусловлена тем, что работа посвящается изучению принципов сюжетостроения в контексте представления современных направлений авторских поисков на материале анализа романов второй половины XX века в бурятской литературе. Актуальность подтверждается также теоретической значимостью и

востребованностью решения проблем, связанных с выявлением мифопоэтических истоков сюжетостроения в результате комплексного исследования текстов в параметрах романного жанра. Особый интерес вызывает выбор и систематика материалов – известных и значительных произведений больших мастеров художественного слова: Д.О. Батожабая, А.А. Бальбурова, Ц-Ж. Жимбиева, В.Г. Митыпова, И.К. Калашникова – с целью герменевтического текстуального анализа их произведений.

Представленное исследование, несомненно, обладает **научной новизной и теоретической значимостью**, что обусловлено анализом роли и художественной функции национальных компонентов содержания в текстообразующей динамической структуре социально-психологических и исторических романов. В работе раскрывается роль сюжетов как основной жанрообразующий фактор, где определяются типологические особенности влияния элементов и образов мифологического, фольклорного, символического характера в художественном взаимодействии с мотивами и эпизодами реалистических социально-исторических повествований. Также раскрываются роль и функции художественных дискурсов, связанных с религиозными воззрениями, ментальными концептами психологических картин и описаний. Теоретически значимому вкладу диссертанта следует отнести определение художественной природы трансформационных возможностей сюжетных структур романов второй половины XX века в бурятской литературе – анализ универсалий народной бытовой культуры, выявление художественных концептов, связанных с этнокультурными компонентами реалистических эпизодов как смыслообразующие принципы в развитии конфликтов

Достоверность результатов исследования подтверждается методологической базой работы. Выявленная в диссертации логика комплексного анализа представляет систематизацию основных вопросов по отношению к материалу исследования следующим образом: «жанрообразующие факторы – структурный анализ – смысловые функции

сюжетных деталей». Достоверность результатов подтверждается четкостью представленной схемы, соответствующей актуализации определенных аспектов сюжетной основы на достаточном объеме эмпирического материала, представляющего типологически различные сюжетные планы романов.

Результаты исследования являются **практически цennыми** как примеры структурного анализа сюжетов. В этом плане разработанные диссертантом теоретические и практические основы исследования вполне могут быть использованы в изучении сюжетов и мотивов в литературах народов Российской Федерации, для разработки содержания учебных курсов по герменевтике, поэтике и стилистике повествовательных жанров, а также при написании учебных пособий и научных работ.

Диссертация объемом 157 страниц состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка. Перечень использованной литературы состоит из 190 наименований. В работе представляется анализ 10 романов, написанных на бурятском и русском языках, что свидетельствует о достаточном объеме практической части исследования, отвечающей теоретической базе, на которой строится аргументация выносимых на защиту положений.

Во **введении** (с. 3-17) обосновывается актуальность темы диссертации, раскрывается степень разработанности проблемы: представляется история исследования вопросов сюжета и мотивов, раскрываются методы и направления сюжетологии в работах российских ученых во второй половине XX века и современные исследования романов в литературах Сибири, включая научную школу Института филологии (Новосибирск) и значительные работы литературоведов Бурятии, в чем отражается логика авторской позиции относительно объекта и предмета исследования. Цель, задачи, теоретическая основа диссертации, научная новизна работы и основные положения, выносимые на защиту, подтвержденные апробацией

результатов исследования, соответствуют основательности диссертационного сочинения.

В **первой главе** работы «Основные факторы сюжетообразования и их трансформационные возможности в романистике Бурятии» (с.18-46) раскрываются литературоведческие принципы сюжетостроения как содержательной и формальной основы жанра романа. Представляются концепции повествовательного начала в работах А.Н. Веселовского, В.Я. Проппа Б.В. Томашевского, М.М. Бахтина, Е.С. Добина, В.В. Кожинова, И.В. Силантьева, Е.К. Ромодановской и др. Выявляются общие теоретические положения, соответствующие для раскрытия темы диссертации. Жанрообразующими факторами в поэтике романов Бурятии определяются сюжеты мифов, легенд, особенности религиозных воззрений, художественные компоненты описания национального менталитета. В этих ракурсах анализируются романы А.Бальбурова «Поющие стрелы» (1962), В.Митыпова «Долина бессмертников» (1975), Ц.-Ж.Жимбиева «Течение» (1979), Д.Батожабая «Похищенное счастье» (1960), И.Калашникова «Жестокий век» (1978). Прослеживается эволюция жанровых аспектов как результаты авторских поисков, подтверждающих определенные теоретические предпосылки обращениями к первоисточникам или к новым корням народного творчества в формах активизации социально-психологических портретов за счет углубления смыслов размышлений и действия персонажей. На этих положениях диссертации раскрывается процесс взаимодействия традиционного и актуализации реалистического и исторического составляющих сюжета, а также отмечается появление жанров трилогии и романа-эпопеи.

Вторая глава «Художественные функции мифопоэтики в сюжете бурятского романа» (с. 47-89) посвящается анализу фольклорных мотивов и образов в динамике развития сюжетов. При этом наблюдаются сюжеты легенд, входящие в содержание романа «в том первозданном виде, в котором они существуют в фольклоре» («Поющие стрелы»), а также сюжеты,

частично используемые авторами романов в формах усиления внутреннего конфликта, развивающегося в душе персонажей («Год огненной змеи», «Течение»). Эти наблюдения диссертанта, бесспорно, подтверждают достаточно высокое владение материалом исследования. С другой стороны, служат убедительной базой для заключения о том, что «глубина мифологического мышления» основывается на переосмыслинии национальных традиций как основы жанровой эстетики во второй половине XX века. Далее в главе анализ фольклорных мотивов пути-дороги и образов земли предков и времени осуществляется на материалах романов «Похищенное время», «Жестокий век», «Год огненной змеи» при рассмотрении концепций трансформации старинных сюжетов или их элементов, образов из бытовых сказок на основе метафорических со- и противопоставлений с эпизодами повествования или действиями персонажей. При этом реалистические сюжеты о предреволюционных событиях, о времени Великой Отечественной войны, о веке Чингизхана получают углубленное философское осмысление на сопоставлениях с народной мудростью. Обращения писателей к условно-мифологическим образам солнца, луны, животных, времени суток (день/ночь) несут особенный национальный колорит, поднимающий и роль автора в тексте поисками соответствующих композиционных решений.

В третьей главе «Взаимодействие национальных и религиозных традиций в сюжетообразовании романов Бурятии» (с. 90-135) ставятся проблемы исследования традиций, их эстетической основы, несущей в себе духовные ценности жизни, определяя взаимосвязь прошлого и настоящего. В первом параграфе на образах романов А.Бальбурова, Ц.-Ж.Жимбиева делается сопоставление «традиционно национальных» компонентов/мотивов с традициями буддийских канонов, актуализированными в сюжете романа Д.Батожабая «Похищенное счастье». В начале главы приводится краткое рассуждение о функции заглавий на примере романа Ц.Галанова «Мать-лебедица». Во втором параграфе представляется анализ «национальной

картины мира», где особое внимание уделяется художественной функции мира вещей и окружающей природы. Диссидентом правомерно определяется, что природа – «генетический хронотоп жизни» – в художественном воплощении тесно связывается с эстетикой кочевого мира и кочевой культуры. В данном разделе диссертации представляются анализы сюжетного повествования в контексте представления композиционных особенностей романов. При этом систематизация произведений строится по логической линии актуализации от повествований социального характера до исторической картины мира в романах эпопейного типа. В романах «Хилок наш бурливый» Б.Мунгонова, «Год огненной змеи» и «Течение» Ц.-Ж.Жимбиева раскрывается в целом народная картина действительности в художественном описании трудовых будней. Особое значение в картине мира древних кочевников в параллельном представлении образа современного человека имеет «исторически и концептуально значимое» художественное представление земли в романе В.Митыпова «Долина бессмертников», где концепт земли раскрывается в повествовании «двух потоков, идущих навстречу друг другу», о жизни хуннов и людей XX века. В этом разделе также представляется анализ картины мира в романе И.Калашникова, где скрупулезное следование историческим фактам и реалиям основывается на особых авторских дискурсах, относящихся не только к художественной историографии, а более всего к интерпретации значения и функции главного персонажа, жизнь и судьба которого является достоянием истории человечества. Здесь основными границами картины мира выступают вечное Синее Небо и реальная протяженность «жесткого века».

В заключении (с.136-140) диссертационной работы фиксируются полученные результаты и очерчиваются перспективы дальнейшего исследования. Выдвинутые автором положения доказаны, цель работы достигнута, основные задачи успешно решены.

В целом исследование Э.С. Доржиевой производит благоприятное впечатление. Следует подчеркнуть культуру диалога диссертанта с идеями и положениями крупных теоретиков и историков литературы, владение материалами работ известных филологов Бурятии. Хороший уровень выполненного исследования дает основания представить вопросы, связанные с проблематикой обсуждаемой работы:

1. Можно ли раздельно представить функции фольклорных мотивов и образов как доминирующие факторы в развитии сюжетных линий в конкретных произведениях и как вспомогательные (дополнительные) детали сюжетообразования?
2. Каковы характерные особенности этнопоэтических истоков сюжетостроения в романах, написанных на бурятском языке и на русском языке?
3. В диссертации правомерно указываются, что сюжеты легенд и мифов, смысл и содержание обычаев и обрядов, включенные в структуру произведения, усиливают ... главную идею автора по возможности целостно и содержательно глубоко» (с. 136). Но наблюдаются ли художественно не оправданные или не соответствующие типологии романа обращения к этнопоэтическим истокам или отдельным элементам фольклорных образов и мотивов?
4. Мифы напоминают метафоры или метафорические интерпретации их элементов – «поющие стрелы», «страна бессмертников», «мать-лебедица». Каковы смысловые и функциональные различия этих образов в сюжетах отдельных произведений исследуемого периода?

Несколько частных замечаний:

1. Первый параграф третьей главы «3.1. Функции традиционных представлений и религиозных воззрений в романной сюжетике» выполнен, на наш взгляд, не вполне убедительно, в анализах представленных в этой части произведений наблюдается несколько поверхностное описание

эпизодов, что в целом «соответствует», можно сказать не вполне удачной формулировке проблематики этого параграфа.

2. В тексте диссертации не часто, но встречаются повторы в представлениях содержания и функции отдельных мотивов и мифологических или фольклорных образов.

3. Отмечаем, что больший, чем полуторный межстрочный интервал в оформлении текста диссертации не вполне соответствует общим требованиям.

Поставленные вопросы и частные замечания не противоречат общему положительному заключению о работе. Диссертация Э.С.Доржиевой выполнена на хорошем профессиональном уровне, сделанные выводы свидетельствуют о самостоятельности и новизне проведенного исследования. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации. Основные положения работы прошли серьезную апробацию. Опубликовано по теме диссертации 11 научных статей, в том числе 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Итоговая оценка работы позволяет утверждать, что диссертация Э.С.Доржиевой «Этнopoэтические истоки сюжетостроения бурятского романа 60-80-х гг. XX века» является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой, соответствует профилю совета Д.002.009.04 и требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата филологических наук (п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановление Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., в редакции Постановления Правительства Российской Федерации № 1024 от 28 августа 2017 г.) по специальности – 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (литература народов Северного Кавказа, Калмыкии, Урала, Поволжья, Карелии, Севера, Сибири и Дальнего Востока), а ее автор – Доржиева Эржэна Сергеевна – заслуживает присуждения ей ученой степени

кандидата филологических наук по специальности – 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором кафедры якутской литературы Института языков и культуры народов Северо-Востока Российской Федерации Сивцовой-Максимовой Прасковьей Васильевной, обсужден и утвержден в качестве официального отзыва ведущей организации на заседании кафедры якутской литературы СВФУ им. М.К. Аммосова 20 марта 2019 года, протокол № 9.

Решение принято единогласно.

Заведующий кафедрой
якутской литературы
ФГАОУ ВО «Северо-Восточный
федеральный университет
им. М.К. Аммосова»,
кандидат филологических наук, доцент



Семенова В.Г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» (СВФУ)
6777000, Республика Саха (Якутия) г. Якутск, ул. Белинского, д.58
Тел. (4112) 35-20-90
Факс (4112) 32-13-14
E-mail: rector@s-vfu.ru
web-сайт: <http://www.s-vfu.ru>

