

**Отзыв официального оппонента о диссертационной работе  
КИМ ЮЛИИ ВИТАЛЬЕВНЫ «ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ  
ОСОБЕННОСТИ РАННЕГО АНГЛО-АМЕРИКАНСКОГО  
АКАДЕМИЧЕСКОГО РОМАНА (1950-Х ГГ.)», представленной  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук по  
специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья  
(литература Европы и Америки)**

Представляемая к защите диссертация Ю. В. Ким посвящена чрезвычайно значимой научной проблеме – исследованию новой жанровой разновидности, обозначенной автором как «академический роман» и рассмотренной в контексте «общей истории романа как главного метажанра современной литературы» (С.5).

**Актуальность** предпринятого диссертанткой исследования обусловлена интересом современного российского литературоведения к анализу жанровых разновидностей, возникающих в литературе XX века. Выбранный автором работы ракурс анализа – исследование «поэтики ранних образцов академического романа», который из «относительно маргинального феномена» превратился в одну из авторитетных форм современной литературы, – позволяет увидеть, как формировались «элементы, которые закрепились за жанром в дальнейшем, став его своеобразной “визитной карточкой”» (С.3).

**Характеристика структуры и содержания работы.**

Диссертация Юлии Витальевны Ким имеет четкую композицию и обладает единой внутренней логикой изложения, которая подчинена основной цели – исследованию «поэтики ранних образцов жанра и следовательно генезиса академического романа» (С. 20). В качестве материала диссертантом отобраны 5 романов: «Наставники» (1951) Ч. П.

Сноу, «Академические куш» (1952) М. Маккарти, «Картинки из заведения» (1954) Р. Джаррелла, «Счастливчик Джим» (1954) К. Эмиса и «Англо-саксонские отношения» (1956) Э. Уилсона. Эти произведения ранее не подвергались анализу с точки зрения выявления в них художественных особенностей раннего англо-американского академического романа, которые в диссертации Ю.В. Ким выступают объектом исследования. Предметом исследования являются «рекуррентные элементы поэтики раннего англо-американского академического романа» (С.12). Обсуждая вопрос о терминологии исследования, автор работы опирается на понимание типа пространства, характерного для академического романа, – «особым образом организованного академического пространства» (С.25).

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка, насчитывающего 223 наименования. Общий объем работы – 167 страниц.

Структура работы непосредственно связана со сформулированной диссертанткой задачей исследования: выявить жанровые константы, которые кристаллизуются в академическом романе в первой половине 1950-х гг. и становятся основой модели этого жанра, используемой в более поздние периоды развития современной литературы.

В первой главе «Академический роман 1950-х гг.: предпосылки, условия и особенности формирования жанра» Ю. В. Ким ставит перед собой целый комплекс задач. Здесь исследуются история жанра и связь академического романа с родственными ему жанровыми модификациями, «политические и социокультурные предпосылки, обеспечившие одновременное возникновение жанра по обе стороны Атлантики» и «контекст интеллектуальной мысли в межвоенные и послевоенные годы, способствовавший самоосознанности академического романа» (С.33-34). Эти масштабные задачи решаются благодаря опоре диссертантки на солидную теоретическую базу и владению Юлией Витальевной методологией анализа.



Сильной стороной работы является тщательный анализ диссертанткой художественных произведений выбранных авторов, который положен в основу второй главы «Художественные особенности пространства и времени раннего англо-американского академического романа» и третьей главы «Мужские и женские персонажи: традиция, стереотипы, гендерная проблематика и дискурсивные особенности».

Эти главы позволяют автору сформулировать ряд интересных наблюдений и выводов, связанных с поиском констант новой жанровой разновидности. Например, диссертантка ставит под сомнение тезис о том, что наличие университета как места действия является для академического романа жанрообразующим. Ю.В. Ким делает вывод о существовании в этой жанровой разновидности так называемого «топического парадокса, который заявляет о себе в метафорическом плане: с одной стороны, мир академии закрыт и сосредоточен на себе самом, с другой – академия распространяется на весь окружающий мир, который персонажи видят исключительно сквозь призму своих научных интересов» (С. 80). Это позволяет перенести жанрообразующий акцент с университета как центрального топоса академического романа на «характер академической жизни», который может проявить себя даже в пространстве с неопределенными границами (С.73).

Рассматривая различные сюжетные схемы и типы персонажей как часть целостной художественно-эстетической системы академического романа, Ю.В. Ким доказывает, что жанрообразующим признаком нового жанра можно считать и новую интерпретацию героя-ученого, раскрывающегося «через взаимодействие его личной жизни и профессиональной деятельности, которое заявляет о себе как на сюжетном, так и на дискурсивном уровнях романа» (С.118).

Связывая развитие жанра с новыми социально-культурными реалиями жизни в 1950-е годы, в частности, с кризисом, переживаемым академическим миром под влиянием демократизации и либерализации университета, Ю.В. Ким обнаруживает появление в раннем академическом романе двух



новых персонажей – «“академика”», сочетающего в себе ипостаси преподавателя, ученого и администратора; и его коллеги женского пола» (С.148). Кроме того, в качестве «новой черты англо-американской литературы» диссертантка называет «сближение науки и сексуальности в поэтике академического романа 1950-х гг. на уровне лексики и сюжета» (С.149).

Проведенное исследование позволяет автору работы сделать убедительный и научно обоснованный вывод о том, что для раннего англо-американского академического романа как особой жанровой модификации характерны такие базовые свойства, как «амбивалентность, игровой рефлексивный характер и социополитическая ангажированность» (С.151).

#### **Научная новизна диссертационного исследования.**

В диссертации впервые в отечественном литературоведении ранний англо-американский академический роман проанализирован как целостный жанровый феномен. Личным вкладом автора диссертации «Художественные особенности раннего англо-американского академического романа (1950-х гг.)» можно считать выявление «жанровых констант» раннего академического романа. Этими константами, по мнению диссертантки, становятся «особое понимание художественного времени и пространства», «сюжетная и дискурсивная взаимосвязь личной жизни и профессиональной деятельности персонажей», «новая ипостась профессора – его административная функция», «социополитическая осознанность» романа и «взаимопересечение сексуального и научного дискурсов» (С.153-155).

#### **Обоснованность, достоверность и практическая значимость результатов исследования.**

Анализ проведенного исследования позволяет сделать вывод, что цель работы была достигнута, диссертантом получены значимые и обоснованные результаты, которые могут использоваться для дальнейшего изучения англо-американского академического романа, а также в процессе преподавания в вузе таких дисциплин, как «История зарубежной литературы», «Теория

литературы», спецкурсов по зарубежной литературе и культуре второй половины XX века.

### **Вопросы и замечания.**

Несмотря на очевидную научную значимость результатов диссертации «Художественные особенности раннего англо-американского академического романа (1950-х гг.)», в работе обнаружены отдельные недочеты и требующие уточнения вопросы.

1. В работе упоминается, что «главными персонажами первых англо-американских романов становятся ученые-гуманитарии» (С.43). Далее автор на примере романа «Наставники» (героями которого выступают ученые-физики) показывает, что «ученые-естественники занимают критическую позицию по отношению к политике невмешательства и в целом выражают более радикальные взгляды, чем ученые-гуманитарии» (С. 46). В связи с этим возникает вопрос: является ли наличие героя-гуманитария конститутивным признаком рассматриваемого жанра, влияющим на особенности его репрезентации?

2. Нуждается в пояснении употребление диссертанткой в качестве синонимов терминов «традиционная литература», «реалистическая литература» и литература, созданная с помощью «миметического метода».

3. В работе имеются опечатки и погрешности грамматического и стилового характера.

### **Оценка соответствия диссертации требованиям ВАК РФ.**

Диссертация Юлии Витальевны Ким представляет собой законченную научно-квалификационную работу на актуальную тему, отличается новизной и обоснованностью полученных результатов и соответствует содержанию паспорта специальности 10.01.03. – литература народов стран зарубежья (литература Европы и Америки). Исследование соответствует требованиям и критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24



сентября 2013 г. N 842. Автореферат диссертации и работы, опубликованные в научных изданиях (в том числе 4 публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ), достаточно полно отражают основное содержание диссертации и соответствуют предъявляемым к ним требованиям, а автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Европы и Америки).

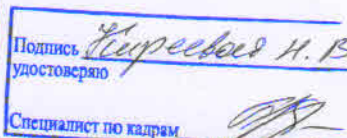
27 сентября 2019 г.

Официальный оппонент

доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры русского  
языка и литературы БГУ



Н.В. Киреева



Адрес организации: 675000 г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 104

Телефон организации (кафедра русского языка и литературы): 8 (416) 2771662

Адрес электронной почты: [rektorat@bgpu.ru](mailto:rektorat@bgpu.ru)

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю