

ОТЗЫВ
официального оппонента о диссертационном исследовании
Кузнецовой Натальи Владимировны

«Мифологизм в романе Джона Апдайка», представленном на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Америки)

Восприятие творчества классика американской литературы Джона Апдайка в нашей стране носило в определенной степени парадоксальный характер: произведения писателя всегда вызывали интерес читателя-интеллектуала, но не были предметом пристального внимания исследователей. Между тем наследие Апдайка является благодатным материалом для анализа в разных ракурсах, в частности, как отражение жизни американского общества второй половины XX в.; как явление в контексте американской национальной литературы; как феномен сочетания национального и общечеловеческого начала. Близкое к последнему направление выбрано Н.В. Кузнецовой в оппонируемой диссертации. Таким образом, **актуальность исследования** Н.В. Кузнецовой определяется рядом обстоятельств, среди которых недостаточная изученность произведений Д. Апдайка в отечественном литературоведении; значение творчества Д. Апдайка, писателя, поэта, литературного критика, в американской литературе и культуре; определяющая роль мифологического начала в его романах, о чем свидетельствовал и сам автор.

Следует отметить научную смелость Н.В. Кузнецовой, обратившейся к столь сложной теме литературно-философского характера и выбравшей для исследования обширный материал – двенадцать романов Д. Апдайка от его первого произведения в этом жанре «Ярмарка в богадельне» (1959) до последнего «Гертруда и Клавдий» (2000). Диссиденткой проделана



масштабная работа по освоению и анализу текстов Д. Апдайка, критической литературы, и научная новизна исследования, сформулированная во введении, неоправданно сужена. По нашему мнению, **научная новизна данной диссертации** заключается прежде всего в том, что в ней впервые в отечественном литературоведении исследован мифологизм романов Д. Апдайка, которые представлены как гипертекст. В романах писателя выделены и проанализированы виды мифологического пространства, эпизоды мифологического сюжета о «странствующем» герое, архетипические образы.

Структура работы представляется обоснованной, позволяющей организовать объемный материал и раскрыть заявленную тему: в первой главе рассматривается мифологическое пространство в романах Д. Апдайка, во второй главе мифологический сюжет, в третьей архетипические образы. В то же время следует отметить, что наличие в диссертации раздела, посвященного теории мифа, способствовало бы ее большей завершенности.

В связи с этим возникает ряд вопросов: является ли достаточным определение мифа как выражения универсальных, фундаментальных и повторяемых сюжетов, мотивов, образов? как автор диссертации понимает вынесенный в заголовок работы термин «мифологизм»?

В первой главе Н.В Кузнецова справляется со сложной в теоретическом и практическом плане задачей – выделяет виды мифологического пространства (бытовое, инопространство и смешанное). Границы каждого пространства определены достаточно четко. Вместе с тем, когда речь идет о бытовом пространстве и о связанных с ним мотивах домашнего очага, религиозных установках, напрашивается ряд уточнений историко-литературного характера. Здесь необходима отсылка к первому веку существования американской литературы – XVII в. Известно, что долгое время отсчет истории американской литературы начинался с XIX в.; XVIII век рассматривался как предыстория. Между тем, американская словесность,

представленная жанрами дневника, проповеди, письма, биографии, исторического очерка, описания зародилась в XVII в. Том первый изданной в ИМЛИ «Истории литературы США» носит название «Литература колониального периода и эпохи Война за независимость» (гл.ред. М.М. Коренева, 1997) и восполняет данный пробел. Представление американского писателя о доме, стенах, укрытии связано не только с романтизмом, но и с более глубокими пластами культурной памяти, а именно с произведениями, созданными первыми поселенцами, возведение дома для которых было жизненно необходимым.

В этом же ключе может быть рассмотрен и выделенный автором диссертации образ дороги, фигурирующий в характеристике «смешанного» пространства. Н.В. Кузнецова абсолютно права, утверждая, что «образ дороги в американской литературе обладает исключительной важностью» (с. 34); однако он формируется не в творчестве романтиков, а в художественно-документальных и документальных сочинениях авторов XVII века. Работа Е.А. Стеценко о записках и книгах путешественников в американской литературе XVII-XIX вв. озаглавлена как «История, написанная в пути» (М., 1999). Дорога может быть связана с бегством. Американский исследователь Ф.Р. Клотман в монографии «Бегущий человек» (N.-Y.-L., 1977) заявляет, что американские колонии были заселены бегущими людьми, бегущими с других континентов, скрывающихся от справедливости или несправедливости.

Первая глава диссертации явилась результатом освоения и систематизации обширного и сложного материала. Представляется, что составление таблицы, где применительно к каждому произведению были бы расписаны все виды пространства, могло облегчить этот процесс и сделать картину более наглядной. В процессе защиты было бы желательно услышать ответ на следующий вопрос: все ли названные в диссертации герои произведений Апдейка пребывают в трех пространствах?

Композиция второй главы «Мифологический сюжет в прозе Д. Апдайка» отличается стройностью и завершенностью. Анализируя мифологический сюжет странствия в произведениях писателя, Н.В. Кузнецова выделяет такие его составляющие, как причины ухода из дома; особенности личности уходящего; характеры героев, остающихся дома; «наставник», «волшебный предмет», «временная смерть» - понятия, фигурирующие в работе В. Проппа «Исторические корни волшебной сказки» (М., 1946); а также приобщение к мицоданию и возвращение в бытовой мир. Уточнения требует один из выводов, сделанных докторанткой в заключение главы: «В описании «странствия» Апдейк отходит от мифологического канона. Герой после встречи с «наставником» (дарителем) не усиливает свою способность, а напротив ослабляется» (с. 72). Апдейк, отходя от мифологического канона, создает свой миф, смысл которого автору докторской диссертации удалось выявить. Жизнь человека – это не восхождение, не обретение, не освобождение; фактически это мучение. Мучаясь сам, герой Апдейка видит мучение во всем: обрабатываемые в школьной мастерской доски Колдуэлл называются терзаемым деревом; дед беззубым ртом терзает хлеб (роман «Кентавр»); ручеек в романе «Ферма» назван полузадушенным, и этот ряд может быть продолжен.

Роман «Ферма» вызывает настойчивые ассоциации с романом Д. Гарднера «Осенний свет» (1976) о фермере Джеймсе Пейдже. При всём сходстве тематики, места действия, типа героев роман Гарднера более укоренен в американской истории и культуре, и в нем показано примирение человека и с собой, и с миром. Концептуально значима фраза, которая звучит в описании Гарднером встречи Пейджа и медведя на пасеке: «Два старика смотрели друг на друга». Контрастный пример: собаке в романе «Ферма» косилкой отрезало задние ноги, и ее пришлось пристрелить. И именно потому, что по замыслу писателя герои Апдейка не обретают покоя, ему, как можно предположить, была близка философия экзистенциализма, главная

цель которой заключалась в том, чтобы помочь человеку выжить в мире, вышедшем из-под контроля; помочь человеку, над которым постоянно нависает опасность. Имена Ж.-П. Сартра и А. Камю, звучащие в тексте (карманное издание Камю – «Давай поженимся»), в эпиграфе (слова Сартра в эпиграфе к роману «Ферма») свидетельствуют о том, что идеи экзистенциализма входили в круг размышлений автора. Хотелось бы уточнить следующее: находят ли герои Апдайка хотя бы какие-то точки опоры?

Достойной частью диссертации Н.В. Кузнецовой является **третья глава**, в которой анализируются архетипические образы в романах Апдайка: образы «призраков», «ведьм», «шутов», «странствующего рыцаря» и «прекрасной дамы». В начале главы сформулированы принципы анализа образов, которым автор диссертации далее неукоснительно следует. Глава имеет четкую структуру, включающую наряду с текстуальным анализом достаточно глубокий литературный и литературоведческий контекст, более не нуждающийся в расширении, за некоторым исключением. В параграфе «Шуты» уместным было бы обращение к книге Й. Хейзинги «Человек играющий» (1938). В параграфе «Ведьмы» необходимой, на наш взгляд, является информация о процессе над ведьмами в Сэйлеме (1691-1692); тем более что Н.В. Кузнецова цитирует исследование В. Барнса «Охота на ведьм в Европе и Америке» (2003).

Диссертация Н.В. Кузнецовой является законченным, научно состоятельным исследованием, полностью соответствующим заявленной теме. **Положения и выводы достоверны и обоснованы, ее научная новизна несомненна.**

Теоретическая значимость диссертации заключается в возможности использования методики исследования мифологизированных сюжетов, а также архетипических образов. **Практическая значимость** работы состоит в том, что ее материалы и выводы могут быть использованы в дальнейших

научных изысканиях, а также преподавании курсов истории литературы США и спецкурсов.

Диссертация «Мифологизм в романах Джона Апдайка», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литературы народов зарубежья (литература Америки) полностью соответствует всем требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а Кузнецова Наталья Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература стран зарубежья (литература Америки).

Официальный оппонент:

Мишина Лариса Алексеевна,
доктор филологических наук
по специальности 10.01.03 –

литература народов стран зарубежья (литература Америки),
профессор.

Не работает.

Телефон 9-916-097-74-23; 1. Москва, 113192, ул. Столетова, д. 10, кв. 6
E-mail: fraumischina@yandex.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в
документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей
обработки не возражаю.

20 ноября 2019 г.

Лариса Алексеевна Мишина



-8а

Российская Федерация

Город Москва

Двадцатого ноября две тысячи девятнадцатого года

Я, Якушев Кирилл Викторович, нотариус города Москвы, свидетельствую подлинность подписи Мишиной Ларисы Алексеевны.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 77/834-н/77-2019-9-1541

Взыскано по тарифу: 100 руб. 00 коп.

Уплачено за оказание услуг правового и технического характера: 1000 руб. 00 коп.

К.В.Якушев



Председателю диссертационного
совета Д 002. 209. 01
доктору филологических наук
Кофману А.Ф.

ФГБУН Институт мировой литературы
им. А.М. Горького РАН
Адрес диссовета:

Ул. Поварская, д.25а, Москва, 121069

Уважаемый Андрей Федорович!

Я, Мишина Лариса Алексеевна, доктор филологических наук, профессор, **даю свое официальное согласие стать официальным оппонентом** по диссертации Кузнецовой Натальи Владимировны на тему « Мифологизм в романах Джона Апдайка» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Америки), представленной к рассмотрению в диссертационном совете д 002. 209. 01., созданном на базе ФГБУН Институт мировой литературы им. А.М. Горького РАН, и **обязуюсь представить развернутый отзыв в соответствии с п.23 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»**, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в установленные сроки (до 25.11.2019 г.).

20.11.2019

Доктор филологических наук, профессор

Л.А. Мишина

Лариса Алексеевна Мишина

г. Моск-

-8а

Российская Федерация

Город Москва

Двадцатого ноября две тысячи девятнадцатого года

Я, Якушев Кирилл Викторович, нотариус города Москвы, свидетельствую подлинность подписи Мишиной Ларисы Алексеевны.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 77/834-н/77-2019-9-1544

Взыскано по тарифу: 100 руб. 00 коп.

Уплачено за оказание услуг правового и технического характера: 1000 руб. 00 коп.

К.В.Якушев



Список

избранных трудов Мишиной Ларисы Алексеевны

I. Монографии и учебные пособия

1. Американская литература XVII-XVIII вв. Жанры. Взаимосвязи. Переводы. Чебоксары, 2003. 17 п.л.
2. Структура научного и художественного текста. Уч.пос. Чебоксары, 2009. 6 п.л.
3. Жанр автобиографии в истории американской литературы. Чебоксары, 2005. 8,5 п.л.
4. История культуры Германии. Уч.пос. М., 2013. 25 п.л.

II. Публикации в журналах, входящих в перечень ВАК

5. Религиозное, историческое и гражданское в американской литературе XVII в./Ученые записки Российского государственного социального университета, 2012, № 10 (110). С.166-170.
6. Концепция пилигримства в американской литературе XVII века//Вестник Чувашского университета, 2013, № 1. С.187-193.
7. Земное и духовное время в американской литературе XVII века//Вестник Чувашского университета, 2014, № 4. С.199-206.
8. Американская литература XVII века. Проблема стиля//Вестник Чувашского университета, 2014, № 1. С.184-188.
9. Дневник как жанр и как форма в американской литературе XVII века//Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2015, № 2-2. С.148-152.
- 10.Проповедь в американской литературе и ментальности XVII века//Ученые записки Российского государственного социального университета, 2015, Т.14, № 1 (128). С.90-98.
- 11.Видимый и невидимый мир в концепции американских авторов XVII-начала XVIII вв./Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология, 2017, № 2. С.108-115.

III. Статьи в журналах, научных сборниках и материалы конференций

12. Рождение американского образа мира (из истории американской литературы XVII в.) //Память разума и память сердца. Материалы Всероссийской научной конференции. Воронеж, 2011. С.10-14.
13. Апостол Павел в религиозной картине мира XVII века (на материале русской и зарубежной литературы)//На пересечении языков и культур. Актуальные вопросы гуманитарного знания. Киров, 2016, № 2-3 (8). С.220-225.
14. Проблема власть и народ в американской литературе XVII века//Верхневолжский филологический вестник, 2016, № 4. С.8-12.
15. Проповедь и проповедник в американской духовной жизни XVII века//Язык и литература в научном диалоге. Ижевск, 2016. С.102-108.
16. Американский образ мира. У истоков рождения//Интерпретация текста: лингвистический, литературоведческий и методический аспекты. Материалы X Международной научной конференции. Чита, 2017. С.63-66.

20.11.2019.

Официальный оппонент

доктор филологических наук,
профессор

Л.А. Мишина

Мишина Лариса Александра Мих



-ва

Российская Федерация

Город Москва

Двадцатого ноября две тысячи девятнадцатого года

Я, Якушев Кирилл Викторович, нотариус города Москвы, свидетельствую подлинность подписи Мишиной Ларисы Алексеевны.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 77/834-н/77-2019-9-1543

Взыскано по тарифу: 100 руб. 00 коп.

Уплачено за оказание услуг правового и технического характера: 1000 руб. 00 коп.

К.В.Якушев

