

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ  
ИНСТИТУТ МОНГОЛОВЕДЕНИЯ,  
БУДДОЛОГИИ И ТИБЕТОЛОГИИ  
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
(ИМБТ СО РАН)**

ОКПО: 5160346

ОГРН: 1020300902368

ИНН 0323039823 /КПП 032301001

670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6

тел./факс: (3012) 43-35-51

е-mail: [imbt@imbt.ru](mailto:imbt@imbt.ru)

26.11.2019 № 272-01/6212-357  
la № \_\_\_\_\_

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального  
государственного

бюджетного учреждения науки

Института монголоведения,

буддологии и тибетологии

Сибирского отделения Российской

академии наук

д. ист. н., проф., академик РАН

Базаров Б. В.

26 ноября 2019 г.



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук» о диссертационном исследовании Мясниковой Софьи Анатольевны «Белорусские святочные и волошебные песни, зафиксированные в Омском Прииртышье» (421 стр.), представленном на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.09 – фольклористика.

**Актуальность.** Исследование фольклорно-обрядовой традиции на новом в географическом, социально-экономическом, демографическом для нее материале всегда представляло огромный интерес для отечественной фольклористики, особенно если это славянская традиция. Существенно важно также, что перед нами традиция, не только оказавшаяся принесенной в достаточно специфический по всем показателям регион, но и обладающая высоким потенциалом сохранения и этим потенциалом сполна воспользовавшаяся. Тем более что по своему историко-типологическому содержанию белорусская фольклорно-этнографическая традиция, принесенная в Омское Прииртышье, достаточно глубока, что вновь ставит проблему сохранности архаики в новых (относительно) для нее условиях, вопреки всем внешним возмущениям, каковым она неизбежно должна была

подвергаться; правда, в самой работе автора этот аспект исследования остался несколько вне поля специального внимания. Важно также заметное исчезновение из живого бытования аутентичного полевого материала, что также повышает значимость материалов архивных или опубликованных, что заметно усугубляется спорадичностью и разрозненностью исследований белорусской фольклорно-этнографической традиции в Омском Прииртышье. Ну и, наконец, сам автор совершенно справедливо отмечает "давно назревшую необходимость комплексного исследования белорусского народного календаря.

**Новизна.** Работа С.А. Мясниковой нова, разумеется, прежде всего своим базовым материалом – огромным корпусом архивных и отчасти полевых текстов. Большинство из них широкому научному читателю практически малодоступно, а собранные и, главное, систематизированные в рамках одной работы, бесспорно, войдут в самый широкий научный оборот.

Можно было бы, конечно, подискутировать с различением в работе объекта и предмета исследования. Цитирую: "Объектом исследования является зафиксированная в Прииртышье белорусская переселенческая традиция. Предмет исследования – белорусские колядные и волочebные песни, записанные в Омской области" (стр. 9). Возникает вопрос, в какой мере песни (какие бы то ни было) могут характеризовать "переселенческую традицию" в некоем целом, но многочисленные и всегда уместные экскурсы автора в область более широкую, чем собственно песенная, дают вполне определенное и достаточное представление о белорусской переселенческой традиции. Возникает также вопрос, в какой мере песни из игры "Женитьба Терешечки" могут быть строго квалифицированы как "колядные" или "волочebные". Вероятно, стоило их включить в объект исследования, обосновав их семантическую связанность с народным календарем.

Нужно подчеркнуть, что цели и задачи исследования сполна отвечают насущным нуждам современной фольклористики и самому состоянию материала (да и сам автор сформулировал их четко и ясно, стр. 9–10).

Специальный интерес автора к региональным особенностям принесенной традиции, "реперезентатирующей" жизнь традиции в новых условиях, очень важен. Важна также "характеристика прииртышских архивных фондов" (без чего дальнейшие исследования в этой области окажутся неосуществимыми); всегда важен и в известном смысле самодостаточен сравнительно-сопоставительный анализ материала; не менее важно составление указателей материала. Наконец, вносит существенно новые представления о жизни традиции исследование обрядового контекста рассматриваемых песен (колядных и волочебных). Здесь можно было бы усомниться в целесообразности каких бы ни было картографирований фольклорно-этнографического материалов, но сомнение это пока не может быть безоговорочным.

Конечно, комплексный подход к изучению фольклорно-этнографического материала в принципе не нов, но С.А. Мясниковой удалось сполна использовать в работе едва ли не все его возможности и методы, начиная от собственно полевых (и очень осознанных и квалифицированных наблюдений, что само по себе говорит о многом), и заканчивая этнолингвистическими, а также использованы методы сравнительно-сопоставительного изучения материала в разных аспектах, приведены последовательные классификация и систематизация материалов, присутствует различение синхронного и диахронного срезов традиции.

Отдельно хочется отметить как особенное достоинство работы интерес автора к вопросам классификации и систематизации песенных жанров. Проблемы эти в известной мере утратили свою актуальность, но их уточнение С.А. Мясниковой безусловно заслуживает самого пристального внимания: диссертант наглядно демонстрирует реальное разнообразие материала, не всегда совпадающее с отвлеченными наблюдениями. Показательно при этом, что автор, говоря о методологических основаниях своих изысканий в этой области, вовсе не ограничивается указанием имен

других исследователей, но в итоге историографического экскурса четко формулирует "основные постулаты" своей работы (см. стр. 13 и далее).

Не вызывает сомнений и сознательный отказ С.А. Мясниковой от квази-термина "мотив". С автором легко согласиться в том, что в трактовке "мотива" исследователи традиционной культуры в песенных жанрах допускают достаточно вольное и нередко небрежное отношение. Закономерным поэтому представляются использование словосочетания "содержательный элемент" и довольно широкая опора вообще на концепцию Г.И. Мальцева, с блеском развившего идею сквозной формульности фольклорного текста (тем более не повествовательного) с доказательством относительной или полной автономности формулы в составе данного текста (но не традиции).

**Теоретическая значимость** работы С.А. Мясниковой состоит в том, что в ней на качественно новом и малодоступном материале исследуется важнейшая проблема жизни фольклорно-этнографической традиции в новых для нее условиях при том, что автор, на основе действительно комплексного подхода к исследованию материала, предлагает свои вполне обоснованные наблюдения и выводы, имеющие важное значение, критикует устоявшиеся термины, уточняет известные классификации материала.

**Практическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в учебной практике высших учебных заведений гуманитарного профиля: разработке курсов по истории литературы народов РФ, при написании учебных пособий по славянскому фольклору.

Исследование С.А. Мясниковой предваряется очень качественным историографическим обзором состояния проблемы, ее изученности как в "общем плане", так и применительно к исследуемому региону; что не менее важно, глава содержит детальный обзор состояния архивов (**Глава первая**).

**В главе второй** "Колядные и волочебные песни белорусов Омского Прииртышья" рассматриваются такие важные вопросы, как качественные и

количественные характеристики прииртышских материалов по белорусским колядным и волочебным песням; вопросы классификации и систематизации белорусских колядных и волочебных песен Омского Прииртышья и, наконец, обрядовый контекст белорусских колядных и волочебных песен Омского Прииртышья. Наблюдения и выводы автора в этой главе действительно рисуют полную картину жизни белорусской традиции в новом для нее регионе с неизбежными утратами, но и с сохранением структурообразующих констант: репертура, образной системы, традиции бытования.

**Глава третья** "Белорусский святочный обряд-игра "Женитьба Терешки" построена с той же обстоятельностью и полнотой. Начиная с характеристики репрезентативности прииртышских материалов, а она оказывается высока, автор углубляется в актуальные вопросы классификации и систематизации соответствующих песенных текстов, предлагая свои интерпретации, а затем тщательно рассматривает особенности обряда «Женитьба Терешки», зафиксированного в Омском Прииртышье. Особый интерес представляет в главе заключающий ее опыт картографирования соответствующего обряда.

В Заключении обобщаются сделанные в работе наблюдения и делаются выводы, подтвержденные всем ходом предшествующего изложения.

Ну и, наконец, работа завершается семью фактографическими Приложениями, не только служащими подспорьем в основном изложении, вводящими в научный оборот новый материал, но и сообщающими выводам автора дополнительную убедительность.

Хотелось бы, правда, задать автору два вопроса. Первый – каковы принципы нотации, использованные в работе: академические или специфически музыкально-фольклористические. Второй – не задумывался ли автор о возможности какой-либо логики возникновения разного рода лагун в собственно прииртышских текстах и деталях игры (в "Терешечку") и их модификаций. Хотелось бы видеть и более полное раскрытие классификационных рубрик, предложенных автором в соответствующих

частях работы. Это сильно украсило бы работу дополнительной фактографичностью и конкретикой.

Представленная к защите диссертационная работа вносит весомый вклад в разработку исследования проблемы миграции традиции и ее жизни в новых условиях. Наблюдения, выводы и обобщения соискателя важны для специальных и комплексных исследований, посвященных фольклорно-этнографической традиции как фактору, во многом обуславливающему сохранность этнической культуры в изменяющихся условиях.

Автореферат диссертации содержит всю необходимую информацию, характеризующую полученные в процессе исследования результаты, основные положения и выводы диссертации. Автореферат и публикации соискателя отражают содержание, основные идеи и результаты работы. Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности 10.01.09 – фольклористика. Результаты исследования, отраженные в публикациях автора (104 публикации, из них 3 в изданиях, рекомендованных ВАК), подтверждают актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость исследования.

Диссертация С.А. Мясниковой "Белорусские святочные и волочечные песни, зафиксированные в Омском Прииртышье", представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук, соответствует критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученой степени»), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.09 – фольклористика.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Отдела фольклористики и литературоведения ИМБТ СО РАН от 21 ноября 2019 г., протокол заседания № 8. Решение принято единогласно.

## Сведения об Игумнове Андрее Георгиевиче

Старший научный сотрудник отдела литературоведения и фольклористики  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт  
монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения  
Российской академии наук, доктор филологических наук (шифр  
специальности: 10.01.09 — фольклористика)

Игумнов А.Г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕГО  
ЗАМ. ДИРЕКТОРА  
ПО КАДРАМ  
МИХАЙЛОВА Н.К.



Координатор проекта отдела литературоведения и фольклористики  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Институт монголоведения, буддологии и тибетологии  
Сибирского отделения Российской академии наук,  
д.ф.н., доц.

Дампилова Л.С.

ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕГО  
ЗАМ. ДИРЕКТОРА  
ПО КАДРАМ  
МИХАЙЛОВА Н.К.



## Сведения о ведущей организации

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт  
монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения  
Российской академии наук  
670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6,  
+7 (3012) 433551, e-mail: [imbt@imbt.ru](mailto:imbt@imbt.ru), сайт: <http://imbt.ru>