ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертационной работе
АЛЕКСАНДРЫ ПАВЛОВНЫ УРАКОВОЙ
«РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ДАРА В АМЕРИКАНСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XIX ВЕКА», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 «Литература народов стран зарубежья» (литература Америки)

Докторская диссертация Александры Павловны Ураковой - масштабное и новаторское исследование, **актуальность** которого обусловлена своего рода «антропологическим поворотом» современной гуманитаристики, позволяющим помимо прочих исследовательских перспектив по-новому взглянуть на привычные инструменты литературоведческого анализа, привлечь к исследованию литературных текстов междисциплинарный поход.

Научная новизна диссертационного исследования несомненна: впервые в отечественном литературоведении А.П. Уракова доказывает фундаментальное для северо-американской ментальности значение отношений дарственного обмена, привлекая широкий историко-литературный материал. Безусловная новизна работы связана и с предложенным автором подходом к изучению литературного мейнстрима - сентиментальной американской литературы XIX века, в свете эстетики которой анализируются произведения романтиков и реалистов США.

Характеристика структуры и содержания работы.

Автор диссертации нашёл оригинальный и плодотворный ракурс исследования, который позволил привлечь обширный корпус текстов таких авторов, как Лидия Мария Чайлд, Джеймс Фенимор Купер, Джеймс Холл, Роберт Монтгомери Берд, Эдгар Аллан По, Ральф Уолдо Эмерсон, Генри Торо, Мария Гриффит, Натаниэль Готорн, Оливер Уэнделл Холмс, Кэтрин Мария Седжуик, Хэрриет Бичер-Стоу, Лидия Сигурни, Анна С. Линч, Кэтрин Бичер, Элайза Лесли, Герман Мелвилл, Элайза Ли Фоллен, Эдмунд Куинси, Фредрик Дуглас, Сьюзен Уорнер, Элизабет Стюарт Фелпс, Марк Твен, Эндрю Карнеги, Уильям Динн Хоуэллс, Генри Джеймс, Кейт Шопен, О. Генри. Ценность подхода диссертанта к материалу определяется также тем, что А.П. Уракова исследует под новым углом не только широко известные литературные произведения, но и вводит в научный оборот новые тексты, в частности, анонимные журнальные публикации, ранее объектом исследования ни в США, ни в России не становившиеся. При этом для анализа опубликованных в периодических изданиях текстов автор вырабатывает оригинальную методологию, позволяющую рассматривать художественные произведения в контексте особенностей метаструктуры издания.

Концептуальность исследования находит отражение в цели диссертации – комплексно изучить «репрезентации дара в американской литературе XIX века» (с.9).

Диссертация имеет четкую композицию и состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка, насчитывающего 663 наименования. Общий объем работы – 442 страницы.

Во Введении определены цели и задачи исследования, обоснованы его актуальность, научная новизна и методология, представлены выносимые на защиту положения, теоретическая и практическая значимость работы и результаты ее апробации. Кроме того, рассмотрены история вопроса, степень разработанности темы, а также краткий обзор теории дара. Это позволяет автору убедительно доказать возможность применения антропологических подходов в совокупности с историко-культурными и историко-литературными. Предложенная в работе типология дара исследуется в четырех главах диссертации.

В первой главе «Дар и гендер» рассматривается взаимодействие диалектики женского и мужского «с диалектикой идеального и опасного, чистого и отравленного, целительного и ядовитого дара в рамках американской сентиментальной литературы и на ее границах» (с. 47). Сопоставляя конвенции дара, репрезентируемые в американских рождественских альманахах с диалектикой дарения в произведениях Э.А. По, Н. Готорна, О.У. Холмса, автор диссертации обсуждает возможности, которые открываются для писателей, использующих сентиментальные тропы и формулы, – возможности для «экспериментального поиска художественных форм и образов на границе нормативного» (с. 136).

Это исследование продолжено во второй главе, где в центре внимания оказывается важнейшая для понимания американской ментальности тема – «Дар и раса». Рассматривая центральную тему своей работы в контексте расовых представлений на материале романов «Хобомок» Лидии Марии Чайлд и «Хижина дяди Тома» Хэрриет Бичер-Стоу, а также произведений Дж. Фенимора Купера, Дж. Холла, Р. Монтгомери Берда, М. Твена, У.Д. Хоуэлса, О. Генри, Э. Ли Фоллен, Э. Куинси, Ф. Дугласа, К. Шопен, А.П. Уракова исследует две модели дарственного обмена: обмен между белыми и индейцами, в котором «дар оборачивается насилием, а насилие замещается даром и самопожертвованием» (с.144) и отношения дарения, задействующие в качестве центрального персонажа представителя черной расы. При этом сентиментальная идеология чистого дара ставится под сомнение, проблематизируется «вытесненная амбивалентность сентиментального дискурса» (с.403).

Эта идея получает развитие в третьей главе «Дары милосердия», где автор исследует полемические взгляды на благотворительность, репрезентируемые в художественных произведениях Х. Бичер-Стоу, К. Седжуик, Н. Готорна, Г. Мелвилла и эссе Р.У. Эмерсона, Г.Д. Торо, Э. Карнеги, У. Д. Хоуэлла. Рассматривая эволюция взглядов на

благотворительность в течение почти всего XIX века, диссертант анализирует сентиментальный дискурс и альтернативные ему практики, делая вывод о «целостном, пусть и внутренне противоречивом, языке описания даров милосердия, который послужил отправной точкой для производных и альтернативных дискурсивных формаций» (С.327).

Завершает рассмотрение типологии дара в американской литературе XIX в. глава, посвященная изучению динамики религиозных взглядов, – «Дары смерти». Анализируя преломление сентиментальной идеологии дара в произведениях С. Урнер, Э.С. Фелпс, М. Твена, Г. Джеймса, автор диссертации поднимает проблему радикального переосмысления сентиментальной категории дара под влиянием секуляризации религиозного отношения к смерти на рубеже XIX-XX веков.

Доказательная демонстрация А. П. Ураковой основных положений диссертации через совмещение техники пристального чтения текста с включением его в широкий контекст западной литературы, культуры и философии XVIII-XIX веков – одно из несомненных достоинств данного исследования. Такая стратегия позволяет в Заключении к работе сделать вывод о том, что ключевую роль в репрезентации дара в проанализированных художественных и эссеистических произведениях сыграла сентиментальная эстетика, делающая «поэтику дара в американской литературе XIX века» «поэтикой опасного или как минимум амбивалентного, неоднозначного дара» (с.408). Раскрывая «типологию опасностей», А.П. Уракова предлагает ряд весьма убедительных и научно обоснованных выводов, позволяющих прочертить новые пути исследования американской словесности XIX века.

Теоретическая значимость работы определяется использованием методологии антропологического анализа для изучения литературных текстов и выработкой на ее основе принципиально нового подхода к изучению литературы США XIX века.

Практическое значение работы связано с возможностью использования результатов диссертации А. П. Ураковой для исследования проблематики дара и символического обмена на материале других национальных традиций, для осмысления роли западноевропейского и американского сентиментализма в современной культуре. Кроме того, основные положения и выводы работы могут быть использованы при подготовке общих и специальных курсов по истории зарубежной литературы и культуры, по истории литературы США.

Вопросы и замечания.

Диссертация А.П. Ураковой написана на очень высоком теоретическом уровне и не вызывает принципиальных вопросов и возражений. В тексте диссертации изредка встречаются опечатки и стилевые недочеты.

Оценка соответствия диссертации требованиям ВАК РФ.

Диссертация Александры Павловны Ураковой представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, совокупность

теоретических положений которой можно квалифицировать как научное достижение: впервые в российском литературоведении американская литература XIX века переосмысливается с точки зрения репрезентации дара как одной из форм символического обмена в культуре современности. Исследование соответствует требованиям и критериям, предъявляемым к докторским диссертациям, установленным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (ред. от 01.10.2018). Автореферат диссертации и работы, опубликованные в научных изданиях (в том числе 15 публикаций в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и 4 в зарубежных журналах, рецензируемых системами WoS и Scopus), достаточно полно отражают основное содержание диссертации и соответствуют предъявляемым к ним требованиям.

Александра Павловна Уракова заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Америки).

07.09.2020
Официальный оппонент
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русского
языка и литературы БГПУ Н.В. Киреева

Адрес организации: 675000 г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 104
Телефон организации (кафедра русского языка и литературы): 8 (416) 2771662
Адрес электронной почты: rektorat@bgpu.ru

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ * Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Благовещенский государственный педагогический университет» * ОТДЕЛ КАДРОВ

Подпись Н.В. Киреевой удостоверяю
Специалист по кадрам Иваненко Е.Н.

Сведения об официальном оппоненте Киреевой Наталии Владимировне по диссертации Ураковой А. П. «Репрезентация дара в американской литературе XIX века» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Америки)

Фамилия, имя отчество официального оппонента	Киреева Наталия Владимировна
Ученая степень официального оппонента (с указанием отрасли науки, по которой официальным оппонентом защищена диссертация)	доктор филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Америки)
Ученое звание официального оппонента	доцент
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы официального оппонента на момент предоставления им отзыва в диссертационный совет	ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет»
Наименование структурного подразделения, должность	кафедра русского языка и литературы, профессор
Список основных публикаций официального оппонента в соответствующей сфере исследования в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 1 публикаций(	1. Путь Агаты Кристи к успеху: социокультурные, биографические и жанровые аспекты // Известия Самарского научного центра Российской Академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2015. т. 17. № 1-5. с. 1147-1151. 2. Изучение категории жанра в эпоху жанровой деканонизации // Известия Самарского научного центра Российской Академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2015. т. 17. № 1-2. с. 421-424. 3. Эссе Джона Апдайка о возникновении национального искусства // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 2-1 (44). с. 106-108. 4. The Genre Topoi of the Mass Literature in the Amur Writers Works at the turn of XX-XXI Centuries // Journal of Siberian federal university. Humanities & social sciences 5 (2017 10) .P. 685-700 **5.** Американистика на Дальнем Востоке получила новый импульс: Рецензия на книгу Е.М. Бутениной «“Чужое слово проступает...”: рецепция русской классики в прозе США второй половины XX - начала XXI века» // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2019. Т. 2. № 4 (40). С. 115-116.

Официальный оппонент
доктор филологических наук, доцент,
профессор кафедры русского языка и литературы
ФГБОУ ВО «БГПУ» Н.В. Киреева

07.09.2020