«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной
и творческой работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Литературный институт
имени А.М. Горького»

_____ С.Ф. Дмитренко

«17» сентября 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького» – на диссертацию П.А. Ворон «Ритмические особенности русской прозы 1920-х годов (А. Белый, Е. Замятин, И. Зданевич, А.Ремизов)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Диссертация П.А. Ворон посвящена исследованию того явления в русской литературе, которое получило наименование «неклассической прозы». Термин этот не вполне устоявшийся, разные исследователи (об этом сказано в диссертации) используют разные названия для той прозы, которая появилась в начале XX в. и была заметно непохожа на прозу XIX в.: «поэтическая проза», «орнаментальная проза», «ритмическая проза», «метрическая проза» и т.д. Главная особенность этой прозы – определенная близость её к стихотворной речи. Наиболее важные признаки: особое внимание к внутреннему

пространству персонажа (часто оно выражается в обращении к внутреннему монологу), включение чужого высказывания в текст автора (особенно заметно в сказе), использование лейтмотивов, ритмичность, смена точек зрения на изображаемые события. Данное литературное явление рассматривается на примере творчества Андрея Белого, Алексея Ремизова, Евгения Замятина, Ильи Зданевича. Автор диссертации поставил целью проанализировать взаимодействие ритма и пространства героя в русской прозе 1920-х гг., выявить характерные черты неклассической прозы, раскрыть, как в ней воплощается образная тождественность (лейтмотивность) и ритмическая тождественность (повторение ритмов, имеющее композиционное значение).

Актуальность исследования обусловлена обращением к одной из важнейших и недостаточно изученных проблем литературы XX века: выявлению ритмических особенностей неклассической прозы, в которой ритм речи соединяется с пространственным, временным и композиционным ритмом.

Научная новизна представленной работы определяется тем том, что автор рассматривает ритмические изменения в тексте произведения как средство перехода из пространства автора во внутреннее пространство героя неклассической прозы. Такого рода подходов в исследовании художественного произведения до сих пор не было. Кроме того, впервые обращено столь пристальное внимание на творчество важнейшего для истории русского авангарда автора – Ильи Зданевича (известного так же под псевдонимом Ильязд). Автор ввел в научный оборот неизвестный ранее рассказ Зданевича «Паллада», а так же архивные материалы по текстологии романа «Восхищение». Введен в научный оборот и отзыв Д.П. Мирского на роман И. Зданевича, перевод которого сделан автором диссертации.

Историко-литературное значение представленной диссертации очевидна: вскрыты общие закономерности в повествовательном искусстве определенной части прозаиков первой половины XX века, которые дают по-новому увидеть возможные взаимодействия речи автора и героя.

Практическая значимость исследования состоит в разработке подходов к изучению такой прозы, где особую роль играет её ритмическая основа. Эти подходы дают возможность шире охватить явление неклассической прозы при изучении истории русской литературы XX века, а так же при создании тех спецкурсов, где ритм прозы ставится в центр внимания. Вместе с тем нельзя не отметить сложность **методологических основ** данного исследования. Необходимо было совместить историко-литературный, стиховедческий и лингвостилистический подход для создания инструментария для анализа ритмических особенностей неклассической прозы, а это с неизбежностью привело к тому, что автор диссертации обращается ко многим теоретическим работам, мы встретим здесь ссылки не только на исследования М.М. Бахтина, В. Шмида, М. Йовановича, О.Н. Шалыгиной, Л.А. Новикова, С.С. Кормилова, Ю.Б. Орлицкого, но и на имена очень далеко отстоящие от нашего времени (А.Х. Востоков, Д. Н. Овсянико-Куликовский, Ф.Ф. Зелинский). Вместе с тем необходимым стало обращение не только к филологам, но и к психологам (Л.С. Выготский).

Материалом исследования послужила проза Андрея Белого, Алексея Ремизова, Евгения Замятина, Ильи Зданевича, в том числе и та, что впервые вводится в научный оборот.

Структура диссертации в значительной мере обусловлена поставленной задачей. Она включает в себя Введение, одну теоретическую главу, две главы, в которых рассматривается проблема несобственно-прямой речи и анализируются произведения указанных авторов, и заключение.

Во введении обосновывается не только выбор авторов для последующего анализа художественного текста, но и теоретические подходы, которые призваны сделать этот анализ наиболее полным и убедительным.

В первой главе, – «Роль ритма в “неклассической” прозе», – дана характеристика стиховедческих методик изучения ритма прозы, а также новейших тенденций в разработке проблемы. В исследовании анализируются

взаимосвязи и влияния различных подходов от А. Х. Востокова до М. Л. Гаспарова и Ю.Б. Орлицкого. Само обилие имен исследователей говорит как о хорошем знании этой проблемы диссертантом, так и о трудности такого рода анализа. Глава представляет собой своего рода историческое введение в проблему изучения ритма прозы и, вместе с тем, выработку должной теоретической основы своего исследования.

Среди основных направлений в исследовании ритма рассматривается так называемый узкий подход (А. Белый, В. Б. Томашевский, М. Л. Гаспаров и др.), где мы имеем дело с речью, и широкий подход (М. М. Гиршман, Н. А. Кожевникова, О. В. Шалыгина и др.), где проблема ритма рассматривается как проблема онтологического характера; при таком подходе во внимание принимается временной, пространственный, композиционный ритм, то есть рассматривается повторность и тождественность пространств, сцен, явлений, иначе говоря, широкий подход имеет дело с целым произведением. В представленном исследовании впервые совмещаются оба подхода, что определяет ее **научную значимость**, рассматривается проблема взаимодействия внутреннего пространства персонажа и ритма прозы, ритмические изменения в момент перехода к несобственно-прямой речи. Автор исследования предлагает схему разбора подобных фрагментов текста, которая включает определение лингвостилистических и стиховедческих особенностей. Это свидетельствует о сложности не только несобственно-прямой речи, но и тех способов, в которых может осуществляться передача и воспроизведение чужой речи. Диссертант обнаруживает следующую зависимость: чужое высказывание, попадая в авторский контекст, лишается части либо своей формальной, либо своей содержательной стороны. Т.е. чем больше сохраняется смысловая, тематическая, идеологическая доминанты в условиях «презентации» чужой речи, тем сильнее «падает» характерологическая, стилистическая составляющие. И, напротив, чем больше сохраняется

стилистическая составляющая высказывания при перенесении в другую речь, тем заметнее ослабляется тематическая составляющая.

Подробный анализ основных теоретических взглядов на проблему несобственно-прямой речи изложен **во второй главе**: «Повествовательная стратегия и ритм прозы». Диссертант провел серьезный анализ основных теоретических взглядов на проблемы несобственно-прямо речи в трудах Бахтина, Кожевниковой, Успенского, Шмидта; дал подробные сопоставительные таблицы ритмизации текстов Белого, Замятина, Ремизова, Зданевича. Тем самым он прослеживает, как работает теория, дает возможность увидеть и прочувствовать смену ритма в момент перехода от авторской речи к «чужой», смену «дыхания» автора на «дыхание» персонажа.

Совмещение историко-литературного, стиховедческого, стилистического и лингвистического подходов дополняют друг друга и позволяют расширить инструментарий для анализа ритмических особенностей неклассической прозы.

Ритм, который связан со сферой эмоционального, меняется при смене «носителя» эмоции. В исследовании подробно рассматриваются и классифицируются метрические и ритмические изменения в момент обращения к внутреннему пространству персонажа: переход от двусложных метров к трехсложным и наоборот, появление яркой метризации в несобственно-прямой речи на фоне предшествующей не выделенной ритмом речи повествователя.

Третья глава, – «Ритм и мифологические тенденции в творчестве И. Зданевича», – посвящена уже творчеству только одного автора. Диссертант показывает, что ритмизация прозы И. Зданевича связана с общей мифологизацией его творчества. Мифологизм в творчестве Зданевича рассматривается подробно, через разные черты произведений в общей его художественной эволюции. Важную роль здесь играют зеркальность и двойничество, концепция «всёчества» (со стремлением отобразить дробящееся сознание современного человека), черты карнавализации, автобиографический миф, запечатленный в двух редакциях автобиографии «Илиазда», с

намеренным смешением фактов, отсылкой к «Илиаде» Гомера, с подчеркиванием иронического отношения к самому жанру автобиографии. Хотелось бы остановиться не только на том, что в этой главе автор вводит в научный оборот неизвестные произведения и материалы, связанные с творчеством Зданевича. Само обращение к архивам, - в данном случае к разным вариантам романа «Восхищение» (машинопись, которая хранится в РГАЛИ, печатный текст с правкой автора и публикация романа 2008 года), - дает возможность диссертанту выявить (по знакам пунктуации, проставленным в машинописи «Восхищения») то интонационное членение автором своего текста, которое помогает в исследовании ритма этой прозы. Важным представляется и вывод (если сформулировать его обобщенно, без отнесения к конкретным персонажам), что близость ритма авторской речи к речи персонажа можно расценить как сближение позиций автора и героя.

В **заключении** сформулированы итоги проделанной работы и сделаны выводы, которые еще раз убеждают доказанность вынесенных на защиту положений.

Общий объём списка литературы, помимо источников, составляет 195 наименований. Использование и осмысление источников подтвердило многие положения диссертации, способствовало более эффективному литературоведческому анализу.

Разумеется, решение той непростой задачи, за которую взялся автор диссертации, не могло обойтись без некоторых недочетов. Есть некоторая размытость в самой структуре диссертации. Возможно, все теоретические предпосылки к анализу текста стоило вынести в первую главу и далее уже обратиться только к анализу выбранных произведений. Стоило бы учесть и некоторые отзывы современников на произведения выбранных авторов. Диссертант, разумеется, не мог не обратиться к работам Замятина, посвященным искусству прозы. Но не лишены интереса наблюдения Ивана Ильина в известнейшей работе «О тьме и просветлении» над языком Ремизова

(например, о роли односложных ударных слов), работы К.В. Мочульского, заметившего связь ритма и с композицией, и с синтаксическими конструкциями (в статье 1923 года «О творчестве Алексея Ремизова»; важны, впрочем, и другие его отклики на творчество этого писателя). Быть может, стоило бы упомянуть статью В.Ф. Маркова «Неизвестный писатель Ремизов» (его замечание о лейтмотивах в «Крестовых сестрах»). Значимы и наблюдения П.М. Бицилли над языком Андрея Белого и Алексея Ремизова, совсем не упомянут Б.М. Эйхенбаум, много сделавший для понимания сказа.

Возможно, стоило бы несколько слов сказать и о термине «внутренняя речь», который используется в диссертации. В филологии и в психологии он понимается различным образом. Например, у Л.С. Выготского, работы которого находятся в центре внимания диссертанта, понятие «внутренняя речь» стоит близко к тому, что Е. И. Замятин назвал «мысленным языком» (последний обозначил особую трудность, почти невозможность его использования в прозе).

Вместе с тем очевидно, что эти замечания никак не могут поколебать главных достоинств диссертации. Взятая тема оригинальна и актуальна, разработана глубоко, само исследование – совершенно самостоятельно и открывает перспективную методику анализа ритма неклассической прозы. Диссертационное исследование выполнено на высоком уровне с привлечением большого объема стиховедческого аналитического материала, а также новых текстов. Автореферат достаточно полно передаёт актуальность, новизну, структуру и содержание представленной диссертационной работы. Основные положения диссертации отражены в докладах на международных научных конференциях и в публикациях, четыре из которых входят в список ВАК.

По актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости представленная диссертация «Ритмические особенности русской прозы 1920-х годов (А. Белый, Е. Замятин, И. Зданевич, А.Ремизов)» соответствует требованиям пунктов 9, 10,11, 13,14 «Положения о

порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 02.0.2016 г. №748), а ее автор, Полина Алексеевна Ворон, заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 - «Русская литература».

Отзыв подготовлен к.ф.н., доцентом кафедры новейшей литературы Литературного института им. А.М. Горького Федякиным Сергеем Романовичем. Отзыв обсуждён, одобрен и утверждён на заседании кафедры новейшей русской литературы ФГБОУ ВО «Литературный институт имени А.М. Горького», протокол № 1 от 27 сентября 2019 г.

Заведующий кафедрой
новейшей русской литературы
ФГБОУ ВО «Литературный институт
имени А.М. Горького», кандидат
филологических наук, профессор В.П. Смирнов

Контактная информация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Литературный институт имени А. М. Горького»
Адрес: Россия, 123104, Москва, Тверской бульвар, д. 25.
Телефон: +7 (495) 694-06-79
Электронная почта: novliteratura@rambler.ru

С основными публикациями профессорско-преподавательского состава кафедры новейшей русской литературы можно ознакомиться: http://elibrary.ru; http://www.vkr-vuz.ru; http://litinstitut.ru/content/kafedra-noveyshey-russkoy-literatury

Подпись Смирнова В.П. удостоверяю
Инспектор по кадрам М.В. Андрич

Сведения о ведущей организации

По диссертации П.А. Ворон «Ритмические особенности русской прозы 1920-х годов (А. Белый, Е. Замятин, И. Зданевич, А.Ремизов)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — Русская литература

Полное наименование	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького»
Сокращенное наименование	ФГБОУ ВО «Литературный институт имени А.М. Горького»
Место нахождения	Г. Москва, Тверской бульвар, д. 25.
Почтовый адрес	123104, Москва, ул. Тверской бульвар, д. 25.
Телефон	+7 (495) 694-06-78
Адрес электронной почты	rectorat@litinstitut.ru
Адрес официального сайта сети Интернет	http://litinstitut.ru/
Полное наименование кафедры	Кафедра новейшей русской литературы

Список основных публикаций
преподавателей кафедры новейшей русской литературы
за период с 2014 по 2019 гг.

Смирнов В.П. Явление Пушкина // «Страна филологов»: проблемы текстологии и истории литературы. К юбилею члена-корреспондента РАН Н.В. Корниенко. Сборник научных статей. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 391—399.

Владимир Смирнов. Глас извън хор. Към българския читател // Инокентий Аненски. Книги на отраженията. – София: Издателство "Захарий Стоянов", 2015. С. 5—9.

Смирнов В. О поэзии Бунина // Бунинские Озёрки. Литературный альманах. — М.: ООО «Содружество Современных литераторов». М., 2015. С. 40—50.

Смирнов В.П. Неволя и Величие поэта // Творчество В. В. Маяковского: Выпуск 3: Текст и биография. Слово и изображение. — М.: ИМЛИ РАН, 2015. С. 22—28.

Смирнов Владимир. Стихия стиха // Цветаева М.И. Стихотворения. — М.: Эксмо, 2018. С. 5—18.

Болычев И.И. Гармония отчаяния // «Страна филологов»: проблемы текстологии и истории литературы. К юбилею члена-корреспондента РАН Н.В. Корниенко. Сборник научных статей. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 400—416.

Дмитренко С.Ф. Литературное творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина в эпоху императора Александра III: К проблеме изучения // Литературоведческий журнал. 2014. № 34. С. 72—88.

Дмитренко С.Ф. М.Е. Салтыков и М.Т. Лорис-Меликов: к истории взаимоотношений // М.Е. Салтыков-Щедрин: русская и национальные литературы: Материалы международной научно-практической конференции 26-27 сентября 2014 г. Ереван: Лингва, 2014 (Представительство Россотрудничества в России; Ереванский гос. ун-т языков и социальных наук им. В.Я. Брюсова; общество «Армения-Россия»). С. 219—229.

Дмитренко С.Ф. Историко-культурный и творческий контекст чтения Л.Н. Толстым в 1891 году издания «Oeuvres choisies» Дидро // Яснополянский сборник: 2014: Статьи, материалы, публикации: Ч. 2. Тула: НКЦ Музея-усадьбы Л.Н. Толстого «Ясная Поляна», 2014. С. 283—296.

Дмитренко С.Ф. Литературное творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина в эпоху императора Александра III: к проблеме изучения // Литературоведческий журнал. 2014. № 34. С. 72—87.

Дмитренко С.Ф. Данте и его образы в творчестве Юрия Кузнецова // Вестник Литературного института им. А.М. Горького. 2015. № 4. С. 69—77.

Дмитренко С.Ф. Драматургия Шекспира в творческом восприятии М. Е. Салтыкова-Щедрина // Вестник Литературного института им. А.М. Горького. 2015. № 1. С. 60—65.

Дмитренко С.Ф. Рождественские и пасхальные темы в литературном наследии Ю. П. Миролюбова // Проблемы исторической поэтики. 2015. № 13. С. 529—646.

Дмитренко С.Ф. История закрытия «Отечественных записок» и сказки М. Е. Салтыкова-Щедрина // Культура и текст. 2016. № 1 (24). С. 50—63.

Дмитренко С.Ф. «Забытые слова» М.Е. Салтыкова в литературном контексте 1880-начала 1890-х годов // В сборнике: Щедринский сборник Москва, 2016. С. 259—270.

Дмитренко С.Ф. М.Е. Салтыков-Щедрин после закрытия «Отечественных записок»: жизнь и творчество в культурно-историческом контексте // Культура и текст. 2017. № 1 (28). С. 49—61.

Дьячкова Е.В. Несколько замечаний к проблеме Маяковский — детям» // Творчество В. В. Маяковского. Выпуск 2: Проблемы текстологии и биографии. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 319—328.

Дьячкова Е.В. Образ детства в рассказах Андрея Платонова. — Страна филологов: Проблемы текстологии и истории литературы. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 282—288.

Дьячкова Е.В. Эволюция образа Севера у Маяковского // Творчество В. В. Маяковского. Выпуск 3: Текст и биография. Слово и изображение. — М.: ИМЛИ РАН, 2015. С. 37—49.

Дьячкова Е.В. Русский север и Данте: об одном эпизоде путевых очерков М. М. Пришвина // Вестник Литературного института им. А.М. Горького. 2015. № 4. С. 36—45.

Дьячкова Е. В. Эволюция образа Севера у Маяковского // Творчество В. В. Маяковского: Выпуск 3: Текст и биография. Слово и изображение. — М.: ИМЛИ РАН, 2015. С. 37—49.

Дьячкова Е.В. Размышления по поводу статьи Андрея Платонова «Два рассказа» // «Страна философов» Андрея Платонова: проблемы творчества. Вып. 8. Андрей Платонов и его современники. Исследования и материалы / отв. ред. Н. В. Корниенко; сост. М. В. Богомолова, Е. А. Роженцева. — М.: ИМЛИ РАН, 2017. С. 298—303.

Кожухаров Р.Р. Муза-совесть Владимира Нарбута // Нарбут В.И. Собрание сочинений: Стихи. Переводы. Проза. — М.: ОГИ, 2018. С. 21—126.

Кожухаров Р.Р. (сост., подгот. текста, примеч.). Нарбут В.И. Собрание сочинений: Стихи. Переводы. Проза. — М.: ОГИ, 2018. — 832 с.

Федякин С. Р. Искусство прозы: проблема изобразительности // «Страна филологов»: проблемы текстологии и истории литературы. К юбилею члена-корреспондента РАН Н.В. Корниенко. Сборник научных статей. — М.: ИМЛИ РАН, 2014. С. 499-507.

Федякин С.Р. Художественная проза Василия Розанова. Жанровые особенности. М.: Издательство Литературного института им. А.М. Горького, 2014. 102 с.

Федякин С.Р. «Симфонические танцы» С.В.Рахманинова в контексте истории русской эмиграции // Ежегодник Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына, 2013. М., 2014. С. 411—436.

Федякин С. Р. «Уходящий берег Крыма» в произведениях Н. Туроверова, Б. Поплавского, Г. Газданова и В. Набокова. // Известия Уральского федерального университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2014. № 3 (130). С. 122-133.

Федякин С. Скрябин и Розанов: музыкальная и литературная эволюция на рубеже XIX — XX веков // «Ученые записки». Вып. 7, кн. 2. М.: Мемориальный музей А.Н. Скрябина, 2014. С. 8—16.

Федякин С.Р. Алексей Ремизов // Русская литература 1920—1930-х годов. Портреты прозаиков: В 3 т. Т. 1. Кн. 1. М.: ИМЛИ РАН, 2016. С. 555—632.

Федякин С.Р. Скрябин и некоторые особенности творческого сознания в начале XX века // А.Н. Скрябин и современность: Жизнь после жизни // М.-СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2016. С. 106—111.

Федякин С.Р. В ряду русских классиков [Адамович Г.В. Собр. соч.: в 18 т. Т.1, Т.2. М.: Изд-во «Дмитрий Сечин», 2015] // Ежегодник Дома русского зарубежья имени Александра Солженицына. 2016. М., 2016. С. 796—802.

Федякин С.Р. Послесловие к 1917-му: (Еще раз о поэме Блока «Двенадцать») // Литературоведческий журнал. ИНИОН РАН (Москва). 2017. № 41. С. 186—212.

Федякин С. Р. Путь Александра Блока // Блок А.А. Жизнь без начала и конца. СПб.: Росток, 2018. (Серия «Лики творчества».)

Федякин С.Р. О последней книге Василия Розанова // Розанов В.В. Собрание сочинений: В 12 томах. Том 3. Апокалипсис нашего времени. М.: Мир философии; Дмитрий Сечин, 2018. С. 572—575.

Федякин С. Р. Рахманинов. 2-е изд. — М.: Молодая гвардия, 2018. — 478[2] с.: ил. — (Жизнь замечательных людей.)

Федякин С. Слово Некрасова // Некрасов, Николай Алексеевич. Стихотворения. [На обложке: Родина]. М.: Эксмо, 2019. С. 3—24. [«Золотая серия поэзии».] (Переиздание.)

Заведующий кафедрой
новейшей русской литературы
ФГБОУ ВО «Литературный институт
имени А.М. Горького», кандидат
филологических наук, профессор В.П. Смирнов

Подпись Смирнова В.П. удостоверяю