

“УТВЕРЖДАЮ”

Проректор по образовательной деятельности
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный
университет имени Ярослава Мудрого»
кандидат физико-математических наук, доцент
Юрий Викторович Данейкин

03.10.2019

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» на диссертацию Закружной Зои Сергеевны «История Литературного объединения Красной армии и флота (ЛОКАФ) (по материалам Отдела рукописей ИМЛИ РАН)», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Исследование З.С. Закружной вводит в научный оборот большой корпус рукописных текстов, связанных с деятельностью Литературного объединения Красной армии и флота, что позволяет ей раскрыть в различных аспектах деятельность этого объединения, история которого прежде была изучена недостаточно. Это объясняет несомненную научную новизну проделанной диссертанткой работы.

Литературные группы и объединения 1920-1930-х годов – важный и сложный феномен в литературном процессе советского периода. В них как в призме проявилось столкновение и традиций русской классики, и модернистских открытий, и идеологических установок новой власти для развития нового искусства для масс. Опыт становления советской литературы, формы массовой работы, использовавшиеся в начале 1930-х годов, должны быть переосмыслены с позиций научной беспристрастности и объективности. Это позволяет создать подлинную историю советской литературы, что чрезвычайно актуально для современного литературоведения.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она может быть использована в дальнейших исследованиях по истории литературного процесса 1930-х годов, а обращение к полученным результатам в научно-образовательном процессе – лекциях и спецкурсах по истории советской литературы – обусловило научно-практическую значимость проведённого исследования.

Создание Литературного объединения Красной армии и флота в 1930 году было вполне закономерным шагом в формировании советской системы печати. Автор диссертации убедительно показывает своеобразие ЛОКАФ на фоне современных ему литературных объединений: государственная

поддержка, с одной стороны, при этом классовая лояльность к членам ЛОКАФ, в отличие, например, от РАППа.

В рецензируемой диссертации описаны социально-исторические предпосылки возникновения литературного объединения, чья деятельность должна была непосредственно быть связанной с достижениями Красной армии и флота, которым в начале 1930-х годов оказывались особое внимание власти и серьезная государственная поддержка. Основная функция ЛОКАФ: «Пропаганда в художественной форме задач обороны страны, мобилизация вокруг этих задач общественного мнения и активности трудящихся СССР» (с. 61). С опорой на документы З.С. Закружная обстоятельно прослеживает этапы формирования этого объединения, процесс его отстраивания от других литературных объединений СССР, выявляет его структуру и принципы взаимодействия местных и центральных органов ЛОКАФ.

Диссертантка хронологически описывает формы работы ЛОКАФ. Пленумы и конференции ЛОКАФ показаны как руководящие и направляющие деятельность как местных подразделений объединения, так и отдельных писателей, членов ЛОКАФ или авторов, сотрудничающих с локафовскими изданиями. Большое внимание уделено в данной диссертационной работе методам работы ЛОКАФ с «квалифицированными» писателями. При этом диссертантка анализирует наиболее показательные с точки зрения реализации локафовских задач литературные произведения. Хотя необходимо заметить, что в этом случае наблюдается избыточное цитирование художественного текста.

Особый интерес представляет раскрытие темы руководства армейским литературным движением, когда предполагалось воспитывать писателей из числа бойцов, которые проявили себя как «литударники». Думается, что в этой работе с армейскими массами, несомненно, проявил себя опыт, приобретенный советской властью еще в середине 1920-х годов, когда по стране развернулось массовое движение рабкоров и селькоров. Очевидно, что в данной работе выявление этих взаимосвязей было излишним, но оно может быть плодотворным при дальнейшем исследовании темы.

З.С. Закружная обратилась к анализу не только изданий ЛОКАФ, предложив обзор периодических изданий этого литературного объединения, но и составив обстоятельный список изданных ЛОКАФ сборников как в центре, так и на местах. При этом диссертантка выявляет новые факты, важные для исследования заявленной темы. Так на стр. 202-203 речь идет о не выявленных ранее сборниках, которые издавались при поддержке ЛОКАФ.

Особый интерес представляет материал, связанный с деятельностью ЛОКАФ в киноиндустрии – создание киносценариев было еще одной важной формой литературной работы членов объединения. Таким образом, автор работы существенно расширяет исследовательский контекст работы, показывая взаимосвязь литературы и кино.

Отношению ЛОКАФ к историко-культурным проектам исследуемого периода посвящена третья глава исследования. Название первого параграфа

«ЛОКАФ и издательский проект М. Горького «История гражданской войны»: история взаимодействия» приходит в некоторое противоречие с содержанием его. В тексте диссертации идет речь о том, что ЛОКАФ, поддержав горьковский проект, по сути устранился от него: «Вновь обсуждение темы Гражданской войны в художественной локафовской литературе возникает уже только в феврале 1932 г., после того, как руководство ЛОКАФ окончательно осознало и сформулировало свое неучастие в создании «Истории гражданской войны» (с. 249). И далее автор диссертационного исследования анализирует подход ЛОКАФ к изображению событий гражданской войны, проблеме изображения героя этого эпохального события.

Постановление 1932 года «О перестройке литературно-художественных организаций» обозначило рождение новой реальности советской литературы: от идейно-художественной полифонии литературных групп и объединений 1920-х годов к единомыслию Союза советских писателей. Большой заслугой З.С. Закружной стало выявление тех принципов в деятельности ЛОКАФ, которые в той или иной форме проявились и в деятельности Союза советских писателей. Она убедительно раскрывает тот факт, что ЛОКАФ по сути сохранил целостность своих рядов и важность целей и задач своей деятельности: «На базе объединения действительно были организованы «комиссии оборонной художественной литературы», и практически все предложения руководства ЛОКАФ были приняты Оргкомитетом ССП (с. 279)». Это наблюдение чрезвычайно значимо для понимания принципов формирования советской идеологии, определявшей развитие литературы

Диссертантка приходит к убедительному и весьма значимому выводу: «ЛОКАФ во многом предвосхитил ССП — с одной стороны, в организационном отношении (своей системой организации и функционирования), с другой стороны, в идейном отношении (своим стремлением собрать всех писателей в одно объединение) (с. 292-293).

Диссертационное исследование З.С. Закружной состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Такая структура диссертационной работы удачна и вполне соответствует ее содержанию, она позволяет во всей полноте воссоздать историю становления и деятельности ЛОКАФ.

При этом в оцениваемой работе есть ряд спорных моментов.

1. На стр. 16 автор определяет объект исследования: «Объектом исследования явилось Литературное объединение Красной армии и флота». Трудно согласиться с корректностью такой формулировки в филологической работе. Очевидно, что объектом исследования стал обширный корпус текстов как документальных, так и художественных, в которых нашли отражение история деятельности литературного объединения, его цели и задачи.

2. Данное диссертационное исследование отличается избыточным для кандидатского исследования объемом. Оно могло быть более лаконичным за счет того, что список персоналий из примечаний мог быть перенесен в

приложение. Сам по себе этот материал представляет несомненную научную ценность, однако в основном тексте работы он не вполне уместен.

3. В работе З.С. Закружной наблюдаются буквальные повторы, которые также неоправданно увеличивают объем диссертации.

Указанные недостатки носят частный характер и не снижают высокого уровня обсуждаемой работы. Диссертация Зои Сергеевны Закружной «История Литературного объединения Красной армии и флота (ЛОКАФ) (по материалам Отдела рукописей ИМЛИ РАН)» представляет собой самостоятельное завершённое сочинение. Автор хорошо владеет литературой по теме исследования. Научные положения, выносимые на защиту, с достаточной полнотой отражены в публикациях З.С. Закружной. По теме диссертации опубликовано 8 научных работ, из них 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат отражает содержание диссертационного исследования, тема которого соответствует научной специальности.


Работа отвечает требованиям, указанным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г., № 842. З.С. Закружная заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук.

Отзыв подготовлен в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры филологии Гуманитарного института Александрой Леонидовной Семеновой.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры филологии Гуманитарного института ФГБОУ ВО «НовГУ», протокол № 2 от 20.09.2019 г.

Завкафедрой филологии
доктор филологических наук, доцент
Владимир Иванович Заика

Подпись *Заика В.И.*
Заверяю
Вед. специалист *Семенова А.Л.*
Отдела кадров НовГУ
ФГБОУ ВО «НовГУ»
03.10.2019 г.



ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Российская Федерация, 173003, г. Великий Новгород, ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41.

Владимир Иванович Заика (8162) 97-42-44 доб. 1577

Электронная почта: Vladimir.Zaika@novsu.ru

03.10.2019

СВЕДЕНИЯ
о ведущей организации

ФИО соискателя: **Закружная Зоя Сергеевна**

На тему:

История Литературного объединения Красной армии и флота (ЛОКАФ) (по материалам Отдела рукописей ИМЛИ РАН)

На соискание учёной степени **кандидата филологических наук**

По специальности 10.01.01 – русская литература

Полное название организации, адрес, телефон, электронная почта, сайт.	Основные работы составителей отзыва по профилю рецензируемой диссертации за последние 5 лет (не более 15 публикаций)
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет им. Ярослава Мудрого», 173003, г. Великий Новгород, ул. Санкт-Петербургская, 41, (8162) 62-72-44, novsu@novsu.ru, http://novsu.ru	<ol style="list-style-type: none">1. Семенова А.Л. Идеи А. Богданова в публицистике М. Горького 1920-1930-х годов // Горький и современность: роль литературы в формировании духовной культуры общества: коллективная монография. Казань, 2017. – 170 с. С. 125-133. Статья 0,5 п.л.2. Семенова А.Л. Повесть М.Горького «Детство» в контексте концепции «окуровской Руси» // ИЗВЕСТИЯ Юго-Западного государственного университета. Серия ЛИНГВИСТИКА И ПЕДАГОГИКА. Том 8 № 2 (27). Курск, 2018. С. 93-102. Статья 0,5 п.л.3. Семенова А.Л. Влияние эмпириомонистических идей А. Богданова на М. Горького // Максим Горький: pro et contra, антология. Современный дискурс. СПб.: РХГА, 2018. – 880 с. С. 173-203. 1.п.л.4. Семенова А.Л. Уездная газета как зеркало повседневности // Новгородика – 2018. Повседневная жизнь новгородцев: история и современность: Материалы VI Международной научной конференции 26—27 сентября 2018. В 2-х тт. Т. 2 / редколл. С.А. Коварская, А.В. Сиренов, Е.В. Торопова, Т.В. Шмелева (отв. ред.); НовГУ им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2018. – 302 с. С. 238-246. Статья 0,5 п.л.5. Семенова А.Л. Издательская деятельность М. Горького 1910-х – начала 1920х годов через призму идеи «собирания человека» А. Богданова // Максим Горький: взгляд из XXI века: Материалы научной конференции с международным участием, посвященной 150-летию со дня рождения А.М. Горького (20-22 мая. Великий Новгород, Старая Русса). – НовГУ им. Ярослава Мудрого, Великий Новгород, 2018. – 236 с. С. 171 – 188. Статья 0.5 п.л.

6. Семенова А.Л. «Заметки о русском крестьянстве» М. Горького: в поисках социального идеала // Ученые записки НовГУ. 2018. №5 (17). <http://www.novsu.ru/univer/press/eNotes1/i.1086055/?id=1479204> Статья 0,5 п.л.
7. Шадурский В.В. А.И. Герцен в восприятии Марка Алданова // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». 2016. № 5 (14). С. 57-67.
8. Шадурский В.В. Поэтика образа Нила Сорского в произведениях Марка Алданова// Проблемы исторической поэтики. 2019. Т. 17. № 1. С. 178-204. Электрон. http://poetica.pro/files/redaktor_pdf/1554369616.pdf
9. Шадурский В.В. Опыт В.В. Мусатова в понимании литературы русского зарубежья: случай Святополк-Мирского// Ученые записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. Электрон., <https://www.novsu.ru/file/1479913>.
10. Иванова Н.Ф. «Остров Борнгольм» Н. М. Карамзина и «Остров «Сахалин» А. П. Чехова: к проблеме преломления художественных традиций // Н. М. Карамзин: русская и национальные литературы. Материалы международной научно-практической конференции 14-16 октября 2016 г. Ереван, 2016. С.197- 205.
11. Дудкин В.В. В поединке с судьбой: Достоевский и Иов // Современные проблемы изучения поэтики и биографии Достоевского. -Dostoevskiy Monografy . V. 5.- СПб, 2016. С. 110-128.

Заведующий кафедрой филологии

В.И. Заика

20.09.2019

