

**Отзыв об автореферате
диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук
Павла Федоровича Лимерова на тему «Нарративы христианизации в
формировании коми литературной традиции в контексте русской
словесности (XIV– нач. XX вв.)» (специальности 10.01.02 – Литература
народов Российской Федерации; 10.01.09 – Фольклористика)
(Сыктывкар, 2020)**

Диссертация П. Ф. Лимерова посвящена изучению формирования литературной традиции на коми почве. Автор диссертации исходит из того факта, что у истоков этой традиции находится деятельность Стефана Пермского – крестителя коми-зырян, первого епископа Пермского, создателя коми письменности. Созданное русским агиографом Епифанием Премудрым Житие Стефана Пермского послужило основой для многочисленных фольклорных и литературных текстов, совокупность которых П. Ф. Лимеров предлагает называть «нарративами христианизации». Объектом исследования, кроме Жития, являются литературные тексты Вычегодской Перми, устные легенды, художественные произведения И. А. Куратова и К. Ф. Жакова. Комплексное изучение этого обширного корпуса текстов позволяет внести ряд важных дополнений в освещение более общих научных проблем – таких как механизмы перехода языческих народов в христианство, межнациональный диалог культур, взаимодействие книжной и фольклорной традиций, народное православие и синкретизм христианскоязыческих культурных элементов и другие. Перечисленные проблемы вызывают большой интерес у представителей разных гуманитарных дисциплин (филология, этнология, религиоведение и т. д.), чем определяется высокая степень актуальности предпринятого П. Ф. Лимеровым исследования. Представление в автореферате материала, цели и задач исследования, объекта и предмета, степени изученности темы, выносимых на защиту положений выполнено корректно и (насколько позволяет объем) полно.

Проблема усвоения и трансформации средневековой литературной традиции в фольклоре, разумеется, не нова. Решалась она и на материале

агиографии (см., например, работы Р. П. Дмитриевой, А. Б. Мороза, А. А. Панченко и других исследователей о соотношении житий святых и «народной агиографии», преданий, сказок). Однако специфика исследуемого в диссертации материала заключается в том, что русский по происхождению исходный текст (Житие Стефана Пермского) послужил «импульсом» для текстообразования в иной этнической и языковой среде с ее собственным кругом текстов и мифологических представлений. Большое достоинство работы заключается также в том, что П. Ф. Лимеров не ограничивается средневековой письменностью и фольклором, но прослеживает эволюцию «сюжета» христианизации от истоков и вплоть до его поздних рецепций в художественной литературе XIX–начала XX в.

В первой главе диссертации рассматривается роль Жития Стефана Пермского, созданного Елифанием Премудрым (конец XIV в.), в формировании сюжета христианизации Вычегодской Перми. Это единственный раздел автореферата, текст которого вызвал некоторые сомнения и замечания. Основные выводы П. Ф. Лимерова заключаются в том, что деятельность Стефана Пермского (в интерпретации его миссионерского подвига Елифанием Премудрым) является продолжением деяний апостолов и св. Кирилла, славянского просветителя. Не подвергая сомнению этот очевидный вывод, замечу все же, что непосредственным источником рассказа о крещении зырян в Житии послужила Повесть о св. Авраамии Затворнике из Месопотамии, вошедшая в «Паренесис» Ефрема Сирина (см.: ТОДРЛ. Т. 52. С. 539–540). Этот факт необходимо учитывать в анализе миссионерских мотивов Жития Стефана Пермского. На основе автореферата складывается кроме того впечатление, что П. Ф. Лимеров опирается в своих выводах только на текст «полного вида» Жития, ранний список которого был опубликован в 1995 г. (под редакцией Г. М. Прохорова). К сожалению, полноценное текстологическое изучение Жития по всем спискам до сих пор не выполнено. Разумеется, задача такого исследования в рамках данной диссертации и не могла быть поставлена. Однако в круг

источников о Стефане Пермском можно было включить по крайней мере редакции Жития в составе печатного Пролога, а также церковную службу святому. Как известно, Пролог издавался неоднократно и большими тиражами – по этой причине вполне вероятно, что именно проложные редакции Жития (а также литургические тексты) могли служить источниками фольклорных нарративов о святом. Не вполне удачным представляется словосочетание «агиографический документ», поскольку по сути это оксюморон: основной метод агиографии – абстрагирование (Д. С. Лихачев), документ же предполагает точность и конкретность.

Вторая глава «Мифологические сюжеты и образы дохристианских представлений народа коми: фольклорная реконструкция» посвящена «реконструкции базовой модели дохристианской мифологии коми по материалам фольклора, этнографии, археологии». Глава носит вспомогательный характер, поскольку напрямую «нарративы христианизации» (сюжет о св. Стефане) здесь не анализируются, но она позволяет представить ту самобытную фольклорно-мифологическую традицию коми, в которую эти нарративы были постепенно включены – и в этом отношении она хорошо вписывается в общий контекст исследования.

Особенно удачными являются главы 3-я и 4-я. Анализ фольклорных нарративов (исторических преданий и легенд) и литературных сочинений XIX–начала XX в., созданных на основе Жития Стефана Пермского, выполнен здесь очень качественно; данные главы содержат целый ряд оригинальных, научно значимых и перспективных для дальнейшего изучения наблюдений и выводов. Большой интерес представляют описанный П. Ф. Лимеровым процесс перекодировки житийных топосов в устной традиции коми и формирования нового религиозного менталитета ранее языческого народа. Проанализированы генезис, семантика и структура целого ряда конкретных фольклорных сюжетов и мотивов (состязание в магии, плавание святого на камне, предания о чуде и др.). Не менее значима и литературоведческая часть диссертации – исследование поэмы

И. А. Куратова «Пама» и научных и литературных трудов К. Ф. Жакова («Биармия» и др.), на материале которых диссертантом показан процесс формирования национальной литературы коми в XIX–начале XX в.


Автореферат и перечисленные в нем 72 публикации, 16 из которых в изданиях из Перечня ВАК, соответствуют исследуемой проблематике и отражают основное содержание диссертационной работы.

На основе автореферата можно констатировать, что диссертационное исследование П. Ф. Лимерова на тему «Нарративы христианизации в формировании коми литературной традиции в контексте русской словесности (XIV–нач. XX вв.)» отвечает всем требованиям, предъявляемым к этому научному жанру, и его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации и 10.01.09 – Фольклористика.

Пигин Александр Валерьевич, доктор филологических наук (10.01.01 — Русская литература), профессор, ведущий научный сотрудник сектора фольклористики и литературоведения (с фонограммархивом) Института языка, литературы и истории КарНЦ РАН — обособленного подразделения ФГБУН ФИЦ «Карельский научный центр Российской академии наук», 185910. Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Пушкинская, 11. Тел. раб.: 8(8142)781886, официальный сайт организации: <http://illhportal.krc.karelia.ru>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

17.11.2020

 /А. В. Пигин/



*Писем А. В. Пигина
Н. А. Колдобе*