

ОТЗЫВ
о официальном оппоненте Акамова Абусупьяна Татархановича
о диссертации Узденовой Фатимы Таулановны
«Карачаево-балкарская поэзия XX века: этнокультурная специфика,
эволюция, жанры», представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности
10.01.02 – Литература народов Российской Федерации
(Литература народов Северного Кавказа)

Актуальность темы. Диссертационная работа Узденовой Фатимы Таулановны является фундаментальным научным трудом, в котором осуществлен комплексный и многофакторный анализ такой актуальной проблемы, как эволюция карачаево-балкарской поэзии XX века в контексте ее этнокультурных истоков, жанровой специфики и художественных особенностей.

Исследуя национальную поэзию XX века как неотъемлемую часть словесной культуры народа, как средство отображения действительности, выражения идеологии, психологии и философии народа, его мировоззренческих начал, диссидент разрабатывает общетеоретические положения, совокупность которых является не только существенным научным достижением, но и новаторским решением вопроса периодизации карачаево-балкарской литературы, в определении закономерностей развития поэзии, в установлении научно-методологического значения творчества поэтов, в обосновании закономерностей и специфики литературного процесса обозначенного периода.

В рецензируемой работе содержатся новые научные результаты об этапах эволюции карачаево-балкарской поэзии XX века, раскрывается роль фольклора в становлении национальной литературы. Автор акцентирует внимание на решении проблем формирования и развития словесной культуры, установлении особенностей системы жанров карачаево-балкарской поэзии, её проблематики, образной системы, поэтики в контексте не только национальной, но и северокавказских литератур.

Основная цель работы – исследование эволюционных процессов, жанрового и этнокультурного своеобразия национальной поэзии рассматриваемого периода. Конкретными задачами по достижению этой цели стали выявление истоков, этапов эволюции, этнокультурных особенностей карачаево-балкарской поэзии XX века.

Новизна научных результатов диссертационного исследования. Данное исследование существенно восполняет пробел в изучении национальной (карачаево-балкарской) поэзии XX века, позволяет по-новому взглянуть на многие явления и закономерности ее развития. Диссидентант вносит значительный вклад в исследование проблемы становления, развития и этнокультурной специфики карачаево-балкарской поэзии, способов ее проявления на различных этапах литературного процесса, в теорию анализа поэтики жанра и стилей.

В работе Узденовой Ф.Т. впервые столь концептуально и системно рассматривается история карачаево-балкарской поэзии XX века. Впервые в комплексном, монографическом исследовании представлена целостная картина национальной поэзии, начиная с истоков, с точки зрения национального своеобразия, поэтико-стилевых особенностей, жанровой специфики, роли и значения этнокультурной специфики, традиций и влияния иноэтнических литератур, индивидуальной самобытности карачаево-балкарских поэтов.

Кроме того, впервые в научный оборот вводится большой объем поэтических текстов, которые дают возможность убедительно показать процесс зарождения профессиональной литературы в историко-культурном контексте и научно определить основные факторы, способствующие ее эволюционному развитию, т.е. фольклорно-обрядовые истоки, опыт русской литературы и литератур народов Северного Кавказа.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. Поставленные в работе проблемы исследованы диссидентантом тщательно, всесторонне и основательно.

С уверенностью можно сказать, что работа состоялась и что она выполнена на высоком научном уровне, цельна, самостоятельна и, безусловно, является значительным вкладом не только в карачаево-балкарское, но и в целом в современное северокавказское литературоведение.

Актуальность поднятых в работе проблем, характер их исследования и достоверность полученных результатов дают основание считать диссертационную работу Узденовой Фатимы Таулановны завершенным монографическим исследованием, имеющим большое научно-теоретическое и практическое значение.

Наиболее существенные результаты, полученные автором в ходе исследования, заключаются в следующем:

- 1) изучены фольклорные и этнохудожественные предпосылки возникновения национальной поэзии. Осмыслено, что произведения устного народного творчества являются существенным фактором генезиса карачаево-балкарской поэзии;
- 2) установлены основные этапы становления и развития национальной поэзии в контексте историко-культурных преобразований в жизни общества;
- 3) изучена жанрово-тематическая специфика карачаево-балкарской поэзии;
- 4) показан процесс связи между традиционными формантами фольклорного происхождения и их авторскими интерпретациями;
- 5) проанализирована система жанров карачаево-балкарской поэзии и определен статус каждого из них на том или ином этапе развития национальной литературы.

Теоретическая значимость выполненного Ф.Т. Узденовой исследования в том, что оно является значимым вкладом в современное карачаево-балкарское литературоведение, в частности, и северокавказское литературоведение в целом. В работе впервые системно исследуются актуальные проблемы генезиса, эволюционного развития, жанровой

специфики, проблематики и этнокультурного своеобразия карачаево-балкарской поэзии исследуемого периода. И тем самым диссертант убедительно показывает потенциальные возможности и художественно-эстетическое богатство национальной поэзии в целом.

Кроме того, в диссертационной работе разработан и представлен типологически общий путь эволюции национальной словесной культуры, в частности поэзии народов Северного Кавказа. Ведь примерно также развивались почти все северокавказские литературы, органической частью которых была и есть национальная карачаево-балкарская поэзия.

В целом диссидентом предложено новое концептуальное осмысление национальной карачаево-балкарской поэзии с точки зрения ее жанрового многообразия, художественных традиций. Безусловно, опыт соискателя окажется полезным при дальнейшем изучении истории литературных жанров, индивидуального творчества карачаево-балкарских поэтов.

Практическая значимость диссертации в том, что весьма существенные результаты, полученные соискателем, могут быть использованы при создании учебников по истории карачаево-балкарской литературы, учебно-методических пособий, при разработке лекционных курсов и т.д.

Соответствие текста диссертации требованиям к стилю и оформлению научно-квалификационных работ.

Поставленная в диссертационном исследовании цель детализируется формированием восьми основных задач, которые успешно решены диссидентом в работе. Четко сформулированы выносимые на защиту основные положения.

В структурном плане диссертация Ф.Т. Узденовой состоит из введения, пяти глав, заключения и библиографии.

Во введении соискателю удалось четко обосновать выбор темы, ее актуальность, выделить проблемы исследования, имеющие как общетеоретическое, так и практическое значение, сформулировать цель и

задачи исследования, обозначить методологическую базу.

В главах диссертационной работы последовательно исследуются проблемы идентификации этнокультурного сознания и специфика карачаево-балкарской поэзии, раскрыты основные социально-политические и культурные предпосылки зарождения письменной культуры, исследуются историко-культурный контекст и др.

Автор исследования предлагает рационалистические и образные подходы к изучению и оценке предмета во всем его многообразии и самобытности. Литературному произведению присуща способность воссоздания многоплановой картины мира, в которой переплетены политические, правовые, социальные, философские, эстетические характеристики, оценки, суждения.

В главах и подразделах работы выявляется специфика, обусловленная своеобразием обозначенных этапов политической, социально-экономической и идеологической жизни в регионе и стране в целом. Каждому из этих периодов были присущи индивидуальные черты восприятия, переживания, освещения в отечественной литературе, отличающиеся по информативности, эмоциональности, национальной и патриотической наполненности.

В работе верно подмечено, что поэты создают произведения, обобщающие характерные приметы времени,озвучное контексту духовных запросов и исканий эпохи, остро обозначившие ситуацию кризиса традиционной ментальности.

Еще одним достоинством работы Узденовой Ф.Т. является привлечение в качестве иллюстративного материала текстов на языке оригинала с выполненным на хорошем уровне авторским подстрочным переводом, что значительно повышает степень достоверности проведенного анализа, поскольку позволяет подметить нюансы, за которыми кроются особенности национального художественного мышления.

Диссидент детально анализирует основы поэтических жанров в карачаево-балкарской литературе, исследуя их как эстетическую категорию в

национальной литературе, выявляет художественное своеобразие жанровых компонентов национальной литературы.

В заключении подведены итоги исследования. Главный вывод этой работы в том, что автор теоретически аргументированно и логически последовательно формулирует результаты комплексного исследования важнейших проблем карачаево-балкарской поэзии, национально-художественные истоки, этнофольклорную традицию, этапы развития, жанровую и этнокультурную специфику.

Работу завершает **список использованной литературы**, содержащий 367 наименования, в том числе научных, художественных и фольклорных источников.

Научные публикации Ф.Т. Узденовой отражают основное содержание диссертационной работы. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации и отвечает требованиям, предъявляемым к подобного рода работам ВАК Минобрнауки РФ.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы.

При всех отмеченных достоинствах диссертационная работа Ф.Т. Узденовой не лишена и некоторых недостатков:

1. При наличии многочисленных исследований, где литературы балкарцев и карачаевцев рассматриваются отдельно, автору стоило бы более подробно и аргументированно обосновать их генетическое единство.
2. По поводу арузной поэтики, развитие которой, по мнению автора, было прервано с приходом Советской власти, можно заметить, что данный процесс был связан не только с идеологическими установками первой власти, но и с самой спецификой аруза. Как известно, данная система метрического стихосложения основывается на чередовании долгих и кратких слогов, которые широко представлены в арабском и персидских языках. В тюркских же языках их нет и потому «арузные рефлексивные модели различного уровня» в тюркских языках по сути дела являются искусственной подгонкой под схему аруза. Последствия такого подхода могут быть самыми

негативными, что хорошо видно из практически турецкой поэзии: засорение арабизмами и персизмами, разрыв между языком народной поэзии и языком поэтов и т.д.

3. Вызывает большие сомнения тезис автора о том, что «эволюционному движению поэмы на содержательном уровне соответствуют и изменения формально-структурного плана (от речитативности фольклора к упорядоченной рифме, от силлабического стиха к силлабо-тонике). (?) По сути дела здесь высказывается мысль о наличии в карачаево-балкарской поэзии силлабо-тонического стихосложения. Такое предположение носит слишком серьезный характер и нуждается в соответствующих развернутых доказательствах.

Вызвано это, на наш взгляд, тем, что традиционно внешним признаком соизмеримости силлабического стиха является одинаковое число слогов в стихотворной строке. Ограничивааясь этим, обычно забывают о том, что в силлабическом стихе встречается и известная соизмеримость ударных слогов. Зачастую именно это дает повод некоторым исследователям утверждать о наличии «элементов силлабо-тоники» или же о «переходе силлабики в силлабо-тонику», подразумевая при этом, что силлабо-тоника имеет более высокий статус. А на самом деле выбор того или иного вида стихосложения напрямую зависит от природы самого языка.

4. Нагнетания терминологического бума, перегруженность иностранной терминологией, а также терминами смежных (и не совсем) дисциплин не является положительной стороной исследования.

5. Иногда автор ограничивается лишь фиксацией того или иного факта, но не старается это чем-то объяснить. Например, отмечается, что "... из числа «европейских твердых форм только сонет прочно укрепил позицию и занял особое место в творчестве целого ряда национальных авторов». Возникает вполне закономерные вопросы: Почему только сонет? В чем причина такого выбора? и т.д.

6. Автор в своем исследовании вполне справедливо обращается к фольклорным истокам, их роли в становлении и эволюции того или иного жанра или поэтической формы. Но при этом порой не хватает логической четкости в выявлении этих связей, иногда имеет место и нестыковки. Так, утверждается, что «весьма интересны несколько моделей лирического представления, анализ которых осложнен тем, что с точки зрения жанра и жанровых форм они находятся в стадии становления. Это *ант* (клятва) ..., *айтыш* (словесное состязание) ...». А потом следует: «Многие формы восходят к фольклорным жанровым моделям, таким как *айтыш* ...». Не слишком ли затянулась стадия становления формы, имеющей корни в фольклоре?

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки России.

Несмотря на отдельные замечания, имеющие рекомендательный характер и не влияющие на научно-квалификационную значимость, исследование носит новаторский характер, расширяет традиционный взгляд на проблему, обогащает карачаево-балкарское литературоведение в частности, и северокавказское в целом. Озвученные замечания не снижают исследовательской ценности работы, не ставят под сомнение полученные результаты и положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о сложности выбранной проблематики и научной значимости проведенного исследования.

Личный вклад автора состоит в систематизации и самостоятельном проведении всего комплексного исследования; проведении системного анализа карачаево-балкарской поэзии XX века.

Диссертация охватывает основные вопросы заявленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается осуществленным теоретическим анализом отечественной, зарубежной и северокавказской литературы, ясно сформулированной и реализованной программой исследования, полученными в ходе работы

результатами и выводами, обоснованными рекомендациями по вопросам дальнейшего изучения национальной поэзии.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Всего по теме диссертации опубликовано 62 работы., в том числе 3 монографии, 20 статей в журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, 8 – в журналах, входящих в базу данных Web of Science.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертационного труда. Отражение в автореферате обширного списка публикаций и апробации результатов диссертационного исследования явственно свидетельствует о весомом личном практическом вкладе диссертанта в отечественную филологическую науку.

Диссертационное исследование Узденовой Фатимы Таулановны на тему «Карачаево-балкарская поэзия XX века: этнокультурная специфика, эволюция, жанры» представляет собой законченное научное исследование, выполненное на высоком научно-методологическом уровне и соответствует паспорту научной специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (Литература народов Северного Кавказа) и всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, которые изложены в пп. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г. с изменениями от 26.05.2020 г.).

Автор диссертации Узденова Фатима Таулановна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02–Литература народов Российской Федерации (Литература народов Северного Кавказа).

Официальный оппонент

Акамов Абусупьян Татарханович,

доктор филологических наук (шифр специальности: 10.01.02),

врио директора Института языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы—обособленного подразделения ФГБУН Дагестанского федерального исследовательского центра Российской академии наук, главный научный сотрудник отдела литературы.

Республика Дагестан, 367000, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, 45;
Тел.: 8(8722) 675876; эл. почта: akamov@mail.ru; iyalidnc@mail.ru;
сайт: <http://www.iyalidnc.ru>

Заместитель председателя ДФИЦ РАН по науке

 Биарсланов А.Б.

10 марта 2021 г.

