

ОТЗЫВ
о официального оппонента – доктора филологических наук,
профессора Кузнецовой Анны Владимировны
о диссертации Узденовой Фатимы Таулановны
«КАРАЧАЕВО-БАЛКАРСКАЯ ПОЭЗИЯ XX ВЕКА:
ЭТНОКУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА, ЭВОЛЮЦИЯ, ЖАНРЫ»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальности 10.01.02 – Литература народов
Российской Федерации (Литература народов Северного Кавказа)
(Нальчик, 2020)

Актуальность темы диссертационного исследования определяется усиливающимся интересом к маркированности этнокультурных особенностей на различных уровнях языкового сознания, ментальности, художественного мира произведений словесности. Особую важность сохраняет и рассмотрение жанров как одной из доминант мирового литературного процесса в диахронической и синхронической перспективах, что в целом обусловлено закономерностями развития науки о литературе. Проблематика генезиса национальных литератур, в частности, литературы народов Северного Кавказа, настоятельно требует в настоящее время формирования комплексной модели литературоведческого анализа, которая включала бы разноспектные методы и подходы к изучению художественных произведений. В этой связи диссертационное исследование Ф.Т. Узденовой характеризуется значительным эвристическим потенциалом, т.к. в нем предпринята весьма удачная попытка проецирования достижений современного литературоведения на региональный материал в процессе вычленения, фиксации, классификации и структурно-функциональной идентификации когнитивных единиц, принадлежащих разным уровням художественных текстов, с учетом их национальной специфики.

Диссертационное исследование Ф.Т. Узденовой выполнено в русле традиционных и новых подходов к изучению поэтических систем. В этой связи нельзя не согласиться с диссидентом в том, что поэзия предоставляет возможность идентификации эволюционных процессов этнокультурного

сознания, воплощаемых в художественных текстах разной хронологической принадлежности. Безусловно, справедливо утверждение Ф.Т. Узденовой о том, что «исследование <...> форм символизации, национальных архетипов и устойчивой образности, актуализирующих этнокультурные нормали, помимо картины становления и развития типологических подходов в построении национальной картины мира имеет особое значение в понимании характера и способов интеграции этнического и общегуманитарного, уточняет место и перспективы традиционных перцептивных моделей в современном контексте культурной глобализации» (с. 9-10).

Степень обоснованности и достоверности научных положений, результатов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации, представляется достаточной, что обеспечивается глубоким изучением трудов по философии, культурологии, этнографии, мифопоэтике, фольклористике, семиотике, работ по проблемам жанра и стиля, по вопросам творчества северокавказских поэтов в различных исследовательских ракурсах.

Общетеоретический уровень основательной методологической базы исследования отражает сформированность научно-исследовательских компетенций диссертанта. Библиографический список, включающий 367 наименований научных работ и различных источников на русском и иностранных языках, свидетельствует о научной эрудиции и высоком уровне профессиональной подготовки диссертанта. Композиционные решения, свойственные диссертации Ф.Т. Узденовой, позволяют характеризовать работу как отвечающую критерию внутреннего единства: в первой главе в контексте семиозиса этнического сознания и семиотики национальной культуры изучена проблема идентификации этнокультурного сознания и специфика карачаево-балкарской поэзии, вторая глава раскрывает аксиологическую специфику и генезис концептосферы карачаево-балкарской поэзии, в том числе, с учетом представления этнических знаков и их организации в фольклоре народов Северного Кавказа, в третьей главе рассмотрен процесс ускоренного развития карачаево-балкарской

художественной словесности как под влиянием архивных практик, так и в условиях идеологизации художественного творчества в первой половине XX в., четвертая глава представляет эволюцию карачаево-балкарской поэзии во второй половине XX в. в ее главных процессуальных составляющих: модернизации устойчивых этнических моделей и диверсификации рефлексивных моделей карачаево-балкарской поэзии, в пятой главе изучены жанровая парадигма и этнические знаки в карачаево-балкарской поэзии конца XX в.

Положения, выносимые на защиту, основаны на адекватных, аргументированных и достоверных выводах и результатах, полученных диссертантом самостоятельно в ходе проведения исследования.

Новизна научных результатов диссертационного исследования несомненна: впервые предложена и убедительно доказана парадигмальность эволюции карачаево-балкарской поэзии XX века с позиций единства ее источников, жанрового своеобразия и этнокультурных признаков. Национально-этнические представления, обусловливаемые традиционностью этнической картины мира, социокультурным контекстом развития народа и культурной деятельностью, представлены в диссертации как доминантные знаки, трансформирующиеся во времени, но сохраняющие, тем не менее, свое понятийное и ценностное ядро. Стадиальная картина эволюции карачаево-балкарской поэзии предстает строго аргументированной в соответствии с доминантами этнокультурного сознания в конкретный исторический период, что позволяет, в свою очередь, выявить и описать основные культурно-этнические паттерны, образующие фонд образных структур национальной словесности. Также Ф.Т. Узденова исследует механизмы трансформации семантических универсалий в структурные образования разного типа и уровня, представленные в поэтических произведениях различных хронологических периодов в развитии карачаево-балкарской художественной словесности, что позволяет выявить и

индивидуально-авторский интерпретативный потенциал в отношении компонентов фольклорного происхождения.

Ф.Т. Узденова успешно анализирует этапы семиозиса в художественном пространстве карачаево-балкарской поэзии, подчеркивая, что «семантическое содержание безусловных сквозных информационных блоков, объединенных термином «архетип», полностью генерируется витальными практиками народа, включающими системы воспроизведения, межличностной и межгрупповой коммуникации, нормами адаптивного поведения. Информационные форманты более высокого уровня видятся производными от прототипов этого вида, и они эволюционируют уже в культурном пространстве, в частности, в произведениях словесного творчества» (с. 38). Такой ракурс становится отправной точкой в убедительном обосновании совпадения эволюции национальных поэтических практик со стадиальностью развития эстетической рефлексии. Диссертант приходит к значимым выводам о значительном влиянии адатной модели воинского общежития, которая остается основополагающей для миропонимания народа до рубежа XVIII – XIX вв., на процесс становления системы оценок и описаний окружающего мира.

На всех этапах исследования реализован значительный личный вклад соискателя, что отражено в значимых выводах Ф.Т. Узденовой, например: «к концу XIX – началу XX века <...> литературные произведения в основном отражали борьбу за национальную свободу (историко-героические песни), искоренение антагонизма в системе сословно-патриархальных взаимоотношений (социально-философские поэмы); религиозное просветительство привнесло элементы дидактизма в гуманистические традиции, восточные практики послужили основой для создания произведений в жанре любовной лирики (лирические и лиро-эпические поэмы, баллады)» (с. 152).

Необходимо подчеркнуть, что диссертант последовательно и аргументированно доказывает сложность адаптации литератур Северного

Кавказа к идеологическим требованиям государства в первые годы советской власти, а также активное использование в художественной словесности фольклорных моделей, приспособленных к функционированию в условиях идеологического воздействия на коллективное сознание народов региона. В диссертационном исследовании доказан тезис о фундаментальной роли в карачаево-балкарской поэзии 1970-х гг. этиологических начал (фольклор, идеология и эстетика соцреализма, национальный язык и этническая образность). Ф.Т. Узденова всесторонне обосновывает освоение карачаево-балкарской поэзией онтологических категорий «время», «пространство», «судьба», «жизнь», «смерть», которое происходит на рубеже 1970 – 1980-х гг.

Выскажем предположение, что для нового направления, заявленного в диссертационном исследовании Ф.Т. Узденовой, перспективным может стать также установление индивидуально-авторских характеристик семиозиса этнических знаков в их диалектических взаимосвязях с традициями и инновациями в системе жанров. Концептуально значимым может стать выявление и моделирование ценностных доминант не только героев, но и хронотопа, в координатах которого персонажи получают развитие либо остаются статичными в физическом и психическом смыслах.

Рекомендации по практическому использованию результатов и выводов диссертации. Результаты, выводы и материалы диссертации Ф.Т. Узденовой могут быть использованы в разработке спецкурсов, лекций и учебных программ по теории литературы, курсов по истории северокавказских литератур и карачаево-балкарской литературы, по вопросам их жанровой специфики, при сопоставительном анализе фольклорной и авторской новописьменных литератур Северного Кавказа. Выводы, положения и результаты диссертационного исследования Ф.Т. Узденовой значимы для написания научно-теоретических трудов и подготовки учебных пособий, работа будет полезна при выполнении

интегративных культурологических, философских, лингвистических научных проектов.

Бесспорно, высокий теоретический уровень диссертационного исследования и научная компетентность его автора позволяют задать диссидентанту вопросы для открытой научной дискуссии.

1. Какова иерархичность концептов в карачаево-балкарской поэзии? Входило ли изучение этой проблемы в сферу Ваших исследовательских интересов? Так, «воин» - эпический концепт (с. 110), а солнце – какой концепт в такой возможной иерархии?

2. В п. 5.2 приведена и охарактеризована классификация этнических знаков в карачаево-балкарской поэзии. Каковы механизмы и закономерности стабилизации этнических знаков в координатах устойчивой этнической символики?

3. Нельзя согласиться с тезисом: «Ощутимый урон развивающимся этническим литературным системам нанесла Советская власть, в своем отрицании прошлого объявившая пережитками практически все национально маркированные составляющие социального бытия. Писатели, изображая своих героев (с. 169-170) «шагающими в ногу со временем» [Мусукаева, 1993, с. 78], лишили их национальной почвы (менталитет, национальная психология)». Далее на с. 175-177 приводится анализ стихотворений А. Урусовой, в котором при опоре на текст утверждается идея внимания к материальному, не соотносимому с влиянием русской поэзии: «мы видим весьма иллюстративные примеры подключения к схеме лирического сопреживания неожиданных виртуальных объектов, семантика которых полностью связана с вещным миром бытовой конкретики, объектов зримых, осязаемых, имеющих вес, текстуру и форму» (с. 175); «Стихотворение «Къыптыбыз» (Наши ножницы), написанное в 1927 году как отклик на проводившуюся во всех республиках Северного Кавказа кампанию «Пальто – горянке», совершенно прозрачно по замыслу и базируется на расхожей риторике. Однако бытовой объект – ножницы, введенный в ткань

произведения, подкрепляет лозунговые «дорогу Ленина», «свободу», «эталон свободы» неожиданным материальным ощущением, и, по крайней мере, в одном случае переводит обобщенно-литературный образ в разряд материализованных представлений, так как «свет нашего огня» в оригинале не совсем точно соответствует эфемерному «свету» русской поэтической традиции» (с. 176-177). Это внимание к материальному – явный след фольклорной карачаево-балкарской традиции, тогда о каком подавлении национального можно вести речь?

4. В п. 3.2 правомерно утверждается, что ведущим жанром поэзии в XX в. становится поэма. Какие поэтические модели в большей степени повлияли на ее формирование в карачаево-балкарской поэзии: фольклорные конструкты или восточные поэтические практики?

5. Какие концепты более свойственны карачаево-балкарской поэзии – конкретно-чувственные или отвлеченные? Ощутима ли динамика изменений удельного веса тех и других в литературном процессе? И если да, то каковы факторы, определяющие эту динамику?

Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК Минобрнауки РФ.

По своей актуальности, научной новизне и теоретической значимости диссертационное исследование Узденовой Фатимы Таулановны «Карачаево-балкарская поэзия XX века: этнокультурная специфика, эволюция, жанры», представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (Литература народов Северного Кавказа), представляет собой научно-квалификационную работу, основные позиции и результаты которой отвечают квалификационной специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (Литература народов Северного Кавказа) и области знаний – филологии.

Автореферат и 62 публикации диссертанта (20 из них – в ведущих рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК

Минобрнауки РФ, 8 – в изданиях, входящих в международную базу данных Web of Science, три монографии) полностью отражают содержание диссертации и свидетельствуют о широкой апробации исследования.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Узденовой Фатимы Таулановны «Карачаево-балкарская поэзия XX века: этнокультурная специфика, эволюция, жанры» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пп. 9-14 "Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства РФ" от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 01.10.2018), а ее автор, Узденова Фатима Таулановна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (Литература народов Северного Кавказа).

Кузнецова Анна Владимировна
доктор филологических наук

(10.02.01 – Русский язык; 10.01.01 – Русская литература),
профессор, профессор кафедры
отечественной литературы
Института филологии, журналистики и
межкультурной коммуникации
Южного федерального университета

Кузнецова А.В.
Мирошниченко О.С.

12.03.2021



Кафедра отечественной литературы
Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации
ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская 150
Тел.: +7(863)2184000*11597

Сайт: <http://www.philology.sfedu.ru/ru/kafedra-otechestvennoj-literatury-khkh-veka>

E-mail: koli@sfedu.ru; kolisfedu@yandex.ru