

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Кузнецова Артёма Сергеевича «Архетип трикстера в публицистике и художественной прозе Г. Грасса», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Европы).

Заявленное в диссертационном исследовании А.С. Кузнецова обращение к художественному творчеству и публицистике Гюнтера Грасса – предприятие довольно смелое и весьма рискованное, рискованное по той причине, что прозаическое (прежде всего – романное) наследие современного классика немецкой литературы огромно и по своим проблемно-тематическим и эстетическим масштабам, и по своему составу – в изданном в 2020 году собрании сочинений Грасса, включающем в себя 24 полновесных тома, повествовательная проза занимает доминирующее место. Диссертант постарался избежать этого риска, ограничившись в своей работе лишь двумя наиболее знаменательными произведениями Грасса – его романом «Жестяной барабан» (1959 года) (ему посвящена вторая, самая объемная глава диссертации) и повестью «Встреча в Тельgte» (1978 года) (ее анализ осуществляется в 3-ей, более скромной по объему главе), то есть произведениями, репрезентирующими эстетическую манеру Грасса в первые два десятилетия его творчества. В том, что касается анализа публицистики немецкого автора (этому посвящена 4-я глава работы), то здесь исторический охват более широк – к анализу привлекаются публицистические тексты, создававшиеся Грассом на протяжении шести десятилетий (с 1955 года до первой половины 2010 годов). Не меньший риск заключался и в обращении к анализу и интерпретации произведений автора, о котором написаны буквально горы литературы (биографической, публицистической, исследовательской) – прибегну к не совсем симпатичному мне терминологическому образованию «грассоведение» и подчеркну, что это самое «грассоведение» в немецкой

германистике занимает абсолютно лидирующую позицию, почти как «гетеведение» в прошлом веке: отчасти это отражено и в списке литературы (в «Библиографии», как называет этот список Артем Сергеевич) – в нем представлено свыше полусотни больших и малых публикаций о Грассе и его книгах, публикаций, которые диссертант так или иначе учитывал в своей исследовательской и интерпретационной практике (при этом данный список мог бы быть расширен и до тысячи наименований). И в российском литературоведении Грасс неплохо представлен – после 2000 года защищено полдюжины диссертаций, имеющих своим предметом исследование прозы немецкого писателя.

Опасность «повторения пройденного», реферирования уже исследованного, А.С. Кузнецову удалось обойти, поместив в центр своей работы проблемный комплекс, связанный с литературной характерологией в произведениях Грасса, а именно, с изучением «архетипа трикстера» в «Жестяном барабане», «Встрече в Тельgte» и публицистике немецкого автора. В выборе этой перспективы изучения художественной и публицистической прозы Грасса, несомненно, заключается новизна диссертационной работы А.С. Кузнецова и ее теоретическая значимость.

В 1-й, вводной главе «Концептуальные подходы к архетипическому образу трикстера» диссертант, опираясь на обширный понятийный и терминологический материал аналитической психологии, антропологических и культурно-герменевтических штудий, достаточно убедительно очерчивает базовые составляющие архетипа трикстера с тем, чтобы в трех основных главах диссертации погрузиться в их выявление как в грассовских персонажах, так и в манере творческого поведения Грасса-публициста, в его поэтике. Пожалуй, в данной части работы кажется не совсем оправданной лишь чрезмерная лаконичность суждений диссертанта и намеченных им характеристик изучаемого феномена, лаконичность, выражающаяся порой в простом перечислении особенностей и вариативных проявлений трикстерства (С. 20 - 21) и несомненно нуждающаяся в экспликации понятийной составляющей

изучаемого концепта. В заключительной подглавке первой главы (1.3) диссертант кратко сообщает об «укорененности» трикстерства в немецкоязычной культуре, посвящая несколько более подробное и убедительное рассмотрение фигуры трикстера в романе Гриммельсгаузена «Симплициссимус», тексте, прецедентность которого для Гюнтера Грасса играет доминирующую роль и в «Жестяном барабане», и во «Встрече в Тельgte».

Во второй главе диссертации на материале главного романа Гюнтера Грасса диссертант успешно и обоснованно выявляет «основные смысловые пласты» произведения – реалистический, неомифологический и религиозный, объединяемые центральным персонажем, наделенным «типологическими чертами архетипического образа трикстера». Анализ этого литературного характера и его атрибутов позволил диссертанту убедительно продемонстрировать «стержневую, смыслообразующую, фундаментальную» роль архетипа трикстера в «Жестя^ном барабане», его перформативную, лиминальную, пародийную и «уленшпигелевскую» функцию. Это наблюдение подкрепляется в подглавке 2.6. «Всеобщая трикстериада», где диссертант подробно останавливается на анализе ряда литературных характеров, сопутствующих главному герою-повествователю (дед и бабка протагониста, городской сумасшедший Лео, циркач-лилипут Бебра) Несколько прямолинейным и чрезмерно обобщающим весь спектр литературных характеров книги Грасса представляется завершающее этот анализ утверждение о том, что «все герои романа обладают теми или иными качествами трикстеров». С подобным выводом можно согласиться разве что из перспективы грустно-иронического замечания повествователя в сервантесовском «Дон Кихоте»: «В нашем грешном мире ничего не бывает без примеси плутовства и мошенничества».

В третьей главе на материале «литературной» повести Грасса «Встреча в Тельgte» наряду с «образным» анализом двух персонажей – «мудрого паяца» Гельнгаузена и «обаятельной плутовки» Либушки, диссертант останавливается

на освещении жанровой природы грассовского произведения, характеризуя его как «модифицированную необарочную версию» менипповой сатиры. Изложенные в десяти пунктах, в соответствии с концепцией М.М. Бахтина, основные жанровообразующие признаки мениппеи соотносятся А.С. Кузнецовым с их наличием/реализацией/вариативной представленностью в указанной повести современного немецкого автора, придавая ей новое освещение.

В третьей главе А.С. Кузнецов на широком материале исследует тематизацию трикстерства в публицистических текстах Грасса, обращая внимание и на многочисленные случаи эстетической трикстеризации публицистической прозы.

В Заключении А.С. Кузнецов подводит итоги исследования, демонстрируя актуальность и научную состоятельность представленной работы и намечая возможные перспективы изучения «трикстерской модели отражения» в других произведениях Грасса.

Практическая ценность диссертации заключается в возможности использования наблюдений и выводов в дальнейших научных исследованиях и в рамках преподавания различного рода учебных дисциплин, связанных с историей зарубежной литературы второй половины XX – начала XXI века.

Диссертация имеет достаточную апробацию, по ее теме опубликовано 11 работ (из них 3 в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК). Автореферат диссертации, равно как и публикации по теме, отражают содержание работы.

Диссертация «Архетип трикстера в публицистике и художественной прозе Г. Грасса», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Европы), соответствует паспорту специальности и требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Кузнецов Артём Сергеевич – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Европы).

Официальный оппонент:

Белобратов Александр Васильевич,
кандидат филологических наук (код специальности 10.01.05 – Литература стран Европы, Америки и Австралии), доцент,
доцент кафедры истории зарубежных литератур филологического факультета ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Контактная информация:

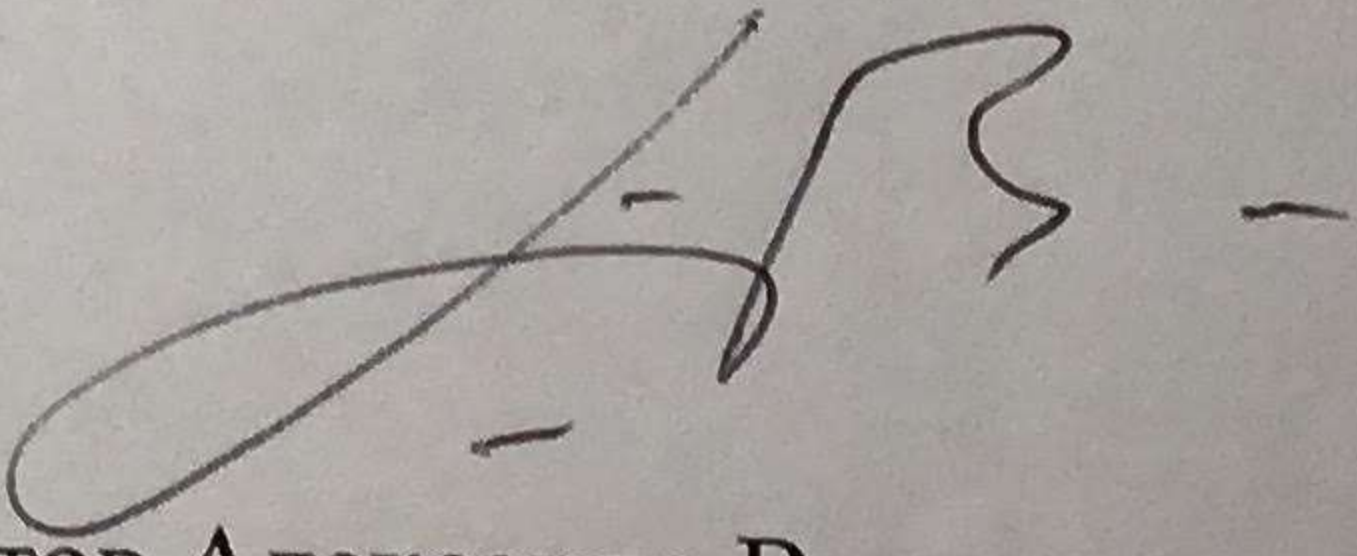
Россия, 199034 Санкт-Петербург, Университетская наб. 7/9

Тел.: (812) 328 94 31

E-mail: austrianlibr@hotmail.com

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

15.09. 2021 г.


Белобратов Александр Васильевич

ПОДПИСЬ РУКИ *Белобратова А.В.*

УДОСТОВЕРЯЮ



Председателю диссертационного совета Д 002.209.01
Доктору филологических наук Кофману А. Ф.
ФГБУН Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН
Адрес Диссовета: ул. Поварская, д. 25 а, Москва, 121069

Уважаемый Андрей Федорович!

Я, Белобратов Александр Васильевич, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории зарубежных литератур филологического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», даю свое официальное согласие стать официальным оппонентом по диссертации Кузнецова Артема Сергеевича «Архетип трикстера в публицистике и художественной прозе Г. Грасса» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья (литература Европы)», представленной к рассмотрению в диссертационном совете Д 002.209.01, созданном на базе ФГБУН Институт мировой литературы им. А. М. Горького, и обязуюсь представить развернутый отзыв в соответствии с п. 23 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в установленные сроки (до 21 сентября 2021 г.).

12. 08. 2021

кандидат филологических наук,
доцент кафедры истории зарубежных литератур
филологического факультета ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный университет»
Белобратов А. В.

ПОДПИСЬ РУКИ

Белобратов А. В.
УДОСТОВЕРЯЮ

*Ведущий специалист
по кадрам
Самникова И. И.
12.08.2021*



Сведения об официальном оппоненте

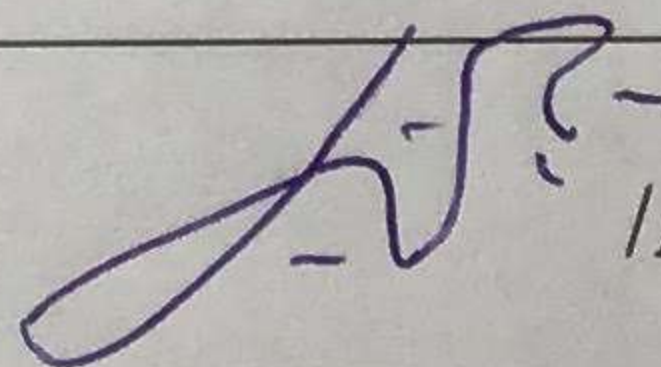
по диссертации А.С. Кузнецова «Архетип трикстера в публицистике и художественной прозе Г. Грасса» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья (литература Европы)», представленной к рассмотрению в диссертационном совете Д 002.209.01 на базе ФГБУН Институт мировой литературы им. А. М. Горького.

Фамилия Имя Отчество	Белобратов Александр Васильевич
Ученая степень (шифр специальности по диплому), ученое звание	Кандидат филологических наук (по специальности 10.01.05), доцент
Место работы, должность	Кафедра истории зарубежных литератур филологического факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ), доцент
Почтовый индекс, адрес	199034 Санкт-Петербург, Университетская наб. 7/9
Контактный телефон	8(812)328 94 31
Адрес электронной почты	austrianlibr@hotmail.com

Список основных публикаций оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 10 лет (не более 15)

1.	«Человек без свойств» Роберта Музиля в интерконтекстуальном прочтении // Практики и Интерпретации. 2021. Т. 6. № 1. С. 18 – 34.
2.	Эрос, Арес и Плутос в системе гендерных отношений (на материале романов Эльфриды Елинек) // Новое литературное обозрение. 2020. № 5 (165). С. 83-93.
3.	Немецкоязычная литература миграции на рубеже тысячелетий: от традиционализма к постмодерну и обратно // Вопросы филологии. Сборник научных статей. СПб., 2015. С. 97-109.
4.	Модель "характера без свойств" в европейской литературе последней трети XIX в. и литературная характерология Роберта Музиля // Литературные модели. Сборник научных статей. СПб., 2015. С. 17 – 31.
5.	Книжка с картинками, пиктограммы сюжета или магические письма? (Изобразительный ряд в романе Ф. Кафки «Процесс» и опыт его декодирования) // Русская германистика. Ежегодник Российского союза германистов. Т. VIII. М., 2011. С. 96 – 105.

Подпись официального оппонента



/А.В. Белобратов /

12.08.2021, Санкт-Петербург

ПОДПИСЬ РУКИ

Белобратова А.В.

УДОСТОВЕРЯЮ

*Ведущий специалист
по кадрам
Самшкова А.И.
12.08.2021*



Список публикаций кандидата филологических наук
Белобратова Александра Васильевича (СПбГУ)

1. Elias Canettis Roman "Die Blendung". Russische Lektüren // Eigen- und Fremdkulturelle Literaturwissenschaft. München, 2011. S. 339 – 357.
2. Проблемы изучения модерна и постмодерна // Проблемы модерна и постмодерна. СПб., 2011. С. 3 – 9.
3. Musil in Russland lesen. Eine Reise zu Ulrich mit dem Fürsten Myschkin, Ilja Oblomow und dem „Kellerlochmenschen“ // Musil-Forum. Bd. 31. 2009/2010. Berlin, 2011. S. 127 – 139.
4. „Die Götheinsel“: Goethe und seine Gestalten bei Robert Musil // Jahrbuch der Österreich-Bibliothek in St. Petersburg. Bd. 9 (2009/2010). СПб., 2011. S. 91 – 100.
5. Книжка с картинками, пиктограммы сюжета или магические письма? (Изобразительный ряд в романе Ф. Кафки «Процесс» и опыт его декодирования) // Русская германистика. Ежегодник Российского союза германистов. Т. VIII. М., 2011. С. 96 – 105.
6. Этика австрийского романа: к постановке проблемы // Проблемы модерна и постмодерна. Выпуск 2. СПб., 2012. С. 4 – 15.
7. Где находился очаг мировой войны? Роберт Музил о Первой мировой войне и ее истоках // Литература и война. Век двадцатый. М., 2013. С. 33 – 42.
8. Роман Р.М. Рильке «Записки Мальте Лауридса Бригге»: к проблеме нарративной этики модерна // Проблемы модерна и постмодерна. Вып. 3. СПб., 2013. С. 4 – 12.
9. V.M. Žirmunskij und Historische Poetik von Alexander Veselovskij // Russische Schule der Historischen Poetik. München, 2013. S. 58 – 76.
10. «Gott (wohne) in der Achselhöhle...»: Zur Bedeutung von Rilkes Russlanderlebnis // «Gott» in der Dichtung Rainer Maria Rilkes. Hamburg, 2014. S. 161 – 174.
11. Эльфрида Елинек // История немецкой литературы. М., 2014. С. 790 – 798.
12. Arthur Schnitzler in Osteuropa // Schnitzler-Handbuch. Stuttgart, 2014. S. 358 – 363.
13. Zum zweiten Mal in Rußland: Heimite von Doderers Tagebuchaufzeichnungen *Auf den Wällen von Kursk* // Jahrbuch der Österreich-Bibliothek in St. Petersburg. Bd. 11 (2013/2014). S. 59 – 67.
14. «Арестант секретный и фигуры не имеет?»: К теоретическому и методологическому профилю «метакомпаративистики» // Метакомапаративистика как интегрирующий подход в гуманитарных науках. Н. Новгород, 2014. С. 30 – 37.
15. Йозеф Рот и Советская Россия: письма, дневники и репортажи конца 1920-х – начала 1930-х гг. // Die frau mit eigenschaften: К юбилею Н.С. Павловой. М., 2015. С. 161 – 172.
16. Германист Лев Копелев – от идеологического присвоения к культурному посредничеству // Лев Копелев и культурные отношения между Германией, Польшей и Россией. Калининград, 2015. С. 8 – 19.
17. Немецкоязычная литература миграции на рубеже тысячелетий: от традиционализма к постмодерну и обратно // Вопросы филологии. СПб., 2015. Вып. 20. С. 97- 108.
18. Модель "характера без свойств" в европейской литературе последней трети XIX в. и литературная характерология Роберта Музиля // Литературные модели. СПб., 2015. С. 17 – 31.
19. «Новые русофилы»: большевистская революция в восприятии австрийских писателей в 1920-е гг. // Культура и революция: аспекты проблемы. М., 2018. С. 174 – 187.
20. Thomas Bernhard: Rezeption in Ost- und Südosteuropa: Russland // Bernhard-Handbuch: Leben – Werk – Wirkung. Stuttgart, 2018. S. 509 – 511.
21. Deutschsprachige Migrationsromane von den Ufern der Newa: □ Vladimir Vertlib, Julya

- Rabynowich, Lena Gorelik, Olga Martynowa // *Stellenwert der deutschen Sprache im Ostseeraum. Uppsala: Uppsala universitet, 2018. S. 9 – 18.*
22. Grenzen der Selbstvergewisserung in der Ich-Prosa von Fedor Dostoevskij und Thomas Bernhard // *Transfer - Kultur - Akteur: Сборник статей к 60-летию Дирка Кемпера. М., 2019. С. 335 – 351*
23. Верхом на Кафке: Новелла Ф. Кафки „Верхом на ведре“ из транслятологической перспективы (на материале французских и русских переводов) // *Comparatistica Petropolitana: Аналогии, связи, влияния (СПб.). 2019. Т. 2. С. 149 – 164. (Совместно с П. Утцем, Швейцария)*
24. Die russische Rezeption von Rilkes Person und Werk. Mythen und Wirklichkeiten // *Kulturtransfer um 1900: Rilke und Russland. Hrsg. von D. Kemper, U. von Bülow, Ju. Lileev. München, 2020. S. 3 – 17.*
25. Эрос, Арес и Плутос в системе гендерных отношений (на материале романов Эльфриды Елинек) // *Новое литературное обозрение. 2020. № 5. С. 83 – 93.*
26. «Отсюда – туда»: проза Петера Розая в русских переводах и проблема культурного трансфера // *Журнал интегративных исследований культуры (СПб.). 2020. Т. 2. № 1. С. 13 – 23.*
27. «Человек без свойств» Роберта Музиля в интерконтекстуальном прочтении // *Практики и интерпретации (Ростов-на-Дону). 2021. Т. 6. № 1. С. 18 – 34.*
28. Эпоха модерна: границы и поименования // *Семиотические исследования = Semiotic Studies (Самара). 2021. Т. 1. № 1. С. 33 – 41.*

Официальный оппонент,
кандидат филологических наук
доцент кафедры истории зарубежных литератур
филологического факультета ФГБОУ ВО
«Санкт-Петербургский государственный университет»
Белобратов А. В.

12.08.2021

Белобратов А.В.

ПОДПИСЬ РУКИ

Белобратов А. В.
УДОСТОВЕРЯЮ

Вручить специалисту
на кафедру
Санниковой И. В.
12.08.2021

