

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по исследовательской и  
проектной деятельности ФГБОУ ВО

«Ивановский государственный университет»,

кандидат социологических наук,

председатель Научно-технического совета

Смирнова Инна Николаевна

15 сентября» 2021 г.



**ведущей организации - федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» о диссертации КУЗНЕЦОВА АРТЁМА СЕРГЕЕВИЧА «АРХЕТИП ТРИКСТЕРА В ПУБЛИЦИСТИКЕ И ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОЗЕ Г. ГРАССА» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Европы)**

Представленная для отзыва ведущей организации диссертация примечательна в нескольких аспектах. Во-первых, А.С. Кузнецов объектом своего исследования избрал творчество Гюнтера Грасса - одного из самых значимых писателей ФРГ XX века. Его наследие в Новом Гёттингерском издании насчитывает 24 тома. В целом это более десятка крупных прозаических произведений и большое количество публицистических. В диссертации А.С. Кузнецова исследуются самый известный роман Грасса «Жестяной барабан», повесть «Встреча в Тельgte» и избранная публицистика. Представляется, что в название диссертации логично вынести эти произведения, поскольку исследование «художественной прозы Г. Грасса» ограничено двумя текстами. Однако представленный материал диссертации весом для научной постановки проблемы, и отсюда проистекает несомненная особенность работы — широта критических суждений прежде всего современного немецкоязычного литературоведения, которое на разных уровнях и достаточно подробно исследовало указанные произведения.

Автор диссертации целенаправленно изучает в центральных главах «Образ трикстера в романе “Жестяной барабан”» и «Трикстерство в повести “Встреча в Тельгте”». Эти главы дают возможность обосновать новое понимание природы архетипических образов плутов в этих произведениях, выходя за рамки традиционных литературных определений в область гибридных и мультимедийных форм плутовства, а также «по-новому взглянуть на публичный образ писателя Гюнтера Грасса и более глубоко осмыслить психологию его творчества» (дисс. С. 6).

Во-вторых, диссертанту было важно разработать свою концепцию плутовства в англоязычном варианте «трикстерства». В значительной мере это удалось, что можно назвать вкладом в истолкование эстетической природы плутовского повествования, столь популярного жанра у современного читателя.

В-третьих, трикстерство у Грасса рассматривается А.С. Кузнецовым в непростых взаимоотношениях с философией, психологией, этикой, разными жанрами литературы, и, зачастую, очень близких, тем или иным литературным направлениям и течениям, которые насчитывают протяженную историю своего существования и имеют огромное количество интерпретаторов и популяризаторов. К реферированию диссертант привлекает многочисленные диссертации, авторефераты, научные монографии и статьи. А.С. Кузнецов исследует трикстерство с широким привлечением оценок и суждений зарубежных и отечественных ученых. Не потеряться в огромном потоке ений позволяет только пристальное внимание к исследуемым текстам-оригиналам.

В-четвёртых, для автора диссертации важно было прочертить свою линию в понимании архетипической природы трикстеров, что придает исследованию необходимую концептуальную глубину в решении неоднозначных проблем истоков, динамики развития и влияния образов плутов на становление романа Г. Грасса, его повести и публицистики.

**Впервые** на основе комплексного (философско-эстетического и художественного) текстового анализа романа «Жестяной барабан», повести «Встреча в Тельgte» и мало известных в отечественной германистике публицистических материалов А.С. Кузнецов разработал методологические принципы анализа плутовства на основе типологизированных признаков игрового начала в поэтике художественных текстов, что предопределило вклад в разработку проблем игровой поэтики, мультимедийности и жанровой гибридности текстов Грасса. Различные по своей природе и формальным признакам произведения немецкого писателя изучаются диссертантом с самостоятельно разработанной исследовательской точки зрения. Такой исследовательский подход впервые предпринимается при анализе двух текстов прозы и публицистики Грасса в отечественном литературоведении. Диссертационное исследование А.С. Кузнецова имеет богатый потенциал для дальнейшего изучения прозы немецкого классика XX века.

Автор диссертации со свойственным стремлением к тезисности исследовательских выводов предпринял попытку углубленного осмысления специфики трикстерства. Проблемная и поэтологическая направленность в исследовании при рассмотрении многообразных путей её интерпретации выдерживается по всей работе. Конкретное рассмотрение произведений Грасса под указанным углом зрения свидетельствуют об **актуальности** диссертационной работы А.С. Кузнецова.

Необходимо подчеркнуть попытку автора исследования расширить терминологический аппарат научного дискурса об игровой природе трикстерства в его исторической эволюции и дать более полное представление о его трансформациях в конкретных художественных и публицистических произведениях. Системное описание различных аспектов трикстерства через призму современного литературоведения характеризует несомненную **новизну** научного поиска, предпринятого А.С. Кузнецовым. Указанные научные методы исследования, нацеленные на выявление и анализ основных модификаций трикстерства в их специфике в публицистическом и

художественном наследии Грасса, не применялись ранее в российском литературоведении.

Диссертационное исследование в целом расширяет наши представления о своеобразии природы трикстерства и пролагает пути дальнейшим научным разработкам для воссоздания целостной картины бытования исследуемого феномена в других произведениях Грасса. Работа А.С. Кузнецова свидетельствует о широком филологическом кругозоре начинающего литературоведа.

Мифопоэтический, сравнительно-типологический, историко-функциональный, интертекстуальный, герменевтический, текстологический и лингвистический подходы в постановке исследуемой проблемы в диссертации А.С. Кузнецова определяют научные ориентиры исследования. В выборе методов исследования необходимо подчеркнуть их современный характер.

Основные тезисы, выносимые на защиту, акцентируют главные направления научных поисков автора диссертации.

Введение обосновывает, хотя очень кратко и на уровне тезисов (дисс. С. историю вопроса, формулирует актуальность, новизну исследования, определяет цели, задачи, теоретическую и практическую значимость диссертации.

Первая глава *«Концептуальный подход к архетипическому образу трикстера»* представляет психологическое наполнение термина «архетип» (по К.Г. Юнгу), трикстера (по разным источникам). Представляется, что недостаточно внимания уделено монографии М.М. Бахтина «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса», в которой есть замечательные рассуждения о гротескном реализме, видах гротеска, мотиве маски как сущности гротеска, других феноменах игрового начала и смеха как внутренней формы авторского видения, которые могли бы быть самостоятельно разработаны автором диссертации применительно к текстам Грасса, не полагаясь полностью на суждения современных зарубежных критиков. К тому же неясно, какой из двух полутомов 4 тома Собр. соч.

М.М. Бахтина использовал диссертант? (С.18, С. 130). Не указано в Списке литературы используемое исследование «Проблемы поэтики Достоевского».

Отдельным параграфом рассматриваются архетипы трикстера в немецкой культуре. Хотелось бы провести водораздел между архетипом трикстера и образом трикстера в приведённой немецкой литературе. Что касается сноски на цитату Ф. Ницше из неизвестного произведения, следует отметить, что трикстерство немецкого философа не ограничивается сравнением его с «динамитом и шутом» (дисс. С. 25). Как и Грасс, Ницше творил миф. Заглавный образ его знаменитой книги «Так говорил Заратустра» является одновременно героем Дионисом (под маской Заратустры), чудовищем (рассуждения о христианской морали) и трикстером (вагнеровский Зигфрид - сверхчеловек).

Итогом интересных экскурсов в образы различных трикстеров могло бы быть рабочее определение игровой природы трикстерства, реализующейся на трёх взаимосвязанных уровнях: игровые принципы моделирования мира, проблемно-тематическое поле и интертекстуальная игра.

**Вторая глава «Образ трикстера в романе «Жестяной барабан»** включает в себя несколько аспектов, выходящих за рамки рассмотрения одного образа трикстера – главного героя и рассказчика Оскара Мацерата. Речь идёт о «Всеобщей трикстеризации» и «Трикстере в эпоху постмодерна и необарокко». А.С. Кузнецов представил материал об оригинальной разновидности плутовского романа и подробно проанализировал самые разные стороны образной системы, отдельные детали и сравнения с другими образами, находящимися как в поле притяжения, так и отталкивания.

На С. 72 диссертации речь идёт об актуальности трикстера в эпоху постмодерна и необарокко. Возникает вопрос о смысловом наполнении таких литературоведческих терминов как модерн (С. 121), модернизм, постмодерн и постмодернизм, чтобы понять смысл предложения: «С самого рождения разочаровавшийся в модернистских ценностях, Оскар Мацерат постепенно открывает для себя постмодернистские (С. 72). Сходный вопрос возникает при

употреблении понятий необарокко и неоманьеризма: «С помощью необарокко и неоманьеризма Грасс переплетает в фигуре трикстера-эстета мягкие эстетические ценности (прекрасное, изящное, элегантное) с жёсткими (гротескное, шокирующее, отвратительное)» (С. 75). Глава вторая не подводит итогов исследования.

**В третьей главе «Трикстерство в повести «Встреча в Тильгте»** предпринята попытка объяснить возрождение барокко консолидацией литераторов в сообщества. Так ли это? Центральные параграфы: образы Гельнгаузена и Либушки отличаются трикстерской изменчивостью, многоликостью и отсылками к роману Гриммельсгаузена «Симплициссимус». Этот раздел диссертации определяет глубинные энергетические токи мышления и поведения персонажей повести Грасса.

**Четвертая глава «Актуализация трикстерства в публицистике Г. Грасса»** в четырёх параграфах анализирует плутовские приёмы не только в избранной публицистике, но и включает Грасса в ряд личностей-трикстеров. Активная политическая позиция Грасса вбирала в себя, по мнению исследователя, трикстерские приёмы обмана, провокации, гротеска и пародии. А.С. Кузнецов, по сути, возвращается к биографии Грасса и основывает игровую поэтику «мифологизации» его личности на материале сравнений Грасса с Сизифом и его универсальной способностью Играть. Расположенный в хронологической последовательности материал отражает основные этапы становления писателя и его оригинальных интеллектуальных построений, высказанных в публицистике. Вполне закономерно, что на определённых стадиях писательской эволюции возникли роман «Жестяной барабан» (1959 год) и повесть «Встреча в Тельгте» (1978 год). Поэтому вполне логично было бы расположить эту главу в начале диссертации, представляя временной и проблемный контекст возникновения двух прозаических текстов. Да и в названии диссертации публицистика стоит на первом месте.

**Заключение** диссертации подводит итоги исследования.

**Список использованной литературы** состоит из 212 наименований на русском, немецком и английском языках.

Таким образом, диссертационное исследование А.С. Кузнецова является итогом серьезной работы по выявлению основополагающих черт игрового своеобразия романа «Жестяной барабан», повести «Встреча в Тельgte» и избранной публицистики.

**Замечания** по диссертации, как высказанные в отдельных главах, так и указанные ниже носят сопутствующий характер и могут быть интересны в дальнейшей работе:

1. Как становится ясно из диссертации, плутовские архетипы в двух произведениях Грасса настолько оригинальны и гибричны, что их невозможно привести к общему знаменателю. Не стоит ли в названии исследования подчеркнуть эту особенность образной системы его прозы словами: «Архетипы трикстеров...».
2. Название диссертации, посвящённой архетипам трикстеров, в центральных главах (второй и третьей) переключается на образы трикстеров в двух прозаических произведениях. Чем отличается архетип от образа и где проходит между ними граница?
3. По каким причинам в диссертации отсутствуют понятия «маска», «игровое начало» и «смеховой эффект»?
4. Чем обусловлено ограниченное использование в диссертации цитат из текстов Грасса и отдаётся предпочтение переводам (а не оригиналам)?
5. Диссертация написана неровно стилистически, что, естественно, выдаёт начинающего филолога, внимание которого следует обратить на имена собственные: Zürich (С. 10), Штриттматтер (С. 25), Ганс Вернер Рихтер (С. 76), Г. Формвег (С. 93) и оформление повторных сносок. Нумерация страниц в Оглавлении сдвинута.

Указанные вопросы и замечания относятся к области уточнений и не затрагивают концептуальных оснований диссертации.

**Публикации и автореферат** отражают основные положения исследования.

**Практическая значимость** диссертационного исследования определяется тем, что его результаты могут быть использованы при чтении курса истории мировой (зарубежной) литературы, истории и поэтики немецкого романа.

**Обоснованность и достоверность** выводов диссертации А.С. Кузнецова определяется предметом исследования: целенаправленному анализу подвергаются известные прозаические и публицистические произведения Гюнтера Грасса. Автор диссертации знаком с научной терминологией, методами исследования и провёл продуманный анализ материала с необходимыми обобщениями.

Сформулированные в диссертации научные положения и выводы убедительны и отличаются объективностью суждений. Наличествуют необходимая **апробация исследования** и список работ, опубликованных автором по теме квалификационного сочинения. Особо следует отметить три публикации в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК.

Вышеизложенное даёт основания утверждать, что диссертация Артёма Сергеевича Кузнецова «Архетип трикстера в публицистике и художественной прозе Г. Грасса» тематически соответствует паспорту специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература народов Европы, Америки и Австралии), отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор, Кузнецов Артём Сергеевич, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Европы).

Отзыв о кандидатской диссертации А.С. Кузнецова подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.01.03 – литература народов

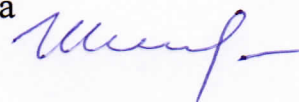


стран зарубежья (западноевропейская литература), профессором кафедры зарубежной филологии Института гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» Цветковым Юрием Леонидовичем.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры зарубежной филологии Института гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» 31 августа 2021 г. (протокол № 1).

Заведующий кафедрой зарубежной филологии  
Института гуманитарных наук  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Ивановский государственный университет»  
кандидат филологических наук, доцент

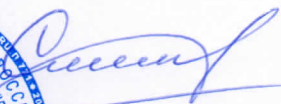
Шилова Екатерина Анатольевна



Контактная информация:  
153025 г. Иваново, ул. Ермака, д.39.  
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»,  
Институт гуманитарных наук  
кафедра зарубежной филологии  
Тел.: 8 (4932) 32 62 10  
E-mail: [rector@ivanovo.ac.ru](mailto:rector@ivanovo.ac.ru)

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться по адресу: [elibrary.ru/](http://elibrary.ru/), [ivanovo.ac.ru/](http://ivanovo.ac.ru/)

*Подпись Шилова Е.А. завершено*





МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования

«ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

153025, г. Иваново-25, ул. Ермака, 39  
Тел. (4932) 32-62-10, факс (4932) 32-46-77,  
e-mail: rector@ivanovo.ac.ru

15.09.2021 № 10.02-584

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ФГБУН «Институт мировой

литературы им. А.М. Горького РАН

председателю диссертационного

совета Д.002.209.01 по

филологическим наукам

Кофману А.Ф.

Уважаемый Андрей Фёдорович!

ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» выражает согласие выступить в качестве ведущей организации по диссертации Кузнецова Артёма Сергеевича «Архетип трикстера в публицистике и художественной прозе Г. Грасса», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература народов Европы, Америки и Австралии).

Развёрнутый отзыв в соответствии с п. 24 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. № 842) будет подготовлен кафедрой зарубежной филологии.

Отзыв и сведения об организации будут направлены в диссертационный совет в установленный срок.

Проректор по исследовательской  
и проектной деятельности,  
кандидат социологических наук,  
председатель Научно-технического совета



Смирнова Инна Николаевна

001240 \*

### Сведения о ведущей организации

по диссертации А.С. Кузнецова «Архетип трикстера в публицистике и художественной прозе Г. Грасса» на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья (литература Европы)»

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
Ведомственная принадлежность	Министерство высшего образования и науки РФ
Почтовый индекс, адрес организации	153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 39
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	<a href="http://ivanovo.ac.ru">http://ivanovo.ac.ru</a>
Телефон	+7 (4932) 32 62 10
Адрес электронной почты	<a href="mailto:rector@ivanovo.ac.ru">rector@ivanovo.ac.ru</a>
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	<p>1. Цветков Ю.Л. Образ Заратустры-Диониса Ф. Ницше в контексте европейского символизма // Парадигмы культурной памяти и константы национальной идентичности: колл. монограф. Нижний Новгород, ННГУ Лобачевского, 2020. С.224-231. <b>РИНЦ</b></p> <p>2. Цветков Ю.Л. Ницшевский код в эссе Гуго фон Гофмансталя «Дневник Марии Башкирцевой» // Парадигмы переходности и образы фантастического мира в художественном пространстве 19-20 вв.: колл. монограф. Нижний Новгород, ННГУ Лобачевского, 2019. С.126-133. <b>РИНЦ</b></p> <p>3. Цветков Ю.Л. Образ толпы и функции маски в романе Р. Музиля «Душевные смуты воспитанника Тёрлеса» // Иностранные языки: теория и практика. Литературоведение. Иваново: ИвГПУ, 2018. Вып. 12. С. 109-115. <b>РИНЦ</b></p> <p>4. Цветков Ю.Л. Документальное и художественное начало в романе К. Крахта и</p>

И. Нирмана «Метан» // Филология и культура. Philologie and culture. 2018. № 4 (54). С. 243-248. **ВАК**

5. Цветков Ю.Л. К специфике австрийского национального кода в литературе и музыке: истоки игрового начала // Российский гуманитарный журнал. СПб. 2016. Т.5. № 1. С.36-43. **ВАК**

6. Киселёва И.С. Трансформация рассказчика и проблема экзистенциальной свободы в романе Макса Фриша «Назову себя Гантенбайн» // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. № 1 (19). С. 5-9. **РИНЦ**

7. Киселёва И.С. Концепция жизнетворчества и герой-маска как недостоверный рассказчик в романе М.Фриша «Штиллер» // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 3 (10). С. 21-24. **РИНЦ**

8. Таганов А.Н. Принцип клинамена в поэтике Альфреда Жарри // Вестник Костромского государственного университета. 2020. Т. 26, № 4. С. 167-171. **ВАК**

9. Таганов А.Н. Реальное и мистическое в художественном слове Оноре де Бальзака: «Прощенный Мельмот» // Вестник Ивановского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». 2019. № 3. С. 21-24. **РИНЦ**

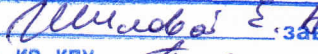
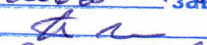
10. Таганов А.Н. Искусство и экзистенциальные проблемы в творчестве А. Камю и М. Пруста // Вестник ИВГУ. Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 1 (17). С. 13—19. **РИНЦ**

Верно

Заведующий кафедрой  
зарубежной филологии  
ФГБОУ ВО «Ивановский  
государственный университет»



 Е.А. Шилова

Подпись  заверяю  
Проводитель КС КПУ   
15 " 09 20 21 г.

**Сведения о лице, утвердившем отзыв ведущей организации**

Фамилия, имя, отчество	Смирнова Инна Николаевна
Ученая степень и отрасль науки, научные специальности, по которым им защищена диссертация	Кандидат социологических наук, председатель Научно-технического совета 39.06.01 – Социологические науки (социальные структуры, социологические институты и процессы)
Наименование организации, являющееся основным местом работы, должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет», Проректор по исследовательской и проектной деятельности

Верно

Заведующий кафедрой  
зарубежной филологии  
ФГБОУ ВО «Ивановский  
государственный университет»



Е.А. Шилова

