Отзыв на автореферат диссертации Лимерова Павла Федоровича «Нарративы христианизации в формировании коми литературной традиции в контексте русской словесности (XIV – начало XX вв.)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.01.09 Фольклористика и 10.01.02 Литература народов Российской Федерации

Диссертационное исследование П.Ф. Лимерова подытоживает изыскания ученого, осуществляемые им на протяжении более чем трех десятилетий и давно заслужившие признание и широкую поддержку в российском и общеевропейском финноугроведении и филологической фольклористике. Блестящая популяризация мифологической традиции коренного финно-угорского народа, осуществленная в десятках печатных статей и циклах телевизионных и радиопередач, сочетается с многолетним вузовским преподаванием. Фольклористические исследования Павла Федоровича, предпринятые на материале печатных и хранящихся в архивах рукописных текстах коми устной прозы, подкрепляются его весомым самоличным полевым экспедиционным опытом, охватывающим всю территорию Республики Коми и населенные финно-угорскими народами территории Тюменской области.

Житие Св. Стефана Пермского, вошедшего в древнерусскую историю в качестве святителя Перми Вычегодского и создателя коми письменности православного исторического деятеля второй половины XIV века, многосторонне затронуто в авторитетных трудах соискателя наравне со сформировавшимися под воздействием церковно-славянского агиографического памятника древнерусской литературы произведениями устной повествовательной прозы коми народа. Без статей и монографии П.Ф. Лимерова невозможно представить себе научную дискуссию конца XX – первых десятилетий XXI века, прежде всего внутри когорты ученых, с большой интенсивностью разрабатывающей проблематику христианизации коми народности. В их число вошел монографический труд «Образ Св. Стефана Пермского в письменной традиции и фольклоре народа коми», увидевший свет в издательстве «Наука» в 2008 году. Устные текстуальные репрезентации подвижнической судьбы Св. Стефана в коми фольклоре затрагивались в востребованных научных статьях соискателя в отношении знаковых для них мотивов, включая чудесное плавание на камне и состязание в колдовстве. Большой интерес в автореферате представляет характеристика коми-зырянской и коми-пермяцкой фольклорной части источниковедческой базы, отраженные в автореферате на с. 13 и включающие самоличные фиксации соискателя, его учителей и действующих коллег по Коми научному центру УрО РАН.

Всего соискателем опубликованы в рецензируемой периодике и представлены в материалах авторитетных научных форумом исследовательские статьи числом более 70, согласно квалификационным требованиям к диссертациям на соискание ученой степени доктора филологических наук отображенные в автореферате на с. 48 – 57. Ученым опубликованы не теряющие актуальности публикации фольклорных записей коми устной повествовательной прозы (2008, 2012).

Материал для постижения аксиологической, содержательной и фабульной природы текстуального комплекса, понимаемого под авторским термином «нарратив христианизации», не исчерпывается для П. Ф. Лимерова только устными историческими преданиями о самом Стефане Пермском, проанализированными по изустным записям на коми языке и их русским переводам. Как уже говорилось, в их число соискателю пришлось привлечь древнерусские литературные памятники. Однако, как отражено на с. 15 автореферата, в качестве материала, который я, как рецензент, считаю первостепенно значимым, привлечены «… памятники устной словесности коми, опубликованные в различных сборниках и хранящиеся в архивах. В ходе работы было использовано порядка 200 фольклорных текстов» »[Автореферат дисс ., с. 15 <http://imli.ru/images/Diss_2020_Limerov/avtoref.pdf>

До подготовки диссертации, ученым были опубликованы такие прорецензированые до публикации и опубликованные в журналах, определенных ВАК и цитируемые коллегами позже статьи, как: Лимеров П. Ф. «Однажды Степан Пермский поплыл вниз по Выми на каменном плоту»: собирание пространства в устных текстах о св. Стефане Пермском // Традиционная культура. 2010. № 4. С. 43–55. Лимеров П. Ф. Тема труженичества св. Стефана Пермского в «Слове о житии» Епифания Премудрого // Уральский исторический вестник. 4 (21), 2008. С. 109–118. 7. Лимеров П. Ф. Путешествия Степана-чудотворца: к вопросу о топонимическом мотиве в легендах о христианизации коми // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2012. Выпуск 1 (17). С. 76–84, Лимеров П. Ф. Пам сотник: художественный образ в становлении идентичности коми литературы // Уральский исторический вестник. № 1(50). Екатеринбург, 2016. С. 40–49.

Замечу, что работы Павла Федоровича знакомы и запомнились мне по тому коллективному научным трудам, в которых я самолично являлась членом редакционной коллеги. В увидевшем свет под грифом Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН в издательстве «Наука» и, кстати, трудоемком для редколлегии сборнике научных статей объемом 432 страницы

«Этнопоэтика и традиция: к 70-летию члена-корреспондента РАН Виктора Михайловича Гацака» / ISBN 5-02-032647-7 / М.: 2004. Статья Павла Федоровича «Коми предания» опубликована в нем на стр. 247-255 и как ученому секретарю редколлегии мне отлично запомнилась. Эта работа тем более существенна, что в ней уже в начале XIX века соискателем была осуществлена жанровая сортировка коми преданий с позиций фольклористической фольклористики.

Для постижения уникальной истории коми словесности, с момента создания письменности неразрывно связанной с древнерусской церковно-книжной традиции с ее церковно-славянским языковым оформлением, концептуально ценно что с кругом нарративов христианизаций обоснованно были сопряжены и мифологические повествования космогонической направленности, устно бытовавшие среди коми народа с разной степенью сохранности текста. Подчеркну, что, как это произошло в истории фиксации коми фольклора, они оказались записаны изустно лишь в прозаической форме, вплоть до начала XX века – фрагментарно. В виде героико-мифологических сказаний в песенном исполнении не дошли до собирателей, а возможно и не бытовали никогда, хотя мечта о собственной «Калевале» довлела над национальной интеллигенцией финно-угорских народностей с середины XIX столетия, а для коми нашла благодаря четырем своего века бытования словесности на национальном языке благодаря подвижничеству Св. Стефана и нашла свое профессионально-художественное литературное воплощение в авторской поэзии коми-зырянских литераторов лингвиста Ивана Алексеевича Куратова (1839-1875) и позднее Калистрата Жакова (1866-1926). Авторские литературные произведения коми-зырянских профессиональных литераторов станут для Павла Федоровича предметом детального литературоведческого изучения в 4-й главе «Глава IV. Сюжет христианизации в коми литературной традиции Нового времени». Ее содержание отражено в автореферате на с. 43-47, а до написания диссертации апробировалось в рецензируемых статьях в научной периодике, перечисленных согласно требованиям ВАК в автореферате на с. 50, и в сборниках статей далее. Также творчеству К. Жакова (2016) и И. Куратова (2018) посвящены издания, в котором соискатель выступает как автор-составитель и снабжает их вступительной статьей.

Всё это делает для соискателя необходимой «реконструкцию модели дохристианской мифологии коми», которая, по убежденности Павла Федоровича, оказала «непосредственное влияние на сложение фольклорного образа Степана-крестителя как культурного героя, христианского космоустроителя» [Диссертация на соискание…, с. 12< http://imli.ru/images/Diss_2020_Limerov/disser.pdf >]. Космогоническим

нарративам посвящена в диссертации П.Ф. Лимерова «Глава II. Мифологические сюжеты и образы дохристианских представлений народа коми: фольклорная реконструкция». Автореферат отражает композиционное решение главы, принятое в тексте диссертационного исследования в виде разбивки на параграфы, первый из них историографический. В тексте автореферата изложению второй главы посвящены стр.30-32.

2-й параграф озаглавлен «Богиня Мать в мифологии коми: реконструкция образа» и посвящен лосиной (оленьей) ипостаси женского божества. 3-й параграф озаглавлен «Дуалистическиелегенды в фольклорнойтрадициикоми». В центре рассмотрения находится «сюжет сотворения суши, имеющий в коми традиции ряд особенностей: мотив ныряния за яйцами, выраженный дуализм творцов, мотив замораживания поверхности океана» [Автореферат дисс. … с. 31 <http://imli.ru/images/Diss_2020_Limerov/avtoref.pdf>]. Для соискателя, как и для официальных оппонентов, прежде всего знаковой исследовательницы не просто финно-угорского, а именно финно-пермского по языковой группе ФУ (уральской) языковой семьи, как и для автора рецензии, совершенно очевидно, что восходящий к общим древнеуральским мифологисческим истокам мотив сотворения мира орнитоморфным демиургом, по разным записям и пересказам у коми – голубем или лебедем с гагарой – не мог бы быть открыт никем в рукописи 2020 года, поскольку разносторонне изучен в финоугроведении, этнологии и фольклористической фольклористике. Я самолично затрагивала его на карело-финском материале начиная со статей 1990-х годов и монографии 2001 года об изустных калевальских истоках финской неоромантической поэзии Эйно Лейно и уже тогда фиксировала его признанную изученность в российском финноугроведении, начиная с советской эпохи, в фольклористике Финляндии, не говоря уж об общероссийской читательской известности по «Калевале» Э. Лённрота. Немного обидно, что наши печатные труды, особенно знаковую монографию, диссертацию и статьи Ирины Юрьевны Винокуровой из Кар НЦ РАН, где освещены птичьи образы вепсской мифологии, не удалось Павлу Федоровичу отобразить в рамках развития исследовательской концепции. Наверное, это перегрузило бы текст диссертационного исследования, не говоря уж об автореферате, так что воздержусь от их презентации для членов Ученого Совета. Включения в список литературы Павел Федорович удостоил только известную работу В.В. Напольских.

Возвращаясь к автореферату, 4-й параграф озаглавлен «Эсхатологические легенды коми» и его содержание изложено на с. 32-33 автореферата.

Вторая глава диссертация, как можно убедиться, посвящена суммарному изложению содержания устных коми преданий в интересующем диссертанта

аспекте вербального эстетического отображения русской христианизации на языческой финно-угорской почве. По-моему, стиль изложения немного излишне тяготеет к популяризации. Изнутри интенсивного научного процесса в филологической фольклористике, этнографии и культурологии на поле финноугроведения большая часть необходимых для реализации исследовательской концепции П.П. Лимерова суждений уже в исчерпывающей мере освоена на протяжении трех десятилетий после Перестройки, во что он же сам вносил востребованный и ценимый специалистами на этом узком поле вклад.

Наибольшая концентрация собственных суждений заключена в третьей главе диссертации, где яснее всего выражена и продуманная полемичность по отношению к полученным другими фольклористами и литературоведами исследовательским результатам. Третья глава озаглавлена «Фольклорные нарративы: синтез истории и легенды»и посвящена развитию и трансформации сюжета христианизации в фольклоре» [Автореф.дисс. … с. 34 <http://imli.ru/images/Diss_2020_Limerov/avtoref.pdf>]. Третья глава стройно структурирована за счет принятой соискателем разбивки на параграфы. В автореферате изложению третьей главы посвящены стр. 33-43. Приведу список параграфов по содержанию диссертации на стр. 2-3 ее текста [Дисс. <http://imli.ru/images/Diss_2020_Limerov/disser.pdf>:

3.1. Генезис и жанровые особенности устных нарративов христианизации коми.

3.2. Поединок святого и мага в агиографии и в фольклорной традиции

3.3. Путешествия Степана чудотворца: собирание христианского пространства

3.4 Сюжет христианизации и легенды о чуди: предки, не принявшие новую веру

3.5.Ослепление «вымской чуди»: фольклорная интерпретация агиографического топоса.

Оригинальные исследования Павла Федоровича в этой сфере, подытоживаемые им в диссертации на соискание ученой степени д. филол. н. по специальностям 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации и 10.01.09 – Фольклористика, предпринимались, публиковались и получали полемический отклик в ходе интенсивнейшего коллективного изучения в коми фольклористической науке и ставших возможными с Перестройкой языкового и этнокультурного возрождения и поисков национального идентитета коми народа в составе многонационального российского. Нельзя не признать, что такое воодушевленное совместное постижение не могло не включать моментов живой полемической заостренности и даже их столкновений трактовок.

Безусловной авторитетностью и востребованностью характеризуются. тем не менее, рецензированные, а после публикации в журналах, признанных ВАК, цитируемые коллегами труды соискателя, в числе прочих:

Лимеров П. Ф. Образ чуди в коми фольклоре // Известия Уральского государственного университета. Серия 2. Гуманитарные науки. 2009. № 1–2 (63) С. 81–91.
Лимеров П. Ф. Мотив первородного греха в коми антропогонических легендах // Традиционная культура, 2015. № 2. С. 97–102. 50 12.

Кроме того, выводы и суждения соискателя были отражены в монографических трудах: изданном Коми НЦ УрО РАН исследовании 1998 года «Мифология загробного мира» (128 стр.) и двуязычной публикации, в которой соискатель выступил как автор-составитель:

Лимеров П. Ф. Му пуксьӧм – Сотворение мира: мифология народа коми / Сост, ред., перевод с коми, предисловие, комментарии. Сыктывкар, 2005. 624 с.

На с. 50 автореферата, где согласно требованиям ВАК РФ к квалификационным работам приводится список трудов соискателя, допущена опечатка: пропущен год опубликования монографии 1998 года.

Будь диссертантом сделана попытка углубить и прояснить научную полемику, целостность изложения распалась бы окончательно, поскольку в качестве материала он охватил колоссальный пласт текстов. И каких текстов -- создававшихся письменно в рамках церковного канона книжниками, устно рассказчиками (и в чем-то собирателями) фольклорных преданий и опять же письменно профессиональными литераторами, которые сами были ученими-гуманитариями своего времени, воодушевленными идеологией поисков и построения национального идентитета. Скрупулезный учет вклада каждого из российских финноугроведов, не говоря уже о специалистах по фольклору русских русского Северо-Запада, стал бы просто неосуществим, поскольку цели исследования уже требуют громоздкой и трудной для чтения подачи.

Эти цели исследования и определяют структуру диссертации и необходимость посвятить ее первую главу агиографическим текстам на языке русского Православия, как времен Древней Руси, так и во время и после Раскола.

Житие Св. Стефана Пермского было написано на церковнославянском языке вскоре после его кончины великим агиографом из круга Сергия Радонежского Преподобным Епифанием Премудрым и подверглось глубокому изучению и эдиции как памятник литературы Древней Руси. Суммировать необходимые для его концепции выводы смежной дисциплины соискателю приходится потому, что Св. Стефан стал создателем письменности на коми языке,

обеспечившей пятивековое функционирование национальной коми словесности изначально православной тематики в ее нераздельной связи с православной русской словесностью, включая среди древнерусских летописей позднюю Вымско-Вычегодскую, а именно эта неразрывная сопряженность обеспечила уникальность формирования коми литературы и ее немалую для неславянской литературы в России протяженность. Благодаря этому соискателю удается убедительно основать, что коми-зырянскую литературу ни в коей мере не приходится считать младописьменной, в отличие, к сожалению, от судьбы многих финно-угорских словесностей многонациональной Российской Федерации.

Задача суммировать и выделить важные для авторской концепции соискателя выводы об эстетической и содержательной природе агиографического памятника древнерусской литературы, который, конечно же, широко, глубоко и исчерпывающе исследован в российской филологии, невыигрышна и по-своему даже мучительна в плане соблюдения новизны, часть из выводов может производить впечатление тривиальности и даже вторичности при изложении. Однако это полностью подчинено цели исследования: «изучить и проанализировать совокупность нарративов христианизации, выявить их значение в формировании милитературной традиции и культурной идентичности коми народа» [Автореферат дисс., с. 8 <http://imli.ru/images/Diss_2020_Limerov/avtoref.pdf>] и неизбежно для обоснования видения соискателем этого процесса, позволяющего открыть для коренного малочисленного народа РФ уникальность истории становления его словесности в неразрывной связи с православием и историей русской книжности. П.Ф. Лимеров стремится выявить специфику «процесса наследования епифаниевского образца сюжета христианизации в литературных памятниках Вычегодской Перми (Пермской епархии)» и тем самым установить «содержательную связь между книжными текстами XIV – XVII вв. и фольклорными источниками» [Автореферат дисс., с. 16 <http://imli.ru/images/Diss_2020_Limerov/avtoref.pdf>. По-моему, относительно фольклора было бы удачнее выразиться: «изустными произведениями», поскольку коми фольклор является не столько источником, сколько «принимающей» фабульные элементы стороной текстуального взаимодействия, что П.Ф. Лимеров и демонстрирует в своем труде.

Диссертационное исследование П.Ф. Лимерова синтезирует парадигму филологической фольклористики с историко-литературной. Это позволяет **впервые** в науке осмыслить природу пятисотлетнего формирования коми литературы на национальном языке в теснейшем взаимодействии с русской церковной книжностью, а позднее и с русскоязычной поэзией национально-

региональной тематики и в то же время постичь ее неразрывную укоренённость в прозаическом фольклоре на коми языке. Исследователь определяет в качестве стержня процесса фольклорно-литературного литературного взаимодействия (вплоть до взаимопроникновения фабульных единиц) выработанную им концепцию нарративов христианизации. Постоянный учет аксиологического наполнения и связь с агиографическим жанровым содержанием произведений древнерусской и последующей церковной книжности позволяет П.Ф. Лимерову выявить природу претворения не дошедших до нас в первозданном виде в полнотекстовом облике исконных мифы в предания, неотделимые от народного православия финно-угорского народа коми. Это делает возможным по-новому, более полно и чутко постичь авторские произведения печатной коми литературы конца XIX – начала XX века, ведь они оказались фабульно укоренены в двуязычной коми словесности (строго говоря, трехъязычной, хотя в восприятии пермян церковно-славянский язык литургии и агиографии вряд ли был отделен от древнерусского языка администрирования), сложившейся за предшествующие века с конца XIV века, когда коми письменность Перми Вычегодской была создана Св. Стефанием ради обращения пермян в православие, что обеспечило возникновение коми литературного языка.

На наш взгляд, П.Ф. Лимеров заслуживает ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.02 (Литература народов Российской Федерации) и 10.01.09 (Фольклористика)

Кандидат филологических наук,

старший научный сотрудник отдела фольклора

ИМЛИ им. А. М. Горького РАН Э.Г.Рахимова

27.08.2021

ЗАВЕДУЮЩАЯ КАНЦЕЛЯРИЕЙ

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

ЧУГУНОВА ТАТЬЯНА СЕРГЕЕВНА