

## **Отзыв**

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук Лимерова Павла Фёдоровича "Нarrативы христианизации в формировании коми литературной традиции в контексте русской словесности (XIV – нач. XX вв.)". - Сыктывкар, 2020"

Как известно, многие литературы, особенно литературы народов России, непосредственно восходят к своему фольклору и к переводам иноязычных произведений. Но трудно уловить, где пролегает грань, за которой литература начинает преодолевать свой подражательный этап, и нелегко определить, какие факторы влияют на обретение своей оригинальности, своего собственно этнического кода. Решению этой проблемы, по существу, проблемы *формирования литературной традиции и культурной идентичности народа*, посвящена диссертация П.Ф. Лимерова "Нarrативы христианизации в формировании коми литературной традиции в контексте русской словесности (XIV – нач. XX вв.)". Как считает исследователь, в коми культуре и литературе накоплен достаточный массив литературных памятников и фольклорных записей, а также создана богатая научная и источниковедческая база, чтобы можно было приступить к решению этой назревшей проблемы. К тому же, как замечает автор диссертации, настали времена поисков новых смыслов в ранее созданных текстах, поскольку прежняя, практически советская исследовательская стратегия, которой придерживались предшественники учёного, "предполагала, прежде всего, поиск социально-политических мотивов в творчестве писателей, соответственно, «неудобные» темы чаще, замалчивались" или сужалось исследовательское поле зрения. Тем не менее, чрезвычайно уважительно обозревая научные работы своих предшественников, П.Ф. Лимеров находит конкретный вклад каждого из них в формирование новых подходов к изучению поставленной проблемы.

Коми литература относится к группе литератур с древней письменностью, созданной ещё Стефаном Пермским. Однако в её развитии был значительный перерыв, когда, казалось бы, всё остановилось и застыло. Но, тем не менее, как это показывает исследователь, подвиг крестителя Стефана и сюжет о крещении коми, изложенный Епифанием Премудрым, продолжали жить и развиваться в народном сознании и параллельно в агиографической литературе подобно тому, как питаемая своим первоисточником вода в реке, закованной льдом, невидимо и неудержимо несётся вперёд. Накапливается свод христианских нарративов ("Житие Стефана Пермского" Епифания Премудрого, литературные тексты Вычегодской Перми, фольклорные легенды), которые, эволюционируя, трансформируясь, преображаясь, проникаясь новыми мотивами, обрастая деталями и подробностями со временем становятся основой сюжетов произведений И. А. Куратова и К. Ф. Жакова, представляющих полноценный синтез фольклорных и литературных традиций. Но чтобы всё это доказательно демонстрировать, П.Ф. Лимерову приходится предварительно «по данным фольклора реконструировать базовую модель дохристианской религии коми, выделить в ней отдельные мифологические мотивы, изучить их влияние на образную систему нарративов христианизации в коми фольклорной традиции»; "рассмотреть формирование в фольклорно-религиозной среде коми легенд о христианизации" и "дать сюжетно-тематическую классификацию легенд о крестителе Степане"; выявить "культуртрегерскую роль Стефана Пермского как субъекта и демиурга локальных версий истории"; "элементы фольклорно-книжных взаимовлияний в устных легендах о христианизации". Достаточно продуктивным для исследователя стало взятое за исходную позицию положение о том, что фольклор может породить только фольклорные тексты, а литературное освоение фольклора уже свидетельствует о наличии художественного сознания.

В конечном счёте, П.Ф. Лимеров выходит на "выявление национальной специфики освоения сюжета христианизации в творчестве И.А. Куратова и К.Ф. Жакова". Судя по автореферату, ядерным центром в этой художественной плавильне становится "мотив единоборства Степана с коми волхвами (тунами)", который у последующих авторов приобретает своеобразные индивидуальные модификации.

Судя по автореферату, в диссертации проделана огромная работа по систематизации и комплексном изучении как фольклорных, так и агиографических текстов и характера их взаимодействия на разных исторических этапах.

Работа имеет теоретическую и методологическую ценность для изучения и осмыслиния истории других, так называемых молодых, младописьменных и новописьменных литератур. Восхищают в диссертации также афористично, ёмко, чётко, точно и изящно сделанные выводы. Например: "Переход от язычества к христианству вызвал когнитивные процессы, ставшие основой новых интеллектуальных возможностей для коми стороны и позволившие включиться в диалог с культурой Руси, пусть даже в состоянии пассивной, принимающей стороны – получателя текстов" или: "В качестве активной стороны коми культура включается в диалог уже на третьем этапе: её ответом русской культуре становятся аутентичные фольклорные тексты о крещении чуди, и только в первой половине XIX века – самостоятельные литературные нарративы, интерпретирующие сюжет сочинения Епифания Премудрого". И т.д. Автор диссертации несомненно заслуживает присуждения степени доктора филологических наук.

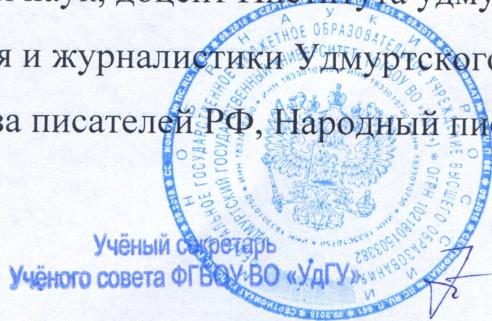
*А.Г. Шкляев*

А.Г. Шкляев,

кандидат филологических наук, доцент Института удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики Удмуртского государственного университета, член Союза писателей РФ, Народный писатель Удмуртской

Республики

Подпись *А.Г. Шкляев*  
заверяю *31.08.2021.*



*Л.Н. Гущина*