

Отзыв официального оппонента о диссертационной работе
Морозова Артема Дмитриевича
«Роман «Письма перуанки» Ф. де Графиньи:
у истоков французского сентиментализма и Просвещения»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья
(литература Европы)

Первый в отечественном литературоведении опыт комплексного исследования творчества Франсуазы де Графиньи, предпринятый Артемом Дмитриевичем Морозовым, представляет большой интерес для современной науки. Роман «Письма перуанки» получает в работе масштабное осмысление за счет расширения литературного и исторического контекста.

Актуальность темы определяется возобновившимся на рубеже XX–XXI веков интересом к творчеству Франсуазы де Графиньи, проявившемся в нескольких французских и английских переизданиях романа, а также ряде специальных научных мероприятий и монографий. Издательство Classiques Garnier, подводя итоги 2021 года, назвало роман «Письма перуанки» в числе десяти самых популярных книг года. Однако российскому читателю и даже исследователю роман почти не знаком, что определяет безусловную научную новизну и актуальность диссертационной работы.

Во введении автор обозначает проблематику исследования, формулирует цель и задачи, обращается к истории изучения данной темы, опираясь, в первую очередь, на труды американского ученого И. Шоултера, а также современных исследователей, рассматривающих тексты Графиньи в самых разных аспектах, однако не дающих, единой картины творчества писательницы. Среди отечественных исследований чрезвычайно важны работы М. В. Разумовской, к которым также обращается диссертант. Описывая культурно-исторический контекст первой половины XVIII века, автор акцентирует внимание на изменившейся роли женщины в интеллектуальном пространстве эпохи.

Первая глава посвящена исследованию биографии Франсуазы де Графиньи и началу ее литературного творчества. Особенно ценными представляются

сведения, касающиеся личной переписки госпожи де Графиньи, в которой она предстает эмоциональным и остроумным собеседником. Весьма симптоматично, что ее главный текст будет написан именно в эпистолярной традиции. А. Д. Морозов вписывает творчество Графиньи в контекст эпохи: в 1730-е годы на первый план выходят либертенские, а также философские и утопические романы, черты которых заметны в ее произведениях.

Автор исследования уделяет большое внимание драматургическим опытам Графиньи: после разнообразных комедий, написанных александрийским стихом, она пробует себя в комедии с элементами феерии «Зиман и Зениза», и приходит к комедии в прозе «Сения» (1750), находящийся между «слёзной комедией» и «буржуазной драмой» Дени Дидро. Можно было бы также предположить неслучайным созвучие имен героев пьес – Клерваль и Дорсенвиль у Графиньи и Клервиль и Дорваль у Дидро в пьесе «Побочный сын» (1757), являющейся первым драматургическим опытом Дидро, устанавливающим законы «среднего жанра».

В творчестве Графиньи отдельное место занимает новелла, которая претерпевает значительные жанровые трансформации в начале XVIII века. Анализ «Испанской новеллы...», проведенный диссертантом, отличается глубиной и многоаспектным охватом. Также в фокусе внимания исследователя оказываются сказки Графиньи: «Сильф», «Принцесса Азероль, или Высшая мера постоянства».

Вторая глава анализирует жанровое своеобразие романа «Письма перуанки». Артем Дмитриевич подробно прослеживает традицию от античных авантюрных романов к галантно-героическому роману XVII века и семейному роману Ричардсона. Отдельно исследуется место «Писем перуанки» в эпистолярной традиции, которая включает десятки примеров, указанных в работе, но подробное сравнение романа Графиньи проводится со следующими текстами: «Письма португальской монахини» (1669) Г.-Ж. Гийерага, «Персидские письма» (1721) Монтескье, «Памела, или Вознагражденная добродетель» (1740) С. Ричардсона.

В третьей главе автор обращается к антропологической проблематике и рассматривает понятие «дикарь» в западноевропейской традиции, обобщая большое количество произведений, обращающихся к образу «доброго дикаря». Артем Дмитриевич приводит в качестве вдохновляющего текста для романа Графиньи трагедию Вольтера о перуанцах «Альзира, или Американцы». В этой главе на первый план выходит жанр утопии, диссертант отмечает его примеры и подробно сравнивает «Письма перуанки» с поэмой «Крушение плавучих островов, или Базилиада знаменитого Пильпаи» Э.-Г. Морелли.

В завершении работы автор концентрируется на руссоизме и указывает на идейные переклички между суждениями героини романа Зилии и политическими, социальными и педагогическими представлениями Ж.-Ж. Руссо. А. Д. Морозов обнаруживает совпадение ряда идей, звучащих в романе Графиньи, и в работах Руссо «Рассуждение о происхождении и основаниях неравенства между людьми», «Юлия, или Новая Элоиза», «Эмиль, или О воспитании», а именно сравнение «естественного» и «цивилизованного» состояний, критика современных парижских нравов, вопросы взаимоотношения полов и необходимость правильного воспитания.

Вышесказанное говорит о несомненных достоинствах рецензируемой работы. Вместе с тем, появляется несколько вопросов и замечаний.

Во введении автор пишет о 1730–1750-х гг. как о периоде «становления сентименталистских и просветительских идеалов». Хотелось бы уточнить терминологические границы понятий, используемых диссертантом. Роман «Письма перуанки», безусловно, находится у истоков французского сентиментализма, но насколько текст 1747 года может быть отнесен к истокам Просвещения? Первым романом французского Просвещения считается намного более ранний – «Персидские письма» (1721).

Работа Артема Дмитриевича по смысловому наполнению оказывается значительно шире, чем заявлено в названии. Диссертант, действительно, убедительно доказывает связь романа «Письма перуанки» с идеями Руссо и сентиментализмом. В тексте присутствуют крайне точные наблюдения о

сближении творческого метода Франсуазы де Графиньи с драматургической теорией Дидро, а также о переключках с текстами Вольтера. Эти связи возникают в тексте по разным поводам, но, к сожалению, не приводят к выводам.

В исследовании эпистолярной традиции не появилась столь ожидаемая линия женского эпистолярного романа, представленного, например, Лепренс де Бомон («Письма мадам де Монтиер», 1756, «Новая Кларисса», 1767) и г-жой Риккобони («Письма мисс Фанни Батлер», 1757, «Письма миледи Джульетт Кейтсби», 1759), в творчестве которых преобладают именно монодические любовные романы от лица женщин. Не получает развития возможный феминистский дискурс, хотя в работе упоминается, что данное направление изучения имеет место быть и в качестве примера приводится емкая характеристика «Писем перуанки», данная М. Делоном и П. Маланденом: «великий феминистский роман».

Вызывает сожаление, что в работе не раскрывается термин «чувствительный дикарь», который использует М. В. Разумовская в статье «Перуанка в романе мадам де Графиньи»¹ в 1976 году. К антропологической проблематике в дальнейшем можно добавить к сопоставлению роман А.-Ф. Прево «История одной гречанки» (1740).

Высказанные выше замечания и вопросы не умаляют бесспорных достоинств научного труда Артема Дмитриевича. Справедливо отметить, что научные положения и выводы диссертационной работы находят в тексте соответствующую аргументацию, подкрепленную богатейшим культурно-историческим материалом. Достоверность и новизна научных положений, содержащихся в диссертации, не вызывают сомнений.

Диссертационное исследование А. Д. Морозова является самостоятельным и ценным трудом, изученная проблема имеет важное филологическое значение, текст отличается прекрасным стилем и увлекательным изложением. Материалы и результаты диссертационной работы могут быть использованы в исследованиях, посвященных истории французской литературы и культуры

¹ Разумовская М. В. Перуанка в романе мадам де Графиньи // Латинская Америка. 1976. № 6. С. 106.

эпохи Просвещения, в теоретических трудах и учебных пособиях по литературе сентиментализма, в университетских программах общих и специальных курсов.

Автореферат полностью отражает содержание диссертационного исследования, список опубликованных работ (4 статьи, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК) дает представление об основных положениях диссертации. Автореферат соответствует требованиям, предъявляемым к сочинениям данного вида.

Диссертация Артема Дмитриевича Морозова «Роман «Письма перуанки» Ф. де Графиньи: у истоков французского сентиментализма и Просвещения» является законченной, самостоятельной квалификационной научной работой и полностью соответствует критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Европы).

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук,
старший преподаватель
кафедры зарубежного искусства
театроведческого факультета

ФГБОУ ВО Российский государственный институт сценических искусств

1 декабря 2021


Адрес: 191028, Санкт-Петербург, ул. Моховая, д. 33–35, e-mail: tf@rgisi.ru

Телефон: +7 (812) 273-08-12

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Алташина Марина Ринатовна



Подпись Алташиной М.Р.
удостоверяю
Начальник Управления кадров
А.С. Бровка 
«01» декабря 2021 г.

Председателю Диссертационного совета
Д 002.209.01 по филологическим наукам
доктору филологических наук

Кофману А.Ф.

ФГБУН Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН
Адрес: 121069 Москва, ул. Поварская, д. 25-а

Уважаемый Андрей Федорович!

Я, Алташина Марина Ринатовна, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры зарубежного искусства Российского государственного института сценических искусств, даю свое официальное согласие стать официальным оппонентом по диссертации Морозова Артема Дмитриевича «Роман «Письма перуанки» Ф. де Графиньи: у истоков французского сентиментализма и Просвещения», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература Европы) и к рассмотрению в Диссертационном совете Д 002.209.01 по филологическим наукам при ФГБУН Институт мировой литературы им. А. М. Горького РАН, и обязуюсь представить развернутый отзыв в соответствии с п. 23 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842) в установленные сроки (не позднее 6 декабря 2021 г.).

26.10.2021

Алташина Марина Ринатовна,

кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры зарубежного искусства

ФГБОУ ВО Российского государственного института сценических искусств

Подпись *Алташиной М.Р.*
удостоверяю
Начальник Управления кадров
А.С. Бровко *Бровко*
от ФГБОУ ВО РГИСИ 26.10.2021



Список основных научных публикаций М. Р. Алташиной
в рецензируемых научных изданиях

1. Рецепция романа Шодерло де Лакло «Опасные связи» в России: трагифарс Леонида Филатова «Опасный, опасный, очень опасный...» // Известия Иркутской государственной экономической академии. Вып. 6 (86). – Иркутск: Издательство Байкальский государственный университет экономики и права, 2012. – С. 161-164.
2. Топос дуэли в экранизациях «Опасных связей» // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. Вып. 171. – Санкт-Петербург, 2014. – С. 65-70.
3. Отражение эпохи в экранизациях «Опасных связей» // Вестник Университета Российской Академии Образования. № 4(72). – Москва, 2014. – С. 11-16.
4. Ремарка и цитата в драматургической адаптации романа «Опасные связи» Кристофера Хэмптона // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. Том 16. Вып. 2. – Санкт-Петербург.: Изд-во РХГА, 2015. – С. 340-348.
5. «Опасные связи» Шодерло де Лакло и травестия Л. Филатова «Опасный, опасный, очень опасный...» // Зарубежная литература в университетском образовании. Вып. 16. Единство и национальное своеобразие в мировом литературном процессе. Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. Филологический факультет. Санкт-Петербург, 2012. – С.16-18.
6. «Квартет» Хайнера Мюллера как драматургическая адаптация романа Шодерло де Лакло «Опасные связи» // Международная научная конференция Современная российская и европейская драма и театр. – Казань, КФУ, 2013. – С. 158-164.
7. Топос соблазнения в экранизациях «Опасных связей»: от игры к насилию // Кинематография желаний и насилия. Сборник статей / Под редакцией Л. Д. Бугаевой. – Санкт-Петербург: ИД «Петрополис», 2015. – С. 67-81.

8. Творческое содружество: Ф. Нозьер и Н. Евреинов (к постановке вопроса) // научный альманах Российского государственного института сценических искусств «Театрон». №1. – Санкт-Петербург: РГИСИ, 2019. – С.42-45.

9. Иконография романа «Опасные связи» в XVIII-XIX вв. // Comparativistica Petropolitana. Вып. 2: Аналогии, связи, влияния. Санкт-Петербург: Изд. СПбГУ, 2019. – С. 21-31.

10. Топос сцены и салона в театральной эстетике Дидро // XVIII век: интимное и публичное в литературе и культуре эпохи: коллективная монография / под ред. Н.Т. Пахсарьян. – СПб.: Алетейя, 2021. – С. 448-456.



Подпись Анташиной М.А.
удостоверяю
Начальник Управления кадров
А.С. Бровка [подпись]
«01» декабря 2021 г.