

Отзыв официального оппонента,

д. филол. н. Ю.Г. Бит-Юнана о диссертации С.Н. Абдуллаевой

«Особенности жанрово-стилевой репрезентации авторской позиции в романе

В. Гроссмана “Жизнь и судьба”»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 10.01.01 – Русская литература

О В.С. Гроссмани, бывшем, казалось, на пике посмертной славы в 1990-х гг. и полузабытом в 2000-х – 2010-х гг., снова говорят. Кандидатская диссертация С.Н. Абдуллаевой – новое, умное слово в этом разговоре.

Во введении характеризуются актуальность, новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, его источниковая база, определяются его цель и задачи, объект и предмет, а также гипотеза. Особой похвалы заслуживает характеристика степени научной разработанности темы. С.Н. Абдуллаева не просто называет работы по теме своего исследования (как зачастую бывает в других квалификационных работах), но и описывает их структуру, характеризует основные положения, приводит цитаты из них. Среди исследований, привлеченных для анализа, – работы А.Г. Бочарова, Б.А. Ланина, Д.О. Клинг, научно-публицистические труды Л.И. Лазарева, Л.А., Л.А. Аннинского, З.А. Миркиной и Г.С. Померанца (См. с. 4–11). И это далеко не полный список. Отбор литературы определялся строго критерием релевантности.

Актуальность работы заключается в необходимости деидеологизированного, научного изучения творческого наследия В.С. Гроссмана – в частности, его романа «Жизнь и судьба». Новизна исследования заключается в том, что впервые исследуется взаимосвязь жанровых элементов произведения, его тематики и проблематики, а также речевых средств выражения авторской позиции.

Первая глава исследования, «Жанровый синкретизм книги В. Гроссмана “Жизнь и судьба”» состоит из трех параграфов (1.1. «Романное начало произведения», 1.2. «Эпическая доминанта в книге Василия Гроссмана», 1.3. «Интерпретация времени и пространства»), представляет собой подробное описание родовых и жанровых компонент, образовавших гроссмановский *magnum opus*. Опираясь на труды М.М. Бахтина, А.В. Михайлова, Н.Д. Тамарченко и др., С.Н. Абдуллаева рассматривает композицию произведения, оценивает роль принципа историзма, соотношение документального и художественного и приходит к вполне обоснованному выводу: «По большому счету, результатом стирания межжанровых границ, синтеза жанровых форм становится разрушение внутривидовой определенности, а также соединение жанров в неразличимую

синтетическую форму, основа которой – чаще всего роман. Жанр романа помог писателю сблизить литературу с жизнью, во всем ее богатстве и противоречивости» (С. 34–35).

Отдельное внимание уделяется характеристике эпической компоненты романа, которую С.Н. Абдуллаева справедливо производит в статус эпической доминанты. Здесь она обращается к специфике описания исторических событий в «Жизни и судьбе», пропорции внимания автора к героям первого и второго плана. Изучается биографический контекст романа, а именно – события из жизни В.С. Гроссмана соотносятся с событиями из жизни главного героя «Жизни и судьбы» – Виктора Штрума, а также интерпретируются на их примере. Исследована система конфликтов, базирующаяся на идеологических позициях действующих лиц. Весьма интересны комментарии С.Н. Абдуллаевой к суждениям критиков 1960-х – 1990-х гг. о близости историософских концепций В.С. Гроссмана и Л.Н. Толстого.

Наконец, С.Н. Абдуллаева обращается к интерпретации времени и пространства в «Жизни и судьбе». Само понятие «время», согласно диссертанту, имеет историко-философское содержание. «Время» подразумевает проблематизацию связи человека с его эпохой, вопрос о соотношении времени жизни отдельного человека и времени его творческой, социальной активности. Характеризуя пространство в романе, диссертант последовательно переходит от одной локации к другой, связывая описание и предназначение каждой из них с задачей реализации авторского замысла.

Суждения С.Н. Абдуллаевой подтверждаются ссылкой на теоретические работы М.М. Бахтина, Н.К. Гея и других литературоведов. Это придает словам диссертанта особое, академическое качество.

Вторая глава исследования, «Особенности проблематики романа В. Гроссмана “Жизнь и судьба”», подразделяется на три параграфа: 2.1. «Тема свободы», 2.2. «Насилие и формы его воплощения в книге “Жизнь и судьба”», 2.3. «Проблема репрессий, коллективизации и “национальный вопрос”».

О свободе как высшей ценности романа говорилось достаточно много критиками 1980-х – 1990-х гг. В том числе – А.Г. Бочаровым, Л.А. Аннинским, И.А. Дедковым и др. Однако С.Н. Абдуллаева не только комментирует и сопоставляет их суждения, но и высказывает свои, оригинальные суждения. Ценные замечания высказаны диссертантом и относительно семантики названия романа: «Союз «и» в заглавии книги по своей сути не соединительный, а, скорее, разделительный: «жизнь» и «судьба» у Гроссмана близки и в то же время очень далеки друг от друга. Жизнь в интерпретации писателя – это стихийное, нерегламентированное начало, свобода во всем многообразии ее проявлений, а судьба – то, что эту свободу структурирует, подавляет» (С. 70).

Говоря о формах насилия, описанных в этом произведении, а также о теме репрессий, С.Н. Абдуллаева вновь обращается к соотношению таких понятий, как «частное» и «эпохальное», «временное» и «вневременное». Она справедливо отмечает, что проблема подавления личности – одна из наиболее острых в этом произведении и что Гроссман фактически создает классификацию способов политического угнетения человека, а также обращается к проблеме использования технологического прогресса не для развития общества, а для подавления его воли, завершающийся, что, по словам диссертанта, неизбежно заканчивается «обытовлением, банализацией зла». Здесь же проводятся вполне обоснованные аналогии с творчеством М.А. Булгакова и Б.Л. Пастернака (См. с. 85). Отдельно С.Н. Абдуллаева отмечает, что дискриминация по этническому признаку рассматривается Гроссманом как безусловное социальное зло, причем Гроссман, которого нередко упрекали в избыточном внимании к еврейской катастрофе XX в., не проводит принципиального различия между дискриминацией евреев и представителей других этносов. Все приведенные диссертантом примеры вполне убедительны. Равным образом убедителен и вывод диссертанта из этого параграфа: «В романе Гроссмана поднимается также проблема насилия, непосредственно связанная с темой человека и государства. Писатель изучает особенности функционирования тоталитарной системы и стремится раскрыть природу тоталитаризма вообще как глобальной социальной, общественной проблемы. В романе ощутима связь с апокалиптическими мотивами, свойственными христианской и иудейской культурам; эсхатологические мотивы связаны с темами репрессий и коллективизации, истребления еврейского народа, угрозы ядерной катастрофы, уничтожения русской интеллигенции» (С. 97).

Третья глава исследования посвящена языковым особенностям романа («Особенности речевой структуры романа В. Гроссмана “Жизнь и судьба”»). Точнее – речевым способам выражения авторской позиции. Она также состоит из трех параграфов (3.1. «Речевая структура романа Гроссмана как форма авторского повествования», 3.2. «Идейно-художественные функции изобразительно-выразительных средств», 3.3. «Контраст и парадокс как основа авторской позиции в книге “Жизнь и судьба”»).

С.Н. Абдуллаева проводит детальный анализ экспрессивности и эмоциональности гроссмановского языка в отдельных сценах, отмечая, что Гроссман зачастую нарочито безэмоционален – вопреки читательскому ожиданию. Апеллируя к работе В.Е. Хализева, диссертант разделяет монологи героев на «уединенные» и «обращенные» и скрупулезно изучает и те и другие – в том числе в аспекте психологии.

В отдельном, втором, параграфе исследованы тропы и фигуры речи, использованные при написании романа «Жизнь и судьба», а также функции несобственно-прямой речи.

Особую роль в романе, по мнению С.Н. Абдуллаевой, играют эпитеты, метафоры и ряды однородных членов предложения. Последний прием определяется исследователем как «характерная черта идиостиля Гроссмана» (С. 107). Еще одним средством, конструирующим идейно-художественный мир автора, С.Н. Абдуллаева называет лексический повтор (См. с. 109–110). Примеры, приведенные для аргументации, вполне убедительны.

В третьем параграфе диссертант анализирует функции «контраста и парадокса», используемые для выражения авторской позиции. Именно эти приемы, согласно диссертанту, отражают идейную структуру всего романа. Еще выше, в параграфе 2.1., С.Н. Абдуллаева цитирует Л.А. Аннинского, сравнивавшего В.С. Гроссмана и Л.Н. Толстого и утверждавшего, что у Толстого синтез превалирует над контрастом, а у Гроссмана – скорее наоборот: контраст первичен, но он может перейти в синтез. Здесь диссертант возвращается к этой мысли и аргументирует ее, приводя множество оксюморонных, парадоксальных эпизодов, цель которых – продемонстрировать, что сочетание несочетаемого и является основой реальности.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы.

В библиографическом списке, разделенном на «тексты» и «исследования», – 130 позиций.

Выскажу несколько небольших замечаний о рецензируемой работе:

1. Радистку, отправленную в дом 6/1 звали Катя Венгрова, а не «Венгерова», как пишет С.Н. Абдуллаева (См. с. 37, 132).
2. Некоторые фрагменты диссертации – их немного – написаны, как мне представляется, излишне экспрессивно. Приведу пример: «Гроссман с особой тщательностью вырисовывает военные будни сталинградцев, которые, находясь под пулями, продолжают жить обычной жизнью, что спасает их от безумного внутреннего напряжения и учит презирать штабных крыс, наподобие Гетманова» (С. 101). Желание солидаризироваться с Гроссманом понятно, однако перед нами квалификационная работа – публицистические оценки следовало бы смягчить.

Отмеченные мной недочеты никак не влияют на качество работы. Кандидатская диссертация С.Н. Абдуллаевой – серьезное, тщательное продуманное исследование.

Автореферат диссертации С.Н. Абдуллаевой «Особенности жанрово-стилевой репрезентации авторской позиции в романе В. Гроссмана “Жизнь и судьба”» полностью отражает ее структуру и основное содержание, а также подтверждает обоснованность положений, выносимых на защиту. Публикации С.Н. Абдуллаевой в научных изданиях (общее количество публикаций – 10), в том числе 3 публикации в изданиях, входящих в

Перечень ВАК РФ, отражают основное содержание и основные положения рецензируемой диссертации.

Диссертация С.Н. Абдуллаевой «Особенности жанрово-стилевой репрезентации авторской позиции в романе В. Гроссмана “Жизнь и судьба”», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 10.01.01 – Русская литература, в полной мере соответствует требованиям, изложенным в пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. С.Н. Абдуллаева заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 10.01.01 – Русская литература.

Д. филол. н., доц.

кафедры литературной критики

Института массмедиа и рекламы

ФГБОУ ВО «РГГУ»



Ю.Г. Бит-Юнан

16.05.2022

Почтовый адрес: 129047, ГСП-3, гор. Москва, Миусская пл., д. 6., корп. 6, ком. 530.
Телефон: +7 (499) 973 40 69
Email: bityunan@gmail.com



Бит-Юнан Ю.Г. ЗАВЕРЯЮ

УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ

ТОЛСТЫХ Н.Н.



**Сведения о Ю.Г. Бит-Юнани, втором официальном оппоненте по
диссертации С.Н. Абдуллаевой**

Фамилия, имя, отчество	Бит-Юнан Юрий Геваргисович
Ученая степень	Доктор филологических наук.
Ученое звание	-
Научная специальность, по которой защита диссертация	10.01.10 – Журналистика
Основное место работы (полное наименование организации), должность	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО «РГГУ»), Институт массмедиа и рекламы, кафедра литературной критики, доцент
Почтовый адрес, телефон, адрес эл. почты (рабочий)	Адрес: 129047, ГСП-3, гор. Москва, Миусская пл. д. 6., корп. 6, ком. 530. Телефон: + 7 (499) 973 40 69 Email: bityunan@gmail.com
Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15)	1. <i>Бит-Юнан, Ю.Г.</i> Полемика о текстологической корректности советских изданий романа В.С. Гроссмана «Жизнь и судьба» в русскоязычной критике и публицистике / Ю.Г. Бит-Юнан // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». – 2018. – № 1. – С. 101–107. 2. <i>Бит-Юнан, Ю.Г.</i> Военная публицистика В.С. Гроссмана 1941 г. в газете «Известия» / Ю.Г. Бит-Юнан // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». – 2019. – № 9. – С. 98–108. 3. <i>Бит-Юнан, Ю.Г.</i> Роман В.С. Гроссмана «Жизнь и судьба» в оценке консервативной отечественной критики 1980-х гг. / Ю.Г. Бит-Юнан // Вестник РГГУ. Серия

	<p>«Литературоведение. Языкознание. Культурология». – 2020. – № 6. – С. 12–25.</p> <p>4. <i>Bit-Yunan, Y. Accused and Acquitted in Soviet Newspapers. Interpretative Criticism of V.S. Grossman's Play If You Believe the Pythagoreans, 1946 / Y. Bit-Yunan // Russian literature. – Vol. 120–121 (March-April 2021). – P. 239–261. – (Scopus).</i></p>
--	---

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Д. филол. н., доц.

кафедры литературной критики

Института массмедиа и рекламы

ФГБОУ ВО «РГГУ»

Ю.Г. Бит-Юнан

16.05.2022

