

Отзыв

**официального оппонента на диссертацию
Абдуллаевой Светланы Наримановны
«Особенности жанрово-стилевой репрезентации
авторской позиции в романе В. Гроссмана "Жизнь и судьба"»,
представленную на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература**

О знаменитом романе В.Гроссмана написано уже немало. Свою исследовательскую задачу С.Н.Абдуллаева видит в том, чтобы, опираясь на труды предшественников, актуализировать обсуждение жанровой структуры произведения, его проблематики, пространственно-временной организации и стилового своеобразия.

Во *введении* предлагается обзор литературы о романе «Жизнь и судьба» и в качестве главного объекта изучения выдвигаются философские взгляды писателя, нашедшие здесь художественное воплощение. Весьма пространно формулируются выносимые на защиту положения (С.14 – 15), в которых, правда, не всегда можно различить, что именно диссертант считает собственным вкладом в научное прочтение данного произведения.

Содержание *первой главы*, названной «Жанровый синкретизм книги В.Гроссмана "Жизнь и судьба"», оказалось шире заявленного аспекта, поскольку включает немало суждений о проблематике романа, характерной для него поэтике художественного времени, об избранных автором ракурсах изображения войны. С.Н.Абдуллаева идет по пути обоснования романной природы произведения, выделяет черты романа исторического, социально-политического, философского, психологического, семейного, а также антиутопии. Специальные разделы посвящены выявлению особенностей эпического мышления автора, а также ключевых пространственно-временных координат созданного им полотна.

Автор диссертации справедливо ставит вопрос об историзме в анализируемом романе, но ограничивает характеристику этого свойства творческого мировидения предельно общими сентенциями: «Историзм книги Гроссмана заключается в том, что крупные события интересуют автора не только сами по себе, но и как имеющие определенное значение для описываемых семей. Таким образом, писатель предлагает собственный взгляд на историю, очеловечивает ее» (С.23). Правильно сформулированный тезис об антиутопической направленности авторской мысли о современности приблизил диссертанта к рассмотрению развернутого антитоталитарного дискурса романа, однако в итоге свелся к рассуждению только об одной из сюжетных линий и констатации того, что «Гроссман на примере ученого мира наглядно показал процесс превращения техники в идеологию» (С.31).

Не проясненной в первой главе осталась идея диссертанта о том, что в романе «отразились черты философии экзистенциализма» (С.27), выдвигаемая на том единственном основании, что здесь поднят «вечный вопрос об ответственности человека за совершенный выбор» (С.27). Эпическую природу произведения вряд ли можно объяснить, как это делается в работе, характерным для писателя «пристальным вниманием и уважением к каждой личности» (С.41). Спорно и никак не аргументировано утверждение о «народоцентристской позиции» автора романа (С.43), терминологически не вполне удачна формулировка «социально-психологическое время» (С.51).

В ходе анализа искусства Гроссмана как баталиста С.Н.Абдуллаева отмечает, что он при описании Сталинграда «не дает детальных изображений батальных сцен, представляя лишь общую картину боя» (С.64) и в большей степени занят «космологическим осмыслением» войны, раскрытием ее «метафизической, вневременной сути» (С.67). Не очень понятно, как подобные выводы диссертанта соотносятся с тем обстоятельством, что автор, используя точки зрения разных персонажей, с поистине корреспондентской зоркостью натуралистически воссоздает как раз многие подробности

военного быта сталинградцев, доносит обрывки окопных диалогов, прописывает крупным планом виды блиндажей и землянок, горящих на Волге нефтехранилищ, «красных груд кирпича», которые «казались огромными клочьями дымящегося сырого мяса» и т. д.

Во *второй главе* предлагается рассмотрение ряда важных аспектов проблематики романа Гроссмана. Местами, однако, создается впечатление, что диссертант склонен воспринимать понятия проблематики и тематики как взаимозаменяемые синонимы: так, в названии главы значится «особенности проблематики», а ее первый параграф поименован «Тема свободы». Можно признать, что С.Н.Абдуллаевой удалось разносторонне, с достаточным привлечением текстового материала раскрыть подходы автора к пониманию духовной, интеллектуальной, нравственной, социальной свободы. В особом разделе данной главы говорится о художественно осмысляемой в романе проблеме насилия в связи как с военной действительностью, так и в контексте сквозных для Гроссмана раздумий о природе тоталитаризма.

При обсуждении социально-исторической проблематики романа соискатель закономерно обращается к таким ее составляющим, как репрессии, коллективизация, национальный вопрос. Вполне убедительно и масштабно сформулирован один из выводов второй главы: «Писатель изучает особенности функционирования тоталитарной системы и стремится раскрыть природу тоталитаризма вообще как глобальной социальной, общественной проблемы. В романе ощутима связь с апокалиптическими мотивами, свойственными христианской и иудейской культурам; эсхатологические мотивы связаны с темами репрессий и коллективизации, истребления еврейского народа, угрозы ядерной катастрофы, уничтожения русской интеллигенции» (С.97).

Третья глава диссертации обращена к особенностям «речевой структуры» романа «Жизнь и судьба».

Глава состоит из трех разделов: «Речевая структура романа В.Гроссмана как форма авторского повествования», «Идейно-

художественные функции изобразительно-выразительных средств», «Контраст и парадокс как основа авторской позиции в книге “Жизнь и судьба”». Приведенные заголовки указывают на обоснованный исследовательский интерес прежде всего к речи автора как способу его разнопланового самовыражения. Но ведь авторское слово в романе вступает во взаимодействие со многими иными, очень по-разному звучащими, явными и имплицитными голосами – комиссара Крымова, командира танкового корпуса Новикова, генералов Крылова и Еременко, ученого Штрума и других. Не получается ли тогда, что речевая структура этого текста представлена исследователем несколько односторонне?

С.Н.Абдуллаева построила заключительную главу на выборочном рассмотрении ряда значимых концептов, приемов словесной выразительности на лексическом и синтаксическом уровнях. Особенно пристальное внимание уделено метафорам и антитезам, что, несомненно, заслуживает поддержки. При сопряжении стилевых особенностей произведения с авторской позицией в диссертации допускаются, к сожалению, излишне общие и упрощенные суждения о «трагическом восприятии мира» (С.125), о том, что писатель «избегает традиционного деления на отрицательных и положительных персонажей, изображая обыкновенных людей» (С.121).

Заключение содержит системное обобщение итоговых суждений диссертанта. Добросовестно составлена *библиография*, в которую, впрочем, уместно было бы включить весьма существенную для разработки данной темы кандидатскую диссертацию (или хотя бы автореферат) С.В.Бирючина «Художественная функция документа в диалогии В.С.Гроссмана “Жизнь и судьба”» (2016).

Несмотря на высказанные критические соображения, обоснованность, достоверность и новизна научных положений, выносимых на защиту, и выводов, содержащихся в заключении работы, не вызывают сомнений. Исследование С.Н.Абдуллаевой является серьезным, самостоятельным,

завершенным научным трудом. Автореферат и десять опубликованных статей, три из которых напечатаны в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов ВАК, полно отражают содержание исследования.

Диссертационное сочинение С.Н.Абдуллаевой «Особенности жанрово-стилевой репрезентации авторской позиции в романе В.Гроссмана "Жизнь и судьба"» полностью соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а соискатель Абдуллаева Светлана Наримановна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

12 мая 2022 года

Доктор филологических наук

(специальность 10.01.01 – русская литература),

доцент, профессор кафедры

истории новейшей русской литературы

и современного литературного процесса

филологического факультета ФГБОУ ВО

«Московский государственный университет

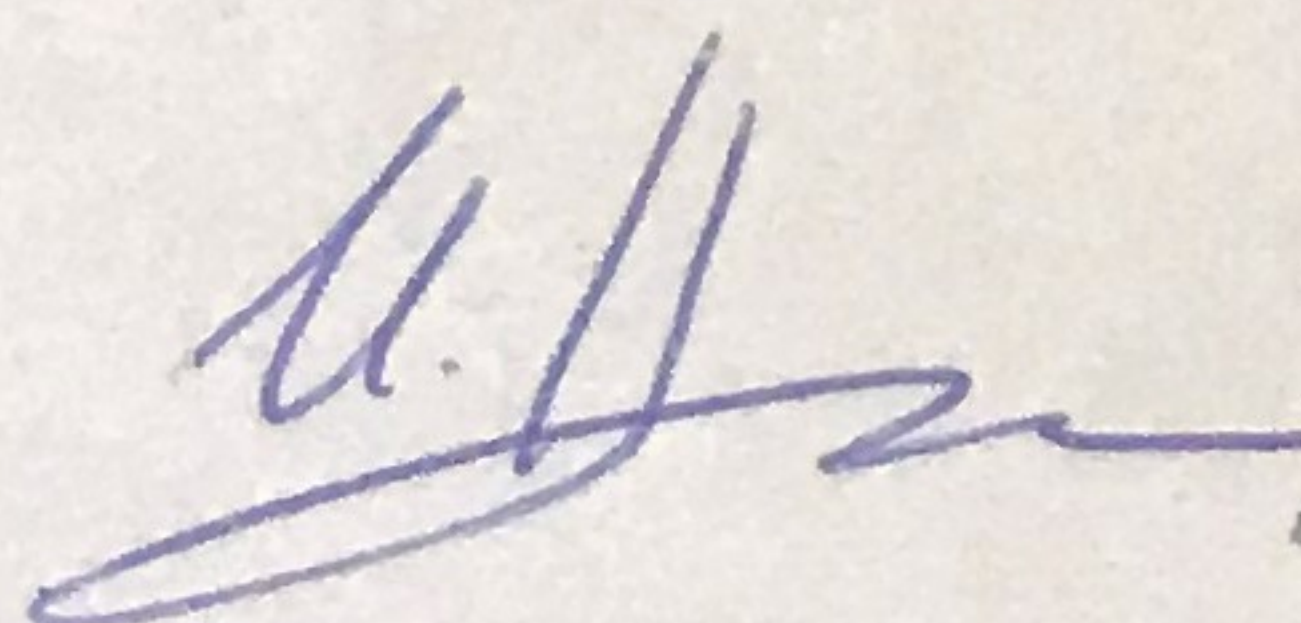
им. М.В. Ломоносова»

Адрес: 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 51,

1-й корпус гуманитарных факультетов МГУ

телефон: +7 (495) 939-26-42

e-mail: ruslitxxcentury@gmail.com



Ничипоров Илья Борисович

С работами официального оппонента можно ознакомиться на сайтах:

[http://istina.msu.ru/profile/il-boris/;](http://istina.msu.ru/profile/il-boris/)

http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=396179



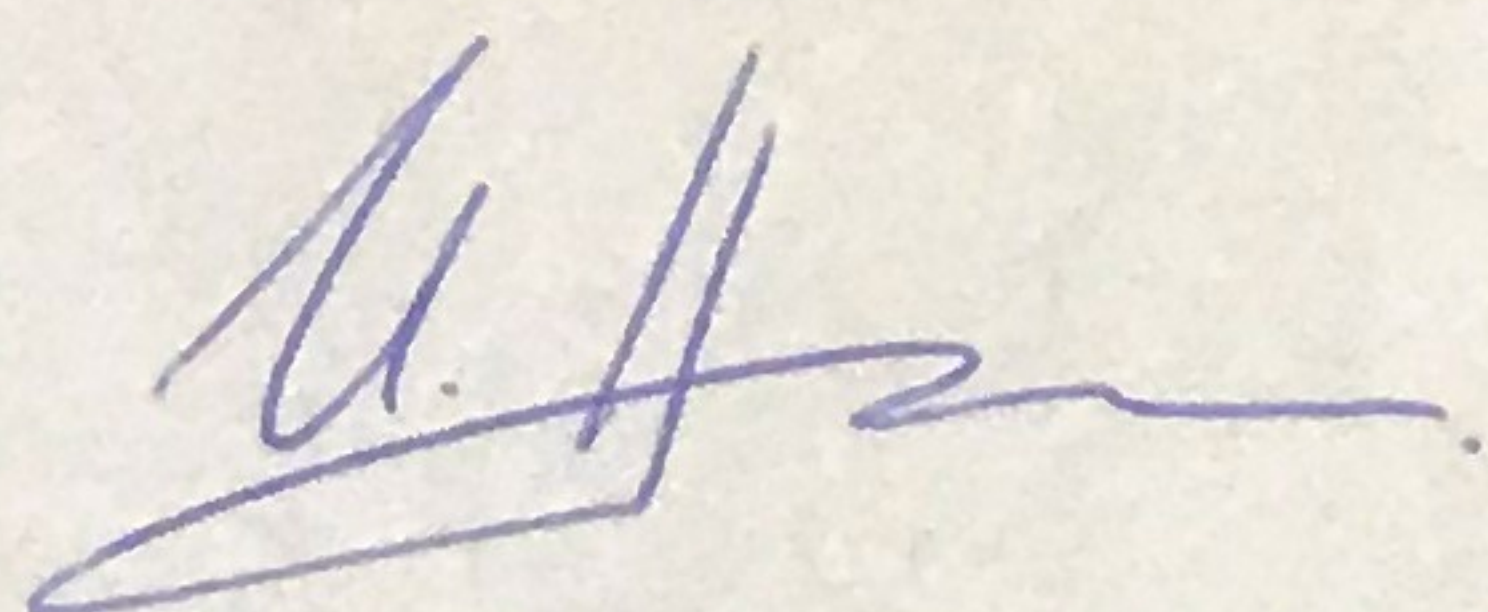
Сведения
 об официальном оппоненте
 по диссертации Абдуллаевой Светланы Наримановны
 на тему «Особенности жанрово-стилевой репрезентации авторской позиции в
 романе В. Гроссмана "Жизнь и судьба"», представленной на соискание
 ученой степени кандидата филологических наук по специальности
 10.01.01 – русская литература

ФИО (полностью)	Ничипоров Илья Борисович
Ученая степень	доктор филологических наук
Наименование отрасли науки, по которой защищена диссертация	Филологические науки
Ученое звание	доцент
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы	ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Должность	профессор кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса
Почтовый индекс организации	119991
Почтовый адрес организации	Москва, ГСП-1, Ленинские Горы, д. 1
Телефон организации (с кодом города)	(495)939-32-77
Электронная почта	ruslitxxcentury@gmail.com

Список монографий, статей в научных журналах из перечня ВАК
 за период с 2017 по 2022 гг.

1. Между современностью и мифом : роман Алексея Варламова «Купол» // Филология и человек. 2022. № 1. С. 159 – 167.
2. Парадоксы исторической памяти в послевоенных поэмах А. Твардовского // Вестник Российского государственного университета дружбы народов. Серия : Литературоведение. Журналистика, издательство РУДН. 2021. Том № 26. № 2. С. 188 – 197.
3. «Уменьшаю историю до человека»: «Цинковые мальчики» Светланы Алексиевич // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2021. № 1. С. 83 – 87.
4. Семья в эпоху перемен: романы Юрия Полякова рубежа XX – XXI вв. («Замыслил я побег...», «Грибной царь») // Вестник Московского университета. Серия 9 : Филология, издательство Моск. ун-та. 2020. № 3. С. 174 – 181.

5. Русская литература : XX век и современность. Коллективная монография к юбилею проф. М.М. Голубкова. М.: Издательство ООО "МАКС Пресс. 2020. – 332 с.
6. История русской литературы XX века в 2 ч. Часть 1 : учебник для академического бакалавриата / В. В. Агеносов, И.Б., Ничипоров [и др.]; отв. ред. В. В. Агеносов. – 2-е изд., перераб. и доп. (Бакалавр. Академический курс). М.: Юрайт. 2019. – 795 с.
7. Из Кызыла в Париж : геопэтика современного психологического романа («Дождь в Париже » Р. Сенчина) // Вестник Российского государственного университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика, издательство РУДН. 2019. Том № 24. № 4. С. 616 – 624.
8. Религиозные переживания времени в романе Б. Пастернака «Доктор Живаго» // Научный диалог. 2019. № 3. С. 202 – 213.
9. Парадоксы памяти в современном русском романе : «Авиатор» Е. Водолазкина // Ученые записки Орловского государственного университета. 2019. № 1 (82). С. 127 – 130.



И.Б.Ничипоров

