

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и инновациям  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Михаил Владимирович Шарафан



» мая 2022 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики Кубанского государственного университета о диссертации Абдуллаевой Светланы Наримановны «Особенности жанрово-стилевой репрезентации авторской позиции в романе В. Гроссмана «Жизнь и судьба»», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Диссертация Абдуллаевой С.Н. представляет собой комплексное исследование поэтики романа В. Гроссмана «Жизнь и судьба», в ней содержится взгляд на творчество писателя как единую философскую и эстетическую систему. **Актуальность и научная значимость** предпринятого труда определяются тем фактом, что интерпретация культового текста стала предметом всестороннего филологического анализа: до настоящего времени не было столь масштабного труда, специально посвященного систематизации всех аспектов философско-эстетической проблематики и жанрово-стилевой специфики романа. **Жанр диссертации** синтетичен: вбирает в себя историко-литературные, теоретико-литературные, культурологические, стилистические фрагменты анализов текста. Исключительно формально-литературоведческие или историко-культурные подходы не позволили бы диссертанту вывести анализ их взаимоотношений на качественно новый уровень и затронуть одновременно нравственно-философскую, общественно-политическую и художественную проблематику с целью максимального прояснения феноменов, характерных для этого пограничья. **Научная новизна работы** определяется взаимосвязанностью и взаимообусловленностью ее различных **научных методов**, что позволяет выявить новые структурные и семантические характеристики произведения и представить «художественный мир» В. Гроссмана как сложную иерархию уровней бытия и метафизических смыслов, индивидуально-авторской онтологии и поэтологии.

**Положения**, выносимые на защиту, основаны на адекватных, аргументированных и достоверных выводах и результатах, полученных диссертантом самостоятельно в ходе проведенного исследования.

Библиографический список, включающий 130 наименований научных работ и различных источников российских и зарубежных исследователей, свидетельствует о научной эрудиции и высоком уровне профессиональной подготовки диссертанта.

Энциклопедизм и амбивалентность художественного мира писателя предопределили столь же многообразную и противоречивую его критическую рефлексию. **Научная концепция исследования** опирается на современные опыты анализа романа (в их числе работы А.Г. Бочарова, Б.А. Ланина, М.Н. Липовецкого, З.А. Миркиной и Г.С. Померанц, И.П. Золотусского, Л.И. Лазарева и др.). **Теоретико-методологическую базу диссертации** составили основополагающие труды М.М. Бахтина, Ю.М. Лотман, А.В. Михайлова, Н.Д. Тмарченко, В.Е. Хализева и др. Диапазон современных подходов к интерпретации текста романа – с позиций жанрологии, рецептивной эстетики, культурологии, мифопоэтики – демонстрирует многомерность его филологического восприятия.

Авторская философско-эстетическая позиция утверждается в диссертации как принцип творческого видения: на уровне поэтики фиксируются своеобразные формы авторского присутствия в тексте, в сюжетно-композиционных схемах, хронотопе, жанровых формах; на уровне стилистики – описывается система и семантика стилевых приемов и средств выразительности. Тяга к свободе декларируется как предмет и метод художественного мышления В. Гроссмана. Народный характер войны, по характеристике диссертанта, нашел свое отражение на всех уровнях структуры книги – от объемных сюжетно-композиционных пластов до разнообразных элементов поэтики (эпитетов, метафор, оксюморонов, антитез, повторов). Достигается это благодаря пересечению «макроисторических и микросоциальных перспектив», многоплановости репрезентации человеческого, природного и социального миров, отраженных в романе, который, по мысли соискателя, «строится по законам ассоциативно-образного мышления» (с. 120). Аналитическая интерпретация художественной стихии получает выражение в системе взаимосвязанных понятий, характеризующих явление на уровне приемов и языковых средств изобразительности. Концептосфера романа (*свобода, страх, жизнь, смерть, сила*) и ее ассоциативно-семантическое выражение прослеживается на разных уровнях текста. Особо акцентирована в диссертации смысловая категория «живая жизнь». Функциональный аспект анализа позволяет диссертанту глубже постичь ее содержательный, формально-структурообразующий смысл. **Тема и объект исследования**,



таким образом, отвечают эстетическим и идейным установкам писателя. *Научная новизна* исследования, таким образом, заключается в систематизации социально-политических и философских взглядов В. Гроссмана и соответствующих им поэтологических параметров изучения романа. Специальным предметом исследования в диссертации, в частности, становится анализ жанрово-стилевого выражения авторской позиции. По мысли соискателя, смещение художественной оптики, соотношение объективного и субъективного начал позволило автору достичь единства общего и частного, внешнего и внутреннего, продемонстрировать их неразрывную связь.

Многолетний труд, посвященный изучению романа «Жизнь и судьба», позволит использовать материалы диссертации в практике вузовского преподавания: лекциях, практических занятиях по русской литературе XX века II половины, тематики курсовых и дипломных работ. *Практическая значимость работы*, таким образом, заключается в выборе недостаточно изученной, теоретически обоснованной и доказательно представленной темы.

**В первой главе «Жанровый синкретизм книги В. Гроссмана “Жизнь и судьба”»** жанр романа определяется, следуя логике рассуждения соискателя, как некое синкретическое, точнее сказать, синтетическое целое, все элементы которого подчинены авторскому замыслу. «Жизнь и судьба» сочетает в себе черты исторического, социально-политического, философского, психологического, семейного, лирико-публицистического романа и антиутопии. Эта идея получила в диссертации научное обоснование в качестве гипотезы. По мысли Абдуллаевой, жанр романа, а именно романная свобода в изображении мира позволили автору воплотить в своем произведении идею свободы как базовую человеческую ценность. Все предложенные жанровые дефиниции романа В. Гроссмана можно признать по-своему верными, но не исчерпывающими сущность обозначаемого феномена. Гуманистическая, эсхатологическая проблематика книги, действительно, сопротивляется традиционным средствам и методам литературоведческого анализа, не вмещается в привычную жанрово-стилевую терминологию. Тем не менее, если подходить к нему как к литературному факту, а точнее его исследованию с этих позиций, то хотелось бы внести ряд уточнений или высказать замечания, носящие полемический характер. Они касаются главным образом терминологических определений, в частности, центрального жанрового определения романа. В оглавлении диссертации роман «Жизнь и судьба» обозначен как «книга», возможно, в высоком библейском, символическом смысле, как откровение или как социально-политический феномен. В публикациях же С.Н. Абдуллаевой последовательно назван как роман-эпопея. В тексте диссертации прочитывается некое дистанцирование или отторжение от «псевдоэпических советских



романов-эпопей», «многочисленных» к тому же, но, к сожалению, не упомянутых (исключение составляет опыт Л. Толстого). Хотя контекст исследования требует их перечисления для прояснения жанровой типологии. Не выявлены метаописательные фрагменты и авторефлексия писателя по поводу жанра произведения. В диссертации высказано противоречивое утверждение: с одной стороны, говорится об убывании (утрате, расколе) эпичности в жизни и художественном мире романа. В то же время мысль об эпической доминанте (и ее архитектурных чертах) убедительно изложена в главе 1 (1.2), где дана номинация типологических жанровых признаков эпопеи (многосюжетность, многогеройность, сочетание батальных сцен и деталей быта; пласты художественного изображения и авторских отступлений социального, исторического и философского характера и др.). И доказывается мысль, что по своей трагедийности и вселенскому масштабу, или по «размаху национально-социальной катастрофы» (с. 25), коллективизация и внутренние репрессии приравнены к войне, героическому столкновению с внешним врагом за национальные интересы, с чем в общем-то трудно не согласится. «Судьба царит в эпосе», по М. Бахтину, есть также «неразделенность-неслиянность героя и мира в событии». Трудно понять, почему автор исследования намеренно избегает слова «эпопея» или его комментария. «Финальный жанр реалистической литературы» (А. Михайлов), «универсальный» – метафорические, условные, нечеткие цитируемые определения не проясняют, на наш взгляд, сути романа, не подлежат пониманию его жанровой природы.

Понятие исторической поэтики «синкретизм» употреблено, на наш взгляд, не корректно, так как оно имеет строгий терминологический смысл, лучше, предпочтительнее говорить о «синтетизме» жанровых разновидностей романа или их элементов, что больше соответствует классической эстетике.

**Во второй главе «Особенности проблематики в романе В. Гроссмана "Жизнь и судьба"»** диссертант выявляет авторскую концепцию ключевых для эпохи проблем личности и народа, тоталитаризма и свободы, природы насилия, поведения людей в экстремальных условиях войны (С. 71). Подвижная и свободная природа жанра романа позволила писателю, как отмечает Абдуллаева, осмыслить архетипичные общественно-политические, морально-этические, национально-исторические, философские, психологические и др. проблемы, соответствующие эпическому размаху романа. По существу, в диссертации речь идет о неоднозначном понимании писателем категории свободы – духовной, мысли, разума, абсолюта и т.д. Диссертантом отмечено, что «формальная внешняя свобода» в романном повествовании противопоставляется в ряде ситуаций «внутренней раскрепощенности духа и мысли». Авторскую позицию подтверждает анализ военных противостояний, при которых движущей силой становится



«внутренняя свобода» как «спасительный человеческий ресурс», определивший итог войны. Диссертант выдвигает тезис: «Свобода как абсолютная универсальная мера всех вещей рассматривается В. Гроссманом в соотношении с такими категориями как жизнь и смерть, патриотизм и национализм, родина и государство, судьба человека и народа». Свобода вырастает у Гроссмана до метафизического принципа – силы, движущей эволюцией, Вселенной, становится «синонимом духа, Бога» (с.73). Закономерен вывод соискателя о том, что последовательно синтезируя историческую правду, писатель демонстрирует обусловленность жизни человека историческими факторами с одной стороны, и наличием «свободного духа» и «внутренней независимости», с другой, что и составило философскую основу романа. В контексте заявленной проблематики Абдуллаевой осмыслены собранные Гроссманом многочисленные свидетельства и примеры существования людей в условиях несвободы. На основании этого к числу «дестабилизирующих» факторов и конкретно осязаемых форм насилия справедливо отнесены война и холокост. Диссертант отмечает, что писатель одним из первых в русской литературе XX века изобразил художественными средствами с документальной точностью «ошеломляющие натуралистичностью и правдоподобием злодеяния фашистов» (с.90). Свидетельства подобного рода, по мысли диссертанта, привели Гроссмана к глубокому пониманию сути национального вопроса, его категорическому неприятию и осуждению фашистской псевдонациональной идеологии, попытки «перекроить мир по расовому принципу», взятие на себя сверхмиссии, претендующей на собственную исключительность. Значимыми для современного литературоведения представляются выводы С.Н. Абдуллоевой о формировании авторской позиции в романе в различных формах ее репрезентации, об осмыслении литературного наследия писателя как единой системы взглядов на ключевые общечеловеческие проблемы. К сожалению, в данной главе, исследующей военную проблематику, не учтены произведения писателей, художественно отразивших аналогичные события (В. Некрасов «В окопах Сталинграда», К. Симонов «Живые и мертвые», «Дни и ночи» и др.), что позволило бы диссертанту наполнить структурно-смысловое пространство работы соотношениями разных концепций, сформулировать авторский дискурс романа в более широком контексте.

**В 3 главе «Особенности речевой структуры романа В. Гроссмана “Жизнь и судьба”»** убедительно охарактеризованы функции и семантика метафорической и гротескной образности, синтаксических конструкций, например: полисемантика назывных предложениях, которая включает в себя значение статики, смерти, вечности (с. 114). Заслуживают особого внимания наблюдения исследователя о связи речевого мировоззрения, полифонизма, нарративных приемов. Как видно из анализируемого в главе



материала, в нем содержится потенциал, способный расширить этот ряд. Скрупулезный, аналитический подход соискателя к прочтению текста сочетается с чувствованием индивидуальной творческой манеры писателя. Предложенные варианты истолкования приемов имеют практическую, познавательную ценность, дают верные ключи для восприятия образной поэтики романа и могут быть использованы в комментариях к нему. Например: символическая метафорика и мифологемы *грозы, света, тьмы, огня, воды*, геометрическая символика: *прямая судьба / извилистая, путаная жизнь* (с.148-149). Развернутый анализ этих элементов может стать перспективным направлением дальнейших исследований. В главе, отразившей понятийно-образную и стилевую динамику прозы писателя, в частности, выделена особая роль системы контрастов и оксюморона, воплощающих представление художника о реалиях XX века как о периоде тотального раскола, потери целостности как на уровне социально-историческом, так и экзистенциальном. Оксюморон позволяет Гроссману показать диалектическую сущность амбивалентных, парадоксальных явлений. Соотнесение контрастных начал проявляется и в предметной изобразительности, образной системе, речевых формах, композиции, поэтических средствах. Повтор также рассматривается как основополагающий принцип поэтики (повторяются и противопоставляются слова, мотивы, ситуации, герои, сюжетные линии). Теоретические обобщения и емкие формулы, номинация языковых средств выразительности придают выводам главы законченность и убедительность. Анализ конкретных примеров, иллюстрирующих общие положения, убеждает, что приемы авторской саморефлексии обладают эстетической самоценностью и текстопорождающей силой.

В диссертации С.Н. Абдуллаевой впервые осуществлено комплексное теоретико-методологическое обобщение текста и параллельно дано описание его формально-стилистических признаков и языковых средств. Выводы и научные обоснования основных положений диссертации вносят существенный вклад в интерпретацию романа. Пафос утверждения в сфере идей и художественной практики В. Гроссмана сочетается в работе с полемикой, переоценкой, корректированием, оспариванием устоявшихся схем.

Таким образом, автор работы обнаруживает филологическое чутье, владение научным стилем речи. Можно признать, что диссертант успешно решает поставленные задачи, анализируя философски и идеологически сложное произведение, проникая в авторское сознание и творческую лабораторию писателя. Выработка единого функционального подхода к раскрытию темы расширяет методологическое значение труда.

Тем не менее, хотелось бы уточнить некоторые вопросы для открытой научной дискуссии.



Удачно решена в целом проблема понятийной системы, в рамках которой исследуется материал: в диссертации сложились в определенную систему исследовательские понятия, наиболее созвучные художественному мышлению писателя, образовался свой метаязык. В то же время в работе о специфике выражения авторской позиции в идеологическом, философском романе отсутствуют центральная категория «автор» (как творец художественной реальности), «модус художественности» («пафос») как выражение авторской тенденциозности. Требуют пояснения упомянутые вместе термины: «поэтика (или стиль)» (с. 103). Не обосновано, на наш взгляд, сомнение в правомерности отдельного существования жанра исторического романа (с. 25). Вызывает вопрос фраза об «отсутствии самовыражения» у Гроссмана (3 глава автореферата). Больше внимания следовало уделить дифференциации и определению *ключевых понятий* работы (жанр, роман-эпопея, автор, стиль).

Несколько размыты формулировки *объекта* и *предмета исследования*: как категории форма и содержание, они определяются один через другой; в них акцентирована философская проблематика. Цитирование учебной литературы при пояснении теоретико-литературных категорий выглядит не очень солидно.

В качестве пожелания можно рекомендовать на будущее конкретизировать название глав, не формулируя их так однотипно.

На наш взгляд, высказанные предложения могут явиться потенциалом дальнейшего развития темы исследования.

В целом раскрытие основных положений диссертации отличается логической завершенностью, структурированностью, отчетливостью теоретических формулировок и подтверждается текстологическим анализом. *Оформление работы* отвечает установленным нормам и стандартам. Положения, вынесенные автором на защиту, могут считаться доказательно защищенными. Автореферат и 10 опубликованных работ адекватно раскрывают содержание диссертации, которая по своему научному уровню, по сложности и значительности подходов к изучаемым проблемам вносит определенный вклад в интерпретацию художественного мира В. Гроссмана.

Диссертационная работа Абдуллаевой С.Н. «Особенности жанрово-стилевой репрезентации авторской позиции в романе В. Гроссмана “Жизнь и судьба” по своему содержанию и объему выполненных исследований, по значимости получаемых результатов соответствует всем критериям, изложенным в пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г. №842 для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Автор диссертации Абдуллаева Светлана Наримановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (10.01.01 – русская литература), профессором, профессором кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики Рягузовой Людмилой Николаевной (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская 149, ауд. 330, [ist\\_rus\\_lit@mail.ru](mailto:ist_rus_lit@mail.ru), тел. 8 (861) 219-95-01 (доб. 235)), кандидатом филологических наук (10.01.01 – русская литература), профессором, профессором кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики Голиковой Ларисой Порфирьевной (350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская 149, ауд. 330, [ist\\_rus\\_lit@mail.ru](mailto:ist_rus_lit@mail.ru), тел. 8 (861) 219-95-01 (доб. 235)).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории русской литературы, теории литературы и критики Кубанского государственного университета от 15 апреля 2022 г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой истории русской  
литературы, теории литературы и критики  
Кубанского государственного университета

д-р. филол. наук, профессор

Евгения Алексеевна Жиркова

Адрес организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Кубанский государственный университет", 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

Тел. 8(861)219-95-02

e-mail: [rector@kubsu.ru](mailto:rector@kubsu.ru)

сайт организации: <https://www.kubsu.ru>



Подпись: Жирковой Е.А.

Подпись: Е.А. Жиркова



**Сведения о ведущей организации**  
**по диссертации Абдуллаевой Светланы Наримановны на тему «Особенности жанрово-стилевой репрезентации авторской позиции в романе В. Гроссмана “Жизнь и судьба”», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература**

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГБОУ ВО «КубГУ»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования
Почтовый адрес	350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149
Телефон	8(861)219-95-17
Адрес электронной почты	<a href="mailto:rector@kubsu.ru">rector@kubsu.ru</a>
Web-сайт	<a href="https://kubsu.ru">https://kubsu.ru</a>

**Список основных публикаций работников ведущей организации  
за последние 5 лет**

1. Somova Ye.V., Svitenko N.V., Zhirkova Ye.A., Ryaguzova L.N., Yuryeva M.V. Semantic Transformations Of Russian Cultural Heritage In The Consciousness Of Soviet Era // Social and cultural transformations in the context of modern globalism (SCTCGM 2018). Серия книг: European Proceedings of Social and Behavioural Sciences, Grozny, Russia, 01–03 November 2018. Vol. 58. Published by the Future Academy, Nicosia, Кипр, 2019. PP. 1145–1156 ISSN: 2357-1330 (Статья Web of science)
2. Актуальные проблемы современной филологии: теория, практика, перспективы развития: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (докторантов, аспирантов и магистрантов) / под ред.: В. П. Абрамова, Е. А. Жирковой, Л. А. Исаевой, Е. А. Лучинской, А. В. Татарина. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2019. 426 с.
3. Голикова Л. П. «Писатель великий, чудовищный... странный и совершенно необходимый сегодня»: Возвращение к Горькому // Journal of Institute of Russian & Eurasian Studies. Vol. 6. Oct. 2021. Kyungpook National University, Republic of Korea.
4. Голикова Л. П. Советский реалистический роман 1920–1930-х годов: особенности наррации в романе Д. Фурманова «Чапаев» // Литература и революция (к 100-летию Октябрьской революции): материалы междунар. науч.-практ. конф. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2017. С. 9–14.
5. Гримова О. А. Поэтика современного русского романа: жанровые трансформации и повествовательные стратегии: монография. Екатеринбург: ИНМЕДИА, 2019. 280 с.
6. Достоевский в русской и зарубежной словесности (к 200-летию писателя): материалы междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Е. А. Жирковой, А. В. Татарина; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Кубанский государственный университет. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2021. 267 с.



7. Пастушенко Ю. Ассимиляция и отчуждение (К некоторым аспектам интертекстуальной техники А. Платонова) // «Страна философов» Андрея Платонова: проблемы творчества. Вып. 8. Москва: ИМЛИ РАН, 2017. С. 310–315.
8. Пушкин в XXI веке: обзор, аналитика, поэтические интерпретации: уч.-метод. пособие. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2020. 242 с.
9. Рягузова Л. Н., Ли Янь. Концепция «нестрашной смерти» в художественном сознании А. С. Пушкина и В. Набокова // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение: науч. журнал. Майкоп: Адыгейский гос. ун-т, 2018. № 2 (217). С. 185–190.
10. Рягузова Л. Н., Черевко Г. А. Прием «потока сознания» Л. Н. Толстого в теоретической и художественной рефлексии В. Набокова // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Филология и искусствоведение: науч. журнал. Майкоп: Адыгейский гос. ун-т, 2018. № 4 (227). С. 163–168.
11. Рягузова Л. Н., Чжао С. А.И. Солженицын и В. Набоков: парадоксы литературных «встреч» и «невстреч» // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 2. Филология и искусствоведение. 2018. № 2 (217). С. 185–190.
12. Рягузова Л. Н. «Производящее произведение» (opera operans): интерпретация топографии художественного мира в «Лекциях о Прусте» М. Мамардашвили // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. Сер. 2. Искусствоведение. Филологические науки: науч. журнал. 2020. № 4. С. 89–94.
13. Татаринев А. В. Апология литературы. Духовная интрига в художественном тексте: монография. Москва: ФЛИНТА, 2019. 520 с.
14. Татаринев Л. Н. Христианские архетипы в литературе XIX–XX веков. Москва: ФЛИНТА, 2022. 267 с.
15. ЮБИЛЕЙНОЕ: вопросы истории, поэтики, интерпретации русской и зарубежной литературы: сб. тр. ученых-филологов КубГУ, посвященный литературным юбилеям: писатели, ученые, книги / под ред. Е. А. Жирковой. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2019. 348 с.

Проректор по научной работе  
и инновациям ФГБОУ ВО  
«Кубанский государственный университет»

М. В. Шарафан

23 мая 2022 г.

