

Отзыв

официального оппонента

о диссертации Чечнёва Якова Дмитриевича «Урбанизм петербургской прозы К.К.Вагинова: «Гаргапониана» как роман о городе эпохи социалистической реконструкции», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — Русская литература.

Внимание современного литературоведения к творческому наследию ряда талантливых писателей 1920-х годов советской эпохи, забытых на долгие годы, вполне оправданно, ибо время показало его несомненный философско-эстетический потенциал и необходимость новых методологических подходов к его изучению. Таковым является и творчество К.К.Вагинова, исследованию которого посвящена данная диссертация.

Актуальность исследования И.Д.Чечнева очевидна: она заключается во внимании к малоисследованной сфере урбанизма прозы К.Вагинова, в частности, последнего романа его трилогии, «Гаргапониана», соотносимой с «Петербуржским текстом» русской литературы, что дает основание для полновесного освещения сложной семантики и поэтики романа.

Урбанизм романа «Гарпагониана» впервые рассмотрен в аспекте локально-исторического метода, основателем и разработчиком которого был Н. П. Анциферов. При этом урбанизм рассматривается в качестве художественной проекции духовно-нравственного содержания эпохи социалистической реконструкции, ее первых опытов. Отсюда вытекает несомненная **научная новизна** диссертационного исследования. Она связана также из стремления автора понять многогранную общность тематического, поэтологического, философского плана, обнаруживающуюся между различными произведениями К.Вагинова. Это позволяет взглянуть на творчество писателя с более совершенных методологических позиций и обнаружить еще не обозначившиеся в сознании современников достоинства его прозы.

Вообще стоит отметить, что исследование проблемы урбанизма представляется весьма продуктивным путем осмысления художественного сознания писателя, и, при хорошо продуманной методологии, – о чем свидетельствует данная работа, – значительно обогащает привычные представления о «месте действия», об «образе города» в стереотипных рамках. Становится понятным, что образ внешнего мира является во многих текстах XX века сферой авторского присутствия, а внефабульное начало таит в себе множество семантически-значимых для выявления идеи произведения смыслов. Собственно, разгадкам такого рода художественного мышления и посвящена работа Я.Д.Чечнева.

Диссертант логично структурировал свою работу. Основное содержание ее выдержано в строгих параметрах определенных автором работы задач проводимого исследования. Диссертация состоит из Введения, трех Глав, Заключения и Библиографического списка, включающего 314 наименований.

Обращает на себя внимание предельно обстоятельный обзор научной литературы, сделанный во Введении: он касается, соответственно, не только истории вопроса изучения творчества забытого писателя в целом, но, что особенно стоит подчеркнуть, большое внимание уделено методологии исследования: проблеме изучения, становления понятия «урбанизм»; при этом оправданно избирается в качестве основы – теория хронотопа М. Бахтина и локально-исторический (по определению Д.С.Московской) метод П.Анциферова..

Заслуживают поддержки положения, выносимые на защиту, которые последовательно доказываются в работе.

В соответствии с логикой исследования первая глава работы названа «Урбанизм лирики и романов Константина Вагинова до „Гарпагонианы“». Аргументированно доказано, что уже в ранних лирических опытах проявилось особое урбанистическое мировосприятие художника, которое впоследствии отразилось на всем метатексте его творчества. Он выделяет

особое «петербургское племя», «эллинистов», людей, способных хранить культуру прошлого, – и не просто хранить, а стараться быть своеобразными миссионерами, несущими эту культуру вперед, в будущее, сквозь страшное революционное время. Как верно замечено автором диссертации, «пространство влияет на молодого поэта, с детства приобщенного к разноликой мировой культуре родного города. За всем хаосом художнику удается рассмотреть поэтически прекрасное лицо Петербурга, то, что было воспето русской литературой» (с.35).

Значимым представляется утверждение и обоснование точки зрения о глубинной сути новаторства петербургской культуры для Вагинова. В его произведениях отразился, как доказано в диссертации, процесс столкновения самобытного, традиционного с инновационным, велся своеобразный отбор того, что может «прижиться» на русской почве» (с.39).

Оправданным представляется тезис, аргументированно развернутый в данной главе о травестии Вагиновым Петербургского мифа о демиурге (роман «Козлиная песнь»). При этом весьма многогранно осмысливается появление города с новым именем – Ленинграда, получившего с этим именем и новую судьбу. Как доказано Я.Чечневым, «урбанизм «Козлиной песни» представил Петербург-Ленинград как inferнальное пространство, в котором «происходит распад старых форм культурной имперской жизни и образа мыслей и чувствований, и прорастают невиданные семена новой цивилизации» (с.61).

В „Трудах и днях Свистонова“ К.Вагинов «поселяет» своего героя в эпоху НЭПа; диссертантом верно обозначается процесс превращения бывших «эллинистов» в бездушных марионеток. Однако этот процесс, как справедливо подмечено Я.Д.Чечневым, не столь уж необратим, примером чего служат образы некоторых героев. Фантастический город «Бамбочада», как называется следующее произведение К.Вагинова, являет собой образ, сотканный из множества культурных, исторических, литературных реминисценций, что неоднократно замечалось исследователями. Важным

представляется следующее наблюдение диссертанта: « Урбанизм «бамбочады» состоит в том, что каждому из персонажей присущ определенный ленинградский локус. Герои вагиновского романа – это человеческие ипостаси этих местностей» (с.69). Убедительно проанализированы танатологические мотивы в этом романе о городе, могущем нести гибель.

Во второй главе: «Образ города в „Гарпагониане“ – решаются главные задачи работы. Но их решение, безусловно, связано с целенаправленным анализом предыдущей, помогающей высветить обусловленность урбанистической образности этого романа художественными поисками и открытиями произведений- предшественников. Многогранно раскрывается мысль о связи образов писателя с традицией их воссоздания в аспекте зависимости от судьбы Петербурга, физической и духовной.

Предваряет непосредственный анализ текста исторический экскурс в 1930-е годы, когда определялась новая «миссия города», в литературе и периодике тех лет понимавшаяся как миссия гигантского города-завода, выковывающего новые кадры. Важно отметить, что диссертантом выявлено, насколько существенный вклад внес Вагинов в развитие художественной репрезентации урбанистического пространства, какую роль сыграл он в деятельности литературных кружков и литобъединений, популярных в те годы, преподавая литературное мастерство.

Особое значение приобрела проблема трансформации языка советской эпохи, ибо изменившийся характер социально-бытового пространства, как верно замечено, окрашивал и образ мысли, и жизни, и язык города своими «миазмами» (с.87).

Меняется и облик столицы, разделенной теперь на две части: историческую и новостроечную. Вагинов в своем тексте не раз обращал внимание, как констатировано в диссертации, на чуждость новых зданий героям. Они не имеют своего «лица», громоздки и некрасивы. Но самое главное, что угнетало героев Вагинова, чужеродность этих зданий

заклучалась в том, что они не «образовывали улиц». Цитируя мнение Н.П. Анциферова о том, что «архитектура Петербурга требует широких пространств, далеких перспектив, плавных линий Невы и каналов», диссертант справедливо утверждает мысль о том, что «возникающий на периферии новый Ленинград не имел в глазах героев «Гарпагонианы» этих истинно петербургских качеств» (с.91).

Автор диссертации очень хорошо проник в сущность художественного сознания К.Вагинова, чутко вбиравшего в свой внутренний мир ощущение дисбаланса, дисгармонии, возникшей у коренных петербуржцев в связи с новым идеологическим, архитектурным вектором развития города.

Верно замечено, что «Гарпагониана» построена композиционно как «кунсткамера» (с.95). Писатель здесь практически не изображает петербургских перспектив, площадей, привычных знаковых урбанистических символов. Однако особенностью урбанистического мировидения писателя, многосторонне проанализированной Я.Д.Чечневым в аспекте методологии Н.П.Анциферова, становится особенное внимание к определенным домам, наделенным большой семантической и символической емкостью. В первую очередь, речь идет «Зеленом доме» и новой «Вяземской лавре». Представляется концептуально-значимой утверждаемая диссертантом мысль о том, насколько многогранно обозначил Вагинов сущность города, могущего нести губительное и социальное одиночество для «униженных и оскорбленных», как бы он ни назывался при этом. Интертекстуальные связи с творчеством Некрасова, Достоевского, Крестовского осмыслены здесь очень целенаправленно, – как и с творчеством Платонова.

Согласно строгой логике исследования третья глава работы посвящена «униженным и оскорбленным» нового времени: исследованию типологии персонажей в «Гарпагониане». Диссертанту удалось представить очень разностороннюю галерею типов бывших «эллинистов». При этом главное достоинство анализа этой проблематики видится в глубинной соотнесенности духовной сущности города и его обитателей, обнаруженной

в романе. Больные души опустившихся, но сохраняющих свою индивидуальность людей – отражение души «больного», но не погибшего города.

Каждый типаж, выделенный Я.Д.Чечневым в «Гаргапониане», убедительно «вписан» в интертекстуальную парадигму. Это образы «двойников», «пьяниц», «сновидцев», «систематизаторов» и др. Возникающий стереоскопический эффект прочтения романа в «фокусе» традиций русской литературы с «петербургской» основой придает диссертационному исследованию необходимую аргументированность и убедительность.

Особенно значимым представляется замеченное диссертантом восприятие Вагиновым общности одного из узнаваемых феноменов образа старого Петербурга: равнодушного к судьбе «униженных и оскорбленных» – с образом Ленинграда, которому не суждено было стать воплощением рабоче-крестьянской утопии.

Обоснованным выглядит Заключение диссертации, в котором лаконично, но емко подведены итоги проведенного исследования. Стоило бы наметить в нем более акцентированные перспективы дальнейших научных исследований в таких актуальных аспектах.

Теоретическая значимость работы определяется современными научными подходами к исследованию художественного сознания писателя, проблемам изучения метатекста художника слова. Проведенные Я.Д.Чечневым наблюдения и полученные им выводы и результаты диссертационного исследования послужат основой для дальнейшего изучения творчества К.Вагинова, проблем «петербургской мифопоэтики», Серебряного века, в целом прозы XX – XXI столетий.

Практическая значимость диссертации связана с возможностью использовать ее основные положения в учебном процессе при разработке общих или специальных курсов по истории русской литературы XX века, элективных курсов, посвященных проблемам урбанизма в художественной

прозе. Материал диссертации применим и в системе школьного преподавания русской литературы.

Достоверность и плодотворность научных результатов не вызывают сомнений; вынесенные на защиту положения доказаны достаточно аргументированно. Диссертационная работа Я.Д.Чечнева – новаторское научное исследование, вносящее значимый вклад в современное литературоведение.

Автореферат и список опубликованных работ (9 публикаций, в их составе – 5, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ) в полной мере отражают основное содержание работы Я.Д.Чечнева, подтверждают большую теоретическую и научно-практическую значимость диссертационного исследования.

Считаем, что диссертация Я.Д.Чечнева не содержит значительных недочетов. К числу не умаляющего значимости проделанной работы можно отнести такое замечание. Несмотря на установку осуществить детальное, скрупулезное исследование творчества К.Вагинова в избранных аспектах исследования, в работе имеется и убедительный контекст, но наиболее выразителен в нем ретроспективный характер; однако работа, несомненно, выиграла бы за счет более внушительного обозначения современного писателю контекста, именно в аспекте урбанизма. Перспектива развития темы в ракурсе исследования образа Ленинграда как города советской реконструкции в работе намечена, но напрашивается вопрос о связи выявленных важных составляющих художественного сознания Вагинова не только с теми авторами, кто разрабатывал «Петербургский текст» в начале XX века (М.Горький, Л.Зуров, к примеру), но и теми, в чьих произведениях концептуально-значимо отразился «Московский», «Киевский текст» (Б.Зайцев, М.Булгаков и др.). Хотя это – проекция на специальное исследование.

В целом полагаем, что кандидатская диссертация Я.Д.Чечнева представляет собой серьезное научное исследование, ценное по полученным

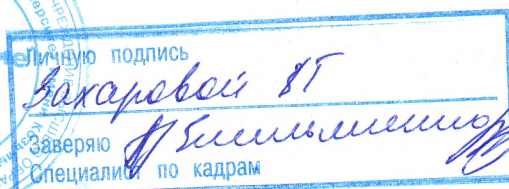
результатам. Оно содержит в себе решение задач, имеющих важное значение для современной литературоведческой науки. Диссертационное исследование обладает актуальностью, научными значимостью и новизной. Его методология и результаты перспективны для дальнейшего развития науки и могут быть использованы в вузовском и школьном изучении русской литературы.

Диссертация «Урбанизм петербургской прозы К.К.Вагинова: «Гаргапониана» как роман о городе эпохи социалистической реконструкции» соответствует паспорту специальности 10.01.01. – Русская литература, а также требованиям пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 2.08.2016г. за № 748). Автор диссертационного исследования – Чечнев Яков Дмитриевич – заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – Русская литература.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русской и
зарубежной филологии
Нижегородского государственного
педагогического университета им.Козьмы Минина
(Мининского университета)

Захарова В.Т.Захарова

22.04.2022г.



ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К.Минина» (Мининский университет).

Почтовый адрес: ул. Ульянова, 1, г.Нижний Новгород, 603950.

Тел.: + 7 (8312) 439-11-86.

Официальный сайт: <http://mininuniver.ru>

E-mail: mininuniver@mininuniver.ru

СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

Захарова Виктория Трофимовна
Список основных публикаций за последние 5 лет

Монографии:

1. Захарова В.Т. Поэтика прозы И.С. Шмелева. Нижний Новгород: НГПУ, 2015. 106 с. 100 экз.
2. Захарова В.Т. В.В. Розанов: в поисках гармонии. Нижний Новгород: Изд-во ФГБОУ ВО "НГПУ им. К. Минина", 2016. 69 с.
3. Захарова В.Т. Универсалии в русской литературе XX века (Серебряный век и русское Зарубежье): монография. Нижний Новгород: Мининский университет, 2019. 183 с.

Статьи из перечня ВАК РФ

1. Захарова В.Т. Искусство Серебряного века в контексте идеи религиозно-философского созерцания // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. №3. С.31-38.
2. Захарова В.Т. Жанровый синтез прозы С.А. Нилуса и С.Н. Дурылина. // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2015. Т. 1. № 2. С. 22-28.
3. Захарова В.Т. Искусство Серебряного века в контексте идеи религиозно-философского созерцания // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2015. №3. С.111-114.
4. Захарова В.Т. Детство как «Метафизический возраст» в художественном осмыслении М. Горького (по повести «Детство») // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2016. №3. С.117-121.
5. Рассказ Ив. Бунина «Генрих» (цикл «Темные аллеи»): функции поэтики импрессионистического психологизма // Вестник ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2016. №5. С.261-265.
6. Захарова В.Т. Вновь постигая «Двенадцать» Блока // Вестник МГОУ. 2017. №2. С.66-72

7. Захарова В.Т. Ранний Горький: мир и человек в художественном постижении писателя // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия Лингвистика и педагогика. 2018. Т. 8. № 2 (27).

8. Роль творчества Максима Горького в сохранении наследия русского мира (круглый стол) // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2018, № 4, с. 247–256.

9. Захарова В.Т., Уртминцева М.Г. Нижегородский период в жизни и творчестве М.Горького: пути становления художественного сознания // Новый филологический вестник, Москва. 2018, №2. С.138-154. (Web of Science).

10. Захарова В.Т. Рецензия на кн.: Михайлова М.В. , Назарова А.В. Запечатленная Россия. Статьи о творчестве Евгения Николаевича Чирикова. North Carolina, USA: Open Science Publishing Raleigh, 2018 // Вестник МГУ, 2019, №1. С.201-206.

11. Захарова В.Т. Идеальные начала русской жизни в представлениях В.В. Розанова // Тетради по консерватизму: Альманах. № 4. М.: Некоммерческий фонд – Институт социально-экономических и политических исследований (Фонд ИСЭПИ), 2019. – 480 с. С. 88-94.

12. Захарова В.Т. Сюжетная ситуация переправы в прозе русской эмиграции первой волны // Проблемы исторической поэтики. 2020. №3. Том 18. С. 248-266. (Web of Science).

13. Захарова В.Т. Метафизические паломничества И.А. Бунина (по «Рассказам неизвестного») // Ученые записки Орловского государственного университета. 2020. №4 (89). С. 87-91.

14. Захарова В.Т. Русская религиозная философия и живопись в аспекте идеи созерцания // Тетради по консерватизму: Альманах. №1. М.: Некоммерческий фонд – Институт социально-экономических и политических исследований (Фонд ИСЭПИ), 2021. – 376с. С. 68-75. ВАК

15. Онтологическое восприятие действительности в прозе рубежа XIX-XX веков (А.П.Чехов, И.А.Бунин) // Тетради по консерватизму: Альманах. – 2021, № 1. – М.: Некоммерческий фонд – Институт социально-

экономических и политических исследований. (Фонд ИСЭПИ), 2021. – 376с.
С.263-271. ВАК

16. В.Т. Захарова Аксиологические основы семьи в религиозно-философской мысли и публицистике русской эмиграции // Тетради по консерватизму: Альманах. №2. М.: Некоммерческий фонд – Институт социально-экономических и политических исследований (Фонд ИСЭПИ), 2021. – 512с. С. 330-335. ВАК

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русской и
зарубежной филологии
Нижегородского государственного
педагогического университета им.Козьмы Минина
(Мининского университета)

В.Т. Захарова

В.Т.Захарова

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
педагогический университет им. К.Минина» (Мининский университет).

Почтовый адрес: ул. Ульянова, 1, г.Нижний Новгород, 603950.

Тел.: +7 (8312) 439-11-86.

Официальный сайт: <http://mininuniver.ru>

E-mail: mininuniver@mininuniver.ru

