ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Есениной Екатерины Александровны «Автобиографическая проза
А. И. Цветаевой: проблема жанра»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 10.01.01 - русская литература

Актуальность темы данного диссертационного исследования не вызывает сомнений. Обращение к творчеству А. И. Цветаевой (1894-1993) является важным, поскольку разрушает сложившийся стереотип о его «вторичности» по отношению к творчеству старшей Цветаевой. Анализ творчества А. И. Цветаевой, представленный в данной работе, способствует восстановлению заслуженного места А. И. Цветаевой как в культуре русского модернизма, так и в культуре советского андеграунда, что в свою очередь создает более объективное представление об истории русской литературы XX века. Нельзя не согласиться с автором диссертационного исследования в том, что этому препятствовали не только известные идеологические причины, но и отсутствие до сих пор Полного собрания сочинений А. И. Цветаевой.

Предметом исследования в диссертационной работе стала жанровая специфика автобиографической прозы А. И. Цветаевой (с 1914 по 1993 г.), которая впервые системно выявляется и анализируется на материале обширного корпуса текстов в их интертекстуальном соотнесении с русской и европейской художественно-философской традицией XIX–XX вв. Предлагаемый в диссертационной работе анализ позволяет по-новому увидеть и осмыслить творчество А. И. Цветаевой.

Автор диссертационного исследования основательно изучил, проработал обширный корпус исследований творчества А. И. Цветаевой –

ее прижизненной критики и современных исследований (С. А. Айдинян, Г. К. Васильев, Г. Я. Никитина, О. Велавичюте, М. Г. Головей, В. Н. Дядичев, Е.А. Касатых, В. И. Масловский, А. А. Медведев, А. Смит и др.).

В методологическом плане для автора ключевыми стали работы, посвященные теоретическим проблемам автобиографической, документальной литературы, а также «лагерной прозы» (Б. В. Томашевский, Л. Я. Гинзбург, А. Л. Гришунин, Н. А. Николина, Е. Г. Местергази, Н. В. Корниенко, Ф. Лежён, Л. Токер, А. Гуллотта, Е. А. Добренко и др.). На основе этих работ закладывается методологическая база исследования и формируется методика анализа текста, который представляет собой историко-литературный, жанровый, стилистический анализ с элементами биографического подхода.

Автор диссертационного исследования методично решает поставленные перед собой задачи в соответствующих главах своего исследования.

В первой главе «Жанровое своеобразие автобиографических произведений» автор подробно рассматривает теоретические вопросы, связанные с понятием «литературы факта», автобиографией как жанром, прослеживает историю дискуссий о значимости биографии писателя при изучении автобиографической литературы, а также историю литературоведческих взглядов на данную проблему в XX–XXI вв. Здесь, на наш взгляд, является значимым насыщенный и глубокий историко-литературный и литературно-критический экскурс в 1920-е годы, когда возникает сам термин «документальная литература» (начиная с ЛЕФа) и издаются «эго-документы». То же касается важного и нужного экскурса в проблему биографии и индивидуальности художника: кроме анализа очерков «Силуэты русских писателей» (1906-1911) Ю. И. Айхенвальда, акцент сделан на работах 1920-х гг. (Г. Лелевич, П. С. Коган, О. М. Брик, Б. М. Эйхенбаум, П. Н. Сакулин, А. П. Скафтымов, Г. О. Винокур, Б. В.

Томашевский, Ю. Н. Тынянов). Затем эти теоретические предпосылки будут соотноситься с ключевыми для А. И. Цветаевой контекстами рубежа веков и «лагерной прозой» XX в. Однако это и важно с точки зрения творческого становления Цветаевой в 1920-е гг. (как мы знаем, ее произведения этого периода до нас не дошли).

Во второй главе «Дореволюционные произведения А. И. Цветаевой как продолжение исповедально-автобиографической традиции рубежа XIX–XX веков» подробно развертывается анализ двух дореволюционных текстов А. И. Цветаевой – «Королевские размышления» и «Дым, дым и дым». Диссертант убедительно показал в этой главе ницшевский слой («Канатный плясун», «Авантюризм», «Сверхчеловек», «Вечное возвращение», «Бездна»), тургеневский и достоевский слои (герои-нигилисты) в их синтезе. Здесь, на наш взгляд, особенно значимым является стилистический анализ ницшевского слоя в ранних текстах Цветаевой (анафоры, лексические повторы, синтаксический параллелизм, инверсия, рефрены и др.).

Безусловно, важно, что философия и поэтика «Королевских размышлений» и «Дыма, дыма и дыма» анализируются в контексте ключевых, по признанию самой А. И. Цветаевой, для нее текстов – «Апофеоза беспочвенности» Л. И. Шестова, «Уединенного» и «Опавших листьев» В. В. Розанова. Рассмотрение ранней прозы Цветаевой в контексте «Дневника» М. К. Башкирцевой позволяет выявить в ней важные константы – документальность, дневниковость и исповедальность (интимность). Анализ синтетической поэтики ранней прозы Цветаевой позволяет автору отнести ее к литературно-философской и автобиографической эссеистике.

В этой же главе диссертант выявляет «декадентскую эстетику» указанных произведений. Опираясь на 10 положений декадентской эстетики («пессимизм», индивидуализм, имморализм, «эстетизм», эпатаж,

нарциссизм, апокалиптизм, мистицизм, ницщеанство, «жизнетворчество»), автор выявляет их в «Королевских размышлений» и в «Дыме, дыме и дыме». Особенно ценным нам представляется здесь анализ ницшевского образа «канатного плясуна», который А. И. Цветаева могла воспринять и через драму Эллиса (Л. Кобылинский) «Канатный плясун» (1908), посвященную ей автором, а также через поэзию М. И. Цветаевой (поэма «Чародей», стихи «Не думаю, не жалуюсь, не спорю…» и «Война, война, кажденье у киотов…»).

Но, на наш взгляд, требует терминологического уточнения понятие «декаданс» в отношении Цветаевой данного периода (1914-1916 гг.), поскольку традиционно этот термин закреплен за поэзией 1890-х гг. (К. Бальмонт, А. Добролюбов, И. Коневской, Ф. Сологуб, Д. Мережковский, З. Гиппиус, В. Брюсов). Насколько важны для Цветаевой названные поэты? Или имеется в виду не «декаданс» в узком смысле слова (Бодлер, Верлен, Верхарн), а модернизм в целом (поскольку, например, влияние Ницше было присуще русскому модернизму в целом, а не только в период декаданса)?

Размышляя о религиозном кризисе эпохи декаданса, диссертант отмечает, что ранняя Цветаева критически восприняла идеи оккультизма, теософии и антропософии, что действительно подтверждается ее словами из «Королевских размышлений» (1914): «лавочники и теософы. <…> если б знали они, как режут ухо нам: «девять сфер», «искупление», «потусторонний мир» (я уже не говорю об «инкарнациях» и «аурах»!). <…> Теософы! Ослепленные! Бедные! В этом лесу сидят: суд, ад и рай!»[1]. Однако затем автор утверждает, что в 1920-е годы Цветаева приобщилась «к миру оккультизма» (с. 83), вступив в общество розенкрейцеров под руководством Б. М. Зубакина. Этот момент требует прояснения, поскольку братство нео-розенкрейцеров

[1] Цветаева А. И. Собрание сочинений. М.: Изограф, 1996. Т. 1. С. 39.

Lux Astralis было не оккультным, а по сути своей христианским (эзотеричным), и, по мнению близко знавших ее людей, А. И. «избежала увлечения оккультизмом, проявив лишь поверхностный интерес к числовой мистике, развиваемой в учении Каббалы»[2].

В третьей главе диссертационной работы ««Лагерные» произведения А. И. Цветаевой» на основе обширного анализа исследований о «лагерной прозе» выделяются ее основные этапы и такие конституирующие признаки, как «документальность», «травматический реализм». При этом диссертант верно отмечает отличие «лагерного романа» «Amor» от «лагерной прозы» XX в.: «герои книги существуют как бы в надбытовом пространстве, сюжетную основу составляют главным образом их воспоминания о прошлом. Автор крайне мало говорит о лагерном быте, о сломанных судьбах ни в чем не повинных людей. Читатель не найдет здесь персонажей, похожих на героев Солженицына или Шаламова. Концепция произведения – это пересмотр всего прежнего жизненного опыта автогероини» (с. 120). Двуплановое композиционное построение романа (прошлое и настоящее) диссертант убедительно связывает с оппозицией двух типов любви (эгоистически-свободная и самоотверженная). В повести «Моя Сибирь» выявляются установки на достоверность, субъективность и исповедальность (покаяние).

В Заключении диссертационной работы Е. А. Есениной сделаны обоснованные выводы о жанровых особенностях дореволюционных произведений Цветаевой; об их ницшеанской системе образов и мотивов; эстетике декаданса; о «лагерных» текстах Цветаевой в контексте «лагерной прозы» XX в. Список литературы содержит 182 позиции, из них 14 источников на иностранных языках и материалы из 3 архивных фондов.

---

[2] Васильев Г. К., Никитина Г. Я., Масловский В. И. Примечание к воспоминаниям Г. М. Калинина «Времен расторгнутых связующая нить» // Последний луч Серебряного века: Воспоминания об Анастасии Цветаевой / [сост. Г. К. Васильев, Г. Я. Никитина, О. А. Трухачева]. М.: Дом-музей Марины Цветаевой, 2010. С. 679.

Особенно следует отметить данный в Приложении подробный реально-исторический комментарий к анализируемым в диссертации произведениям («Королевские размышления. 1914 год», «Дым, дым и дым. 1916», роман «Amor») (Редактор комментария – В. И. Масловский), который представляет ценный материал для дальнейшего изучения данных текстов и, конечно, для решения давно назревшей научной задачи – подготовки полного Собрания сочинений А. И. Цветаевой.

По содержанию и широте охваченного материала диссертация Е. А. Есениной полностью отражает заявленную тему. Высказанные замечания и вопросы не затрагивают общей научно обоснованной значимости проделанной работы. Выводы диссертационного исследования являются достоверными и соответствуют критерию научной новизны.

Автореферат и 8 публикаций (в их числе: 3 статьи, опубликованных в утвержденном ВАК РФ Перечне ведущих реферируемых изданий) полностью отражают содержание диссертации.

Диссертация Екатерины Александровны Есениной «Автобиографическая проза А. И. Цветаевой: проблема жанра» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований в области изучения русской литературы разработаны теоретические проблемы (специфика литературы начала XX века, жанр автобиографии, «лагерная проза»), а также историко-литературные проблемы развития литературного процесса XX века. Указанные проблемы имеют существенное значение для соответствующей отрасли научных знаний.

Диссертация Екатерины Александровны Есениной «Автобиографическая проза А. И. Цветаевой: проблема жанра» отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842, от 24.09.201 3 г., а ее автор, Е. А. Есенина, достойна присуждения ученой степени

кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:
кандидат филологических наук (научная специальность 10.01.01 - русская литература), доцент, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы Института социально-гуманитарных наук Тюменского государственного университета

_____Александр Александрович Медведев

09.03.2022 г.

Подпись официального оппонента заверяю
Ученый секретарь
Тюменского государственного университета Э. М. Лимонова

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Контактные данные:
Тел.: 8 (3452) 59-74-29

e-mail: russlit@utmn.ru
Адрес места работы:
625003 г. Тюмень ул. Володарского, 6
ФГАОУ ВО Тюменский государственный университет
Тел. организации: 8 (3452) 59-74-29

Сведения об официальном оппоненте
по диссертации на соискание учёной степени кандидата
филологических наук Екатерины Александровны Есениной
«Автобиографическая проза А.И. Цветаевой: проблема жанра»
по специальности 10.01.01 - русская литература

Фамилия, имя, отчество (полностью)	Медведев Александр Александрович
Ученая степень	кандидат филологических наук,
Наименование отрасли науки, по которой защищена диссертация	Филологические науки
Наименование научной специальности, по которой защищена диссертация	10.01.01 Русская литература
Ученое звание	доцент
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы на момент защиты диссертации	ФГАОУ ВО Тюменский государственный университет
Должность	Заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы
Почтовый индекс организации	625003
Область, край организации	Тюменская область
Почтовый адрес организации	г. Тюмень ул. Володарского, 6
Телефон организации (с кодом города)	8 (3452) 59-74-29
Электронная почта	russlit@utmn.ru

Список основных публикаций за последние 5 лет:

1. Медведев А.А. Метафизика фрагмента: интертекстуальный комментарий к фрагментам «Поэмы о Царской Семье» М. И. Цветаевой (глава) // Незавершенное. Феномен творческой практики / Ред.-сост. Т. А. Снигирева, А. В. Подчиненов. Екатеринбург: Издательство Уральского университета; Алетейя, 2021. С. 261-311.
2. Медведев А. Тюремная и лагерная поэзия Анастасии Цветаевой 1937-1943 гг. Опыт преодоления «зоны» // Studi Slavistici. 2021. Vol. 1(18). Pp. 189-220.

https://oaj.fupress.net/index.php/ss/issue/view/670 **(Web of Science (ESCI); Scopus по состоянию на 2021 г.).**

3. Medvedev A. L'essai de Marina Tsvetaeva «Natalia Gontcharova. Sa vie, son œuvre». Une ekphrasis ontologique // Marina Tsvetaeva et l'Europe / T. Victoroff, V. Chepiga (dir.). Editions des archives contemporaines, France, 2021. Pp. 171-186. https://eac.ac/articles/3370
4. Медведев А. Модернистский экфрасис в эссе Марины Цветаевой «Наталья Гончарова. Жизнь и творчество» // Studia Interkulturowe Europy Środkowo-Wschodniej. Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, 2021. Т. 14. С. 196-223. https://siesw.pl/resources/html/article/details?id=224989
5. Медведев А. Урал в литературе русского модернизма (М. Цветаева, А. Цветаева, Б. Пастернак) // Русская словесность. 2021. № 3. С. 24-30. **(ВАК по состоянию на 2021 г.).**
6. Медведев А. Мать Мария и религиозно-философский Ренессанс начала XX века: проблема христианского искусства // Вестник РХД. Париж-Нью-Йорк-Москва. 2021. № 1 (213). С. 184-199.
7. Медведев А. Миф о польской панне в творчестве Анастасии Цветаевой // Kobiety w Europie Środkowo-Wschodniej w perspektywie interdyscyplinarnej / Redakcja naukowa J. Getka, I. Krycka-Michnowska. Warszawa: Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, 2020. С. 115-138.
8. Медведев А.А. «Розановский слой» в творчестве Анны Ахматовой // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2020. Т. 12. №1. С. 103-111. https://elibrary.ru/item.asp?id=42945132 **(ВАК по состоянию на 2020 г.).**
9. Medvedev A. The Russian Catastrophe of 1917 and Bachtin's 'Great Time' (M. Prisvin, V. Rozanov, A. Blok) // Studi Slavistici. 2019. Vol. 16. Pp. 143-162. **(Web of Science (ESCI), Scopus по состоянию на 2019 г.).**
10. Медведев А. Мать Мария (Скобцова) и религиозно-философский Ренессанс начала XX века: диалог с В. В. Розановым // Вестник РХД. Париж-Нью-Йорк-Москва. 2018. №1 (209). С. 110-136.
11. Медведев А. Национальный нигилизм и его преодоление в «Апокалипсисе нашего времени» В.В. Розанова // Соловьевские исследования. 2018. № 2 (58). С. 82-99. **(ВАК по состоянию на 2018 г.).**
12. Медведев А. «Никто, как ты, не подошел к Евангелию близко»: рецепция Евангелия в русской францискиане Серебряного века (Д. Мережковский, С. Дурылин, С. Соловьев) // Новозаветные образы и сюжеты в культуре русского модернизма / сост. и отв. ред. О. А. Богданова, А. Г. Гачева. М.: Индрик, 2018. С. 200-220.
13. Medvedev A. Le «Sous-sol» de Dostoïevski, paradigme dans la reflexion religieuse et philosophique. De Vassili Rozanov // La Clandestinité. Études sur la pensée russe. Sous la direction de Françoise Lesourd. Espaces Littéraires. L'Harmattan, 2017. Pp. 69-82.

14. Медведев А. Мать Мария (Скобцова) и религиозно-философский ренессанс начала XX века: диалог с В. В. Розановым // Свет Христов просвещает всех: Альманах Свято-Филаретовского православно-христианского института. 2017. № 24. С. 101-123. **(ВАК по состоянию на 2017 г.).**

Медведев Александр Александрович (подпись)

канд. филол. наук, доцент,

заведующий кафедрой русской

и зарубежной литературы Института

социально-гуманитарных наук

01.03.2022

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
Ученый секретарь Ученого совета
ТюмГУ Э.М. Лимонова