

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе федерального
государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования "Национальный
исследовательский Нижегородский



государственный университет
им. Н.И. Лобачевского",
доктор физико-математических наук

М.В. Иванченко

М.В. Иванченко 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" – о диссертации **Ежовой Оксаны Федоровны «Детский фольклор и культура детства старообрядцев-липован (XX – XXI в.). Опыт изучения традиции»**, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.09 – Фольклористика (Москва, 2022, 209 с.)

Оценка качества любой диссертации начинается с установления ее соответствия таким критериям, как актуальность и новизна. В этом отношении диссертация Ежовой О.Ф. «Детский фольклор и культура детства старообрядцев-липован (XX – XXI в.). Опыт изучения традиции» обладает большим запасом «прочности». Причиной тому – потенциальная многоаспектность выбранной автором темы исследования. Так, его обращение к изучению детского фольклора способствует активизации

изысканий в соответствующем разделе фольклористики, который, к сожалению, осваивается не так динамично, как это могло бы быть при его эвристическом потенциале, наличии в нем целого ряда нерешенных проблем. Сопряжение в рамках рассматриваемой диссертации детского фольклора и культуры детства свидетельствует о том, что выполненное Ежовой О.Ф. исследование является, по сути дела, мультидисциплинарным. Подчеркивая это обстоятельство, добавим, что указанная мультидисциплинарность не сводится к союзу лишь двух направлений гуманитарной науки, эксплицированных в заглавии работы. Много полезного почерпнут в ней и те ученые, предмет занятий которых не ограничивается детским фольклором и культурой детства. Мы имеем в виду специалистов по педагогике, истории старообрядчества, этнографии, психологии, культурологии, социологии, религиоведения и т.д. Еще один положительный момент диссертации Ежовой О.Ф., на котором хотелось бы остановиться особо, заключается в том, что ее автору удалось выстроить «поливалентную» модель изучаемых объектов, допускающих движение по разным, хоть и пересекающимся, парадигматическим «осям». Речь идет о том, что, с одной стороны, мы наблюдаем в диссертации анализ взаимозависимости культуры детства и детского фольклора, выступающих в определенном смысле как антитеза общего и частного, а с другой стороны, находим в ней осмысление диалектики взаимодействия детского фольклора с фольклором, условно говоря, взрослым (а через его «голову» – с другими формами культуры, в том числе с письменными и визуальными).

Нельзя также не отметить, что несомненным достоинством диссертации является то, что в ней изучаются не просто фольклорные тексты, обряды и ритуалы, так или иначе относящиеся к миру детства, а вербальные и акциональные действия, принадлежащие субэтнической группе – так называемым липованам. Это выводит работу Ежовой О.Ф. за пределы

собственно научной проблематики и делает ее достоянием такой сферы социальной деятельности, как экология культуры. Иными словами, устное и обрядовое творчество, присущее указанной субэтнической группе, становится одним из параметров ее «выживания» и функционирования внутри иноэтнического окружения, подчас отнюдь не нейтрально-благожелательного (вспомним хотя бы насильственную ассимиляцию липован во времена правления Чаушеску). Излишне доказывать, насколько важным является в наше время изучение любых типов и форм этнических контактов, связанных с сохранением исходного культурного кода той или иной субэтнической группы. Больше того, любой фольклор липован, как взрослый, так и детский, вырабатывал механизмы идентификации и «самосохранения» не только в столкновении с культурными практиками других этносов, но и в противодействии различным стратегиям социального подчинения и «перереформатирования» (это обусловлено тем, что религиозная, в своей основе, культура липован зачастую была вынуждена «уживаться» с культурой не просто светской, но и агрессивно-атеистической, как это было в годы советской власти и в эпоху принадлежности Румынии к коммунистическому блоку).

Говоря о достоинствах диссертации Ежовой О.Ф., нельзя обойти вниманием еще один момент. Дело в том, что, как указывает сам автор диссертации, «лежащее в основе данной работы исследование было начато в 2019 году, в преддверии юбилейного для старообрядческого сообщества года» (с. 4) – года 400-летия со дня рождения протопопа Аввакума, самого знаменитого ревнителя древнего благочестия. Однако не приуроченность к этому, действительно значимому, юбилею делает работу Ежовой О.Ф. по-настоящему уникальной. Не надо забывать, что 2019 год – это еще и время начала пандемии COVID-19, которая обрушила не только привычные формы нашего быта и досуга, но создала весьма существенные препятствия для

полноценной научной деятельности (утрата академической мобильности, невозможность живого внутри- и межкорпоративного общения и т.п.). И если кабинетные ученые в пандемийных условиях могли хоть как-то продолжать свою работу, сосредоточившись, например, на анализе текстов и подведении итогов, то фольклористы и этнографы оказались почти лишены такого чрезвычайно важного для них научного инструмента, как полевые экспедиции. Необходимо поэтому констатировать, что Ежова О.Ф. с честью вышла из сложившейся ситуации, в чрезвычайно сложных условиях сумев не только осуществить две традиционные экспедиции в места проживания липован (в январе 2020 – в Республику Молдова и Приднестровье, в июле 2021 – в Камызякский район Астраханской области), но и получить необходимые фольклорно-этнографические материалы с помощью онлайн-экспедиций и онлайн-интервью. По этой причине диссертация Ежовой О.Ф. обладает неоспоримой ценностью и сама по себе, в плане чисто содержательных достоинств, и как образец реализации новых исследовательских методик, которые наверняка применялись и ранее, но вряд ли использовались на систематическом и регулярном уровне.

Научная объективность наблюдений и выводов, полученных Ежовой О.Ф., подкрепляется также введением в научный оборот материалов, хранящихся в архиве Научного центра народной музыки им. К.В. Квитки Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского и находящихся в Фольклорной коллекции ИМЛИ РАН.

Композиция диссертации Ежовой О.Ф., ее смысловое и логическое членение выглядят продуманными, отражающими последовательное развертывание той исследовательской стратегии, которой придерживается автор.

Во «Введении» к диссертации даются сведения о культуре и этнографии липован, позволяющие получить четкое представление о базовых

чертах этого субэтноса. Кроме того, во «Введении» приводятся все необходимые формальные моменты, касающиеся актуальности диссертации, ее новизны, структуры и т.д.

Глава 1 – «Историографический обзор и анализ научных источников по теме исследования» – состоит из трех параграфов, которые, с одной стороны, интегрированы в смысловом отношении, а с другой – имеют вполне автономное значение. Разумеется, при желании в круг рассмотренных автором диссертации источников по истории и культуре липован, проанализированных ею научных трудов по культуре детства и возрастной психологии, а также охарактеризованных ею исследований по детскому фольклору можно было бы что-то и добавить. Но нет никаких сомнений, что все самое важное и значимое в указанных научных областях автором диссертации было учтено, взято на заметку и подвергнуто критическому осмыслению (в диссертациях гуманитарного профиля это, надо признать, встречается далеко не часто).

Во 2 главе – «Опыт систематизации архивных и полевых материалов, записанных от взрослых респондентов» – дано целостное описание таких бытующих у липован фольклорных жанров, как колыбельные песни, рассказы о воспитании и детстве и детские игры. В ходе этого описания автор диссертации не только выявил общее и частное в бытовании указанных жанров, но и сделал ряд ценных замечаний, касающихся их происхождения, влияния на них, как в случае с колыбельными песнями, литературы и современных аудиовизуальных форм культуры.

Глава 3 – «Опыт систематизации архивных и полевых материалов, записанных от детей» – построена по тому же принципу, что и предыдущая, с той только разницей, что информантами на этот выступали непосредственные носители детского фольклора. Особую ценность этой главе придает то, что в ней, помимо считалок, молчанок, загадок, загадок-

дразнилок, рассказов про походы на «заброшки» и про «страшных» людей, рассмотрены жанры (духовные стихи, святочные славения и посевания), являющиеся достоянием как взрослых, так и детей, но исполняемые именно последними. Описание и анализ «детской» жизни «взрослых» жанров является существенным достижением рассматриваемой диссертации.

«Заклочение», следующее за основной частью диссертации, отличается четкостью формулировок и не является, что, безусловно, чрезвычайно важно, простым повторением сказанного ранее.

Обширная библиография и свод использованных автором архивных, справочных и полевых материалов свидетельствуют об основательности и масштабности диссертационного исследования.

Приложение, включающее в себя упоминаемые в работе расшифрованные фольклорные тексты, разработанный О.Ф. Ежовой опросник и фрагменты интервью, взятых у респондентов, не только обеспечивает возможность верификации полученных выводов и наблюдений, но и подходит для функционирования в качестве материала для дальнейших исследований.

Если говорить о недочетах диссертации О.Ф. Ежовой, то практически все они сводятся к единичным моментам не содержательного, а формально-технического характера.

Так, с нашей точки зрения, в самом названии диссертации можно было бы обойтись и без подзаголовка «Опыт изучения традиции», поскольку слово «опыт» обладает несколькими значениями, одно из которых заставляет акцентировать внимание на историографическом аспекте исследования, суммировании того, что было сделано в ходе изучения детского фольклора старообрядцев-липован (этот историографический, «подытоживающий» аспект в диссертации Ежовой О.Ф., безусловно, присутствует, но вовсе не является главным и определяющим).

Кроме того, в тексте диссертации попадаются пунктуационные изъяны, а также грамматические и речевые огрехи (например, вместо «протопопа Аввакума, почитаемого русскими староверами как священномученика» (с. 4) должно быть: «...как священномученик»; вместо «Не один из научных подходов к проблеме фольклора и культуры детства не исчерпывающий» (с. 37) должно быть: «Ни один...» и т.п.).

Но это всё, повторим, технические частности, легко устранимые и абсолютно не влияющие на общее, сугубо положительное впечатление от диссертации.

Автореферат и 5 публикаций автора, в том числе 3 в изданиях, включенных в перечень ВАК РФ, в достаточной мере отражают содержание диссертации.

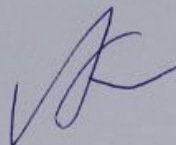
Диссертационное исследование Оксаны Федоровны Ежовой «Детский фольклор и культура детства старообрядцев-липован (XX – XXI в.). Опыт изучения традиции» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. N 842 и предъявляемым к кандидатским диссертациям, в том числе пп. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Ежова Оксана Федоровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.09 – Фольклористика.

Отзыв о диссертации Ежовой О.Ф. «Детский фольклор и культура детства старообрядцев-липован (XX – XXI в.). Опыт изучения традиции» составлен доктором филологических наук Алексеем Валерьевичем Коровашко.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры русской литературы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский

государственный университет им. Н.И. Лобачевского" (протокол № 1 от 19 августа 2022 г.).

Заведующий кафедрой русской литературы
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования "Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского",
доктор филологических наук



А.В. Коровашко

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского" (ННГУ)

Иванченко Михаил Васильевич – проректор по научной работе

Коровашко Алексей Валерьевич – заведующий кафедрой русской
литературы

Тел. (831) 462 30 03

Адрес: 603950, Нижний Новгород, проспект Гагарина, 23

E-mail: sovets212.166.02@yandex.ru

