

## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Говенько Татьяны Владимировны «Концепции мифа, сказки, эпоса в исторической поэтике А.Н. Веселовского», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.09 – Фольклористика**

Автореферат содержит полную и обстоятельную характеристику диссертационного исследования. Раздел «Общая характеристика диссертационной работы», равно как и последующее обязательное структурно-содержательное членение автореферата отмечены строгим соответствием стандартам ВАК РФ и свидетельствуют о доскональности и детальности знаний диссертанта о предыдущих исследованиях трудов А.Н. Веселовского, о принципиальном понимании его места и роли в истории развития русской фольклористики и теории литературы. Описание изысканий И.О. Шайтанова свидетельствует о том, что Т.В. Говенько не только погружена в пространство научных разработок наследия А.Н. Веселовского, но и весьма точно ощущает эволюционные изменения его воззрений.

Особо следует остановиться на вопросе актуальности темы исследования. Симптоматичным и показательным видится тот факт, что помимо отсылок к многочисленным статьям и монографиям современных ученых, помимо указаний на активное обсуждение работ А.Н. Веселовского на конференциях различного уровня, Т.В. Говенько акцентированное внимание уделяет «...концептуально-методологическим разработкам... в области генезиса, типологии и эволюции как фольклорных, так и литературных родов и жанров» (с. 6). Интерес автора в данном случае говорит о глубоком осознании опережающего характера мышления русского ученого, опыт и наработки которого оказались функциональными и востребованными именно сейчас – в период системного кризиса гуманитарного знания, в период распада ранее единой архитектуры литературоведческих знаний.

Разделы автореферата, освещающие основное содержание диссертации, также характеризуются исключительной полнотой и трудоемкостью – при этом

автор сумел представить специфический комплексный подход к предмету исследования, выйти на уровень его новационно-научного осмысления. Проявления подобного подхода имеют регулярный вид: каждый содержательный период, имеющий констатационное наполнение, – что вполне естественно и ожидаемо при заявленной теме – сопровождается и аргументирован серьезной аналитической частью, вскрывающей детерминативную связь между фактами творческой деятельности русского ученого – и не только в объеме актуального научного контекста эпохи – но и зависимость творческих инициатив А.Н. Веселовского от конкретных обстоятельств его биографии.

Представляется оправданным стремление диссертанта закрепить и обосновать мысль об интегративном образе научного мышления А.Н. Веселовского, его тяготении к выведению художественного сознания и его базовых определяющих в сферу «достижений общества», влияющих на «усложнение познавательных процессов и эстетических достижений» (с. 24). В этом же ряду диссертант рассматривает попытки унификационного плана, особенно заметные в изысканиях А.Н. Веселовского по вопросам «общих мест» (*loci communes*) фольклорных текстов, типологии сюжетов и народной тропики. («В национальных эпосах разных народов ученый обнаруживает большое количество универсальных выразительных средств, типовых формул и сюжетных линий, что заставляет его задуматься об эпосе как о художественной системе, которая, с одной стороны, развивается из своей национально-эпической традиции, а, с другой, – из общих законов психологии творчества» (с. 45).

Весьма плодотворны и наблюдения диссертанта за содержанием стадийных переходов различных эволюционных пластов фольклора.

Привлекательной чертой представленного автореферата ощущается и то, что диссертант дает достаточно подробное описание «технологических» моментов своей работы – от норм эдиционного плана до составляющих формального ордера исследований подобного типа.

В целом автореферат диссертационного исследования Т.В. Говенько производит благоприятное впечатление, комплексно и полно представляет

анализ заявленной диссертантом проблемы. Последовательность аналитических периодов и рассуждений выглядит абсолютно сбалансированной и естественно выраженной в структуре диссертации, состоящей из введения, трех глав, заключения, библиографического списка (515 наименований) и приложения. Обращение к ранее неиспользованным источникам, в частности архивным материалам (к эпистолярному наследию, например, «как на русском, так и на иностранных языках, включая письма его корреспондентов» (с. 6), объективно расширяет «возможности понимания научных идей и методологических открытий ученого... его вклад в мировую науку» (с.10).

Таким образом, имеются все основания полагать, что фундаментальный труд Говенько Татьяны Владимировны «Концепции мифа, сказки, эпоса в исторической поэтике А.Н. Веселовского» представляет собой завершённую целостную научно-квалификационную работу, отмеченную высоким уровнем теоретической и практической значимости, отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.09 – Фольклористика.

Доктор филологических наук (10.01.02 – Литература народов Российской Федерации (Литература народов Северного Кавказа), старший научный сотрудник сектора карачаево-балкарской литературы Института гуманитарных исследований – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук»



Узденова Фатима Таулановна

26 августа 2022 года

360000, Кабардино-Балкарская Республика,  
г. Нальчик, ул. Пушкина, д. 18.

Телефон: +78662424697 (раб.); +7962650096 (моб.)

e-mail: kbigi@mail.ru; uzdenova\_kbigi@mail.ru

