

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Московский государственный  
университет имени М.В.Ломоносова»  
доктор физико-математических наук,  
профессор Федянин А. А.



*[Handwritten signature]*

2022 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ –

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Московский государственный университет имени  
М.В.Ломоносова» на диссертационное исследование  
Татьяны Владимировны Говенько  
«Концепции мифа, сказки, эпоса в исторической поэтике А.Н. Веселовского»,  
представленное на соискание ученой степени доктора филологических наук  
по специальности 10.01.09 – Фольклористика.

Внимание к теоретическому наследию А.Н. Веселовского не угасает на протяжении всей истории рецепции его научных трудов. Как и столетие назад, современные исследователи мифологии и эпоса, средневековой и новоевропейской словесности утверждают собственные концепции на мощном фундаменте его идей и методов в области типологии, генезиса и эволюции фольклорных и литературных жанров. Проводятся тематические научные форумы, появляются новые переводы работ Веселовского на иностранные языки, дается вторая жизнь сочинениям, ставшим библиографической редкостью, публикуются архивные материалы и переписка ученого.

**Предметом** диссертационного исследования Т.В.Говенько стали концептуальные взгляды А.Н. Веселовского на проблемы изучения мифа, сказки и эпоса в свете теории исторической поэтики и истории научных идей.

Материалом исследования послужили уже известные и ранее не публиковавшиеся работы Веселовского по мифологии и фольклору на русском и иностранных языках.

**Актуальность** данного диссертационного исследования обусловлена необходимостью провести систематизацию научных взглядов Веселовского на миф, эпос и сказку и внести необходимые уточнения в сложившиеся в истории науки представления – как в свете вновь найденных источников, так и в контексте развития фольклористической теории рубежа XX–XXI вв., перешедшей от изолированного восприятия отдельных концептуальных линий (будь то глобальные проблемы генезиса жанровой системы или конкретные вопросы морфологии сказочных сюжетов) к комплексной рецепции многовекторного научного творчества Веселовского.

В связи с вышесказанным заявленные Т.В. Говенько цели диссертационного исследования видятся адекватными масштабу стоящих перед современной фольклористикой проблем: заново систематически изучить работы А.Н. Веселовского о мифологии и фольклоре, проследить изменение взглядов ученого на миф, сказку и эпос, установить значимые факторы этой эволюции и выяснить их теоретико-методологическое значение для отечественной и международной фольклористики.

Для достижения поставленных целей в диссертации последовательно решаются **задачи**:

- выявить и изучить в печатных изданиях и рукописном архиве Веселовского работы, посвященные проблемам мифологии и фольклора;
- ввести в научный оборот обнаруженные в архивах материалы (дипломную работу Веселовского, неопубликованные статьи, рецензии, конспекты лекций, письма, пометы на оттисках);
- восстановить социально-политические предпосылки, интеллектуальные контексты, межличностные связи, оказавшие влияние на становление и развитие научного мировоззрения Веселовского;
- определить, какими методами пользовался Веселовский при изучении типологии, генезиса, эволюции и заимствований элементов фольклорной поэтической системы;

- уточнить понимание природы мотива, сюжета, праформы и инвариантной схемы в концепции Веселовского;
- изучить исследования, посвященные наследию Веселовского, на предмет выделения его наиболее востребованных и продуктивных идей и теоретически осмыслить научную значимость работ ученого.

Несомненна научная **новизна** диссертационного исследования Т.В. Говенько, обусловленная привлечением к теоретическому осмыслению концепции Веселовского не только его опубликованных работ о мифе, сказке и эпосе (на русском и на иностранных языках), но и архивных материалов, что значительно расширяет возможности адекватно интерпретировать научные идеи и методологические открытия ученого, помогает глубже осознать его вклад в мировую науку.

В ходе работы над диссертацией системно применялись исторический, биографический и сравнительный **методы**, а также методики ретроспективного и комплексно-тематического анализа.

**Структура** диссертации продумана и логична, включает введение, три главы основной части, заключение, библиографию, а также приложение: черновик дипломной работы Веселовского (РО ИРЛИ. Ф.45. Оп.1. Ед. хр. 2).

Во Введении обосновывается актуальность темы, определяются предмет и материал исследования, цели и задачи работы, раскрывается ее теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации полученных результатов.

В первой главе «**Представление А.Н. Веселовского о мифе в свете его теории генезиса поэтических форм**» на основе анализа опубликованных, архивных, эпистолярных и историко-биографических источников Т.В. Говенько прослеживает этапы формирования научных взглядов Веселовского на миф, убедительно показывая, что критика теории происхождения мифа, выдвинутых научными предшественниками, не означает для ученого отказ от самой идеи связи мифологического мышления и поэтического творчества, функциональное единство которых («первые вопросы познания») обуславливает родство когнитивных механизмов постижения и образно-психологических приемов отображения мира

(«мифическая апперцепция и поэтическая апперцепция – суть одного и того же психического акта: символического выражения целого», с. 78).

На сходной идее эволюции первичных мыслительных операций в конструктивный художественный прием построена теория сюжетосложения Веселовского. Нарративный и одновременно стилистический потенциал мотива рассматривался им как зерно, из которого вырастает структура сюжета, ориентированная на конкретные формы и факторы общественной жизни.

Особое внимание Веселовского к приему «психологического параллелизма» обусловлено пониманием роли первобытных анимистических представлений о природе в формировании формы и содержания архаической поэзии.

Уточнив объем и содержание ключевых теоретических понятий «синкретизм», «символизм», «суггестивность», Веселовский в своих специальных работах по эпосу и сказке демонстрировал жизнеспособность мифа, его свойство приспосабливаться к культурным факторам новых эпох. Определив изучение «роли границ предания в процессе личного творчества» в качестве центральной задачи исторической поэтики, ученый последовательно изучал эволюционные процессы и механизмы перехода мифических форм в фольклорно-литературные за счет «переживания старого, но в новых сочетаниях».

Обнаруженная в архиве рукопись дипломной работы Веселовского об эволюции символики волка в античной мифологии позволила Т.В. Говенько утверждать, что уже на самых первых этапах формирования собственного научного подхода ученый придерживался культурно-исторического метода.

В параграфе «Поэтический язык и способы его каталогизации» главы первой суммируются результаты многолетних наблюдений Веселовского над поэтическим «инвентарем» народной поэзии, которые привели ученого к пониманию закономерностей эволюционных изменений традиционных формул. Опираясь на собственные данные и осмысляя опыт составления современных ему фольклорных сборников, Веселовский предлагал новые подходы к систематизации материала, ставил вопрос о необходимости

составления «стилистических словарей», «словарей типических схем и положений», «указателей сказочных мотивов».

Вторая глава **«Концепция сказки А.Н. Веселовского в свете его теории эволюции поэтических форм»** раскрывает ключевые положения его теории мотива и сюжета применительно к народной сказке. Исследуя сказку как фольклорный жанр, ученый видел в ней прежде всего явление мифологической поры, завершившее процесс символизации повествовательных схем уже на ранних стадиях мифопоэтического мышления. «Постоянные величины» сказки Веселовский сближал с мифом, а «переменные величины» относил к исторически, социально и культурно обусловленной стилистике сказки.

Предложенный ученым принцип морфологического анализа сказочных сюжетов способствовал формированию структурно-типологических и историко-генетических подходов в изучении сказочного жанра в XX столетии.

В свою очередь, наблюдения над заимствованиями сказочных сюжетов в процессе межкультурной коммуникации, позволили Веселовскому обосновать в работах 1860-х гг. принцип «встречных течений» («влияние чужого элемента всегда обуславливается его внутренним согласием с уровнем той среды, на которую ему приходится действовать», с.145), актуальность которого для изучения кросс-культурных влияний и взаимодействий сохраняется и до наших дней.

В главе третьей **«Концепция эпоса А.Н. Веселовского в свете его теории о стадийном развитии поэтических форм»** последовательное сопоставление методических подходов ученого к анализу эпических песен в работах 1870–1890-х гг. позволили Т.В. Говенько увидеть в них систематические попытки осуществить каталогизацию национальных и международных сюжетов в соответствии с представлениями ученого об инвариантных схемах того или иного эпического сюжета. Обнаруживая сюжетообразующие и смыслообразующие параллели в эпических традициях разных народов, Веселовский экспериментировал с воссозданием прототипа былинного сюжета. Представляя эволюцию эпоса от базовых схем до

развернутых эпических поэм, ученый устанавливал, как литературный материал вытесняет традиционные компоненты, а метрическая форма деформируется настолько, что в конце концов стих уступает место прозе. Систематизировав разбросанные по разным работам ученого методологические критерии анализа мировых эпических форм, Т.В. Говенько реконструировала единую стадиально-типологическую стратификацию взглядов Веселовского на процессы трансформации эпоса от его мифологических истоков до постэпических феноменов.

Высоко оценивая уровень проведенного исследования в целом, особо отметим успешное и уместное привлечение Т.В. Говенько к разбору теоретических положений Веселовского концепций современных российских и зарубежных наследников метода исторической поэтики.

Глубокие и разносторонние наблюдения автора диссертации суммированы в конкретные структурированные выводы по каждой из глав, что в свою очередь позволило выстроить емкое содержательное заключение, в котором сформулирован обоснованный вывод о том, что труды Веселовского, выполненные преимущественно в рамках культурно-исторического и сравнительно-исторического подходов, вместе с тем заложили основы современных методов структурно-типологического, семантико-стилистического, функционального и дискурсивного анализа.

Обобщая сказанное, можно с уверенностью констатировать высокую **теоретическую значимость** диссертации Т.В. Говенько: комплексное изучение корпуса статей, рецензий, заметок, черновых рукописей, помет на оттисках, дневниковых записей А.Н. Веселовского, относящихся к решению проблем изучения мифа, эпоса и сказки, позволило внести существенные дополнения и уточнения как в осмысление методологии самого ученого, так и в понимание процессов формирования фундаментальных теоретических положений фольклористики XX–XXI вв.

**Практическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что сделанные в диссертации наблюдения и выводы могут быть использованы при подготовке изданий трудов А.Н. Веселовского, а также послужить материалом для лекций и пособий по истории русской

фольклористики для студентов и аспирантов гуманитарного профиля. Особо отметим бесспорный вклад автора в открытие научного наследия А.Н. Веселовского учёному сообществу: ею подготовлено шесть (!) сборников его неизданных работ, снабжённых соответствующим научным аппаратом, а также ряд журнальных публикаций отдельных статей учёного.

Вместе с тем, позволим себе высказать несколько вопросов и уточнений в рамках дальнейшей дискуссии:

1. Хотелось бы более подробного освещения связей идей Веселовского с теорией символической формы искусства Гегеля, его концепциями символа и мифа (об этом в работе только упомянуто мимоходом, а работы немецкого философа даже не включены в библиографию).

2. (В продолжение «диалектических» аллюзий предыдущего вопроса.) По мнению Веселовского, для возникновения эпоса нужно формирование этнической общности на смену родоплеменному строю (стр. 166, 168); как увязать это с его идеями о выделении личностного творческого начала как необходимым условии развития эпоса? Или можно полагать, что Веселовский считал «трансформацию эпоса в сторону личностного роста» (стр. 210) явлением позднего периода развития эпической поэзии?

3. По справедливому суждению автора, перспективы исследований по теме диссертации заключаются в изучении современных рецепций теоретического наследия А.Н. Веселовского. В этом плане библиография на иностранных языках может быть дополнена рядом источников:

*Trautmann-Waller C.* Aux origines de la narratologie: mythe, poésie populaire et épopée entre philologie allemande et philologie russe (Steinthal, Potebnja, Veselovskij), in *Revue germanique internationale*, 2006, 3, pp. 95–109.

*Dardano E.* Fondamenti di letteratura comparata in Russia: Veselovskij, Žirmunskij, Meletinskij, in *Strumenti critici, Rivista quadrimestrale di cultura e critica letteraria*. 2016, 2, pp. 289–308.

*Poetics Today*, 2017, 3 (38) – special Issue: *Historical Poetics in Theory*.

*Маццанти С.* Исследования о религии древних славян: опыт периодизации, in *Ricerche slavistiche. Nuova serie*. 2019, 2 (62), pp. 113–178.

*Foy A.M.* Historical poetics and the definition of epic in the eighteenth century, in *Literature Compass*, 2020, 7 (17) – special Issue: *Historical Poetics*.

*Merrill J.* The Origins of Russian Literary Theory: Folklore, Philology, Form. Northwestern University Press, 2022.

Высказанные замечания не затрагивают принципиально концепцию работы и не снижают общего высокого уровня проведенного исследования, подводящего итоги многолетнего труда Т. В. Говенько, результаты которого прошли **апробацию** на международных научных конференциях, изложены в 50 публикациях по теме работы, в том числе в 15 статьях в журналах, рекомендованных ВАК. Автореферат диссертации полностью отражает основные положения исследования.

Диссертация Татьяны Владимировны Говенько «Концепции мифа, сказки, эпоса в исторической поэтике А.Н. Веселовского», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук, соответствует всем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, в том числе пп. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Татьяна Владимировна Говенько заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.09 – фольклористика.

Отзыв ведущей организации на диссертационное исследование Т.В. Говенько «Концепции мифа, сказки, эпоса в исторической поэтике А.Н. Веселовского» составлен доктором филологических наук, доцентом кафедры русского устного народного творчества филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» Алпатовым Сергеем Викторовичем и кандидатом филологических наук, доцентом кафедры русского устного народного творчества филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» Ковпиком Василием Александровичем.



Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры русского устного народного творчества филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», протокол № 7 от 22 августа 2022 г.

Доцент с возложением обязанностей  
заведующего кафедрой  
русского устного народного творчества  
филологического факультета  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В.Ломоносова»,  
доктор филологических наук

С. В. Алпатов

Заместитель декана  
по научной работе  
филологического факультета  
ФГБОУ ВО «Московский государственный  
университет имени М.В.Ломоносова»,  
профессор, доктор филологических наук

О. В. Александрова

**Подпись заверяю**



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Московский государственный  
университет имени М. В. Ломоносова»  
119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 51  
филологический факультет  
Тел.: (495) 939-32-77; e-mail: contact@philol.msu.ru