

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по административной деятельности
и управлению персоналом
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»

д-р физ.-мат. н. проф.
Андрей Всеволодович Стальмахов

« 7 » августа 2022 г.

**Отзыв ведущей организации
о диссертации Кузиной Дарьи Дмитриевны
«Трансформация жанрового канона путешествия в американской
литературе первой трети XX века»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук по специальности 10.01.03. –
Литература народов стран зарубежья (литература США)
(Москва, 2022)**

Диссертация Д.Д. Кузиной является третьим в нашем литературоведении специальным исследованием жанра путешествий в американской литературе, после диссертации Л.А. Мишиной «Художественно-документальные жанры в американской литературе XVII-XVIII вв.» (1994) и монографии Е.А. Стеценко «История, написанная в пути... (Записки и книги путешествий в американской литературе XVII - XIX вв.)» (1999). Эти авторы освещают становление травелога в национальной литературе США на протяжении XVII-XIX вв.; диссертационное исследование Д.Д. Кузиной продолжает анализ на следующий этап литературного процесса, в первую треть XX в. Констатируя хронологическую преемственность, зафиксируем естественные методологические различия между трудами, которые разделяет почти треть века развития литературоведческой науки. За это время травелог окончательно перестал рассматриваться в литературоведении как периферийный жанр, якобы менее ценный по сравнению с литературой художественного вымысла; в литературе путешествий сегодня ценится ее гибридная, документально-фикциональная природа, ее своеобразный познавательный-творческий потенциал, к описанию специфики которого нас приближает и диссертационное исследование Д.Д. Кузиной.

Актуальность диссертации состоит в ее подключении к ныне широко идущему разговору о референциальности художественной литературы, то есть

к новой постановке проблемы отражения реальной жизни в литературе; в обращении к внутренней диалектике документального и художественного в литературе, в убедительной демонстрации синтетической природы жанра путешествий, в раскрытии его особого значения для литературы США.

Научная новизна диссертации состоит в том, что Д.Д. Кузина при анализе травелога неизменно ставит в центр фигуру его создателя и образ автора в тексте, что нетипично для отечественного подхода к жанру путешествий. Кроме того, диссертация впервые вводит в наш научный оборот обширный комплекс непереуведенных текстов (помимо исследовательских глав, см. их подборку в Приложении 2 в переводах соискательницы).

Оригинальность диссертации заключается, во-первых, в утверждении литературообразующего характера жанра травелога для литературы США. Во-вторых, в литературном травелоге Д.Д. Кузина кладет очевидный акцент на автобиографический элемент, присущий жанру. В третьих, значительный удельный вес в работе принадлежит травелогам определенной тематики – написанным на материале поездок авторов в Советскую Россию.

Самостоятельный, **личный вклад** Д.Д. Кузиной в исследуемую проблематику состоит в применении современных, в том числе созданных постколониальной критикой, концепций травелога к избранным для исследования текстам, в их оригинальной интерпретации, в составлении сплошной библиографии американского литературного и журналистского травелога 1900-1945 гг., которая занимает Приложение 1, состоит из 148 позиций и имеет самостоятельную научную ценность.

Проблематика и выводы диссертации **соответствуют паспорту специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья** по следующим пунктам: п.3 – проблемы историко-культурного контекста, социально-психологической обусловленности возникновения выдающихся художественных произведений; п. 4 – история и типология литературных направлений, видов художественного сознания, жанров, стилей, устойчивых образов прозы, поэзии, драмы и публицистики, находящихся выражение в творчестве отдельных представителей и писательских групп; п. 5 – уникальность и самоценность художественной индивидуальности ведущих мастеров зарубежной литературы прошлого и современности; особенности поэтики их произведений, творческой эволюции.

Материал исследования в диссертации представляют как теоретические тексты (основные исследования зарубежных и отечественных историков и теоретиков литературы путешествий, труды историко-культурного характера, биографии и издания писем, необходимые для исторической контекстуализации), так и собственно травелоги – речь идет о восемнадцати текстах семи писателей, принадлежавших к разным направлениям в американской литературе (Генри Джеймс, Теодор Драйзер, Генри Миллер, афроамериканцы Клод Маккей и Лэнгстон Хьюз, Джон Дос Пассос и Э.Э. Каммингс).

Полностью отдавая себе отчет в том, насколько неизбежно субъективен отбор материала для углубленного рассмотрения в диссертации, позволим

себе, однако, заметить, что декларированный критерий максимального разнообразия и репрезентативности выборки текстов в применении к Приложению 1 ставит по крайней мере два вопроса. Первый – относительно гендерного разнообразия. Оказались обойдены вниманием женщины, даже уровня лауреата Пулитцеровской премии Эдит Уортон, которая более чем подходит по критерию путешествия как образа жизни автора и критерию долговременного влияния на литературу.

Второй вопрос – о профессиональных путешественниках, регулярно публиковавших отчеты о своих странствиях. Уровень письма в их книгах, возможно, не может соперничать с травелогами профессиональных писателей, но известно, что именно эти книги зачастую становились бестселлерами; для размышлений о трансформациях жанра именно произведения среднего уровня, успешные в момент публикации, часто оказываются более репрезентативными, чем упражнения в любом данном жанре писателей первого ряда. В Приложении 1 чаще других встречаются имена Джулиана Стрита, Гарри Фрэнка, Ричарда Халлибертона и пр. Думается, работа выиграла бы хотя бы от краткой совокупной их характеристики.

Цель исследования во Введении определяется следующим образом: «исследовать американские травелоги первой трети XX века в контексте американской и, шире, западной литературной истории этого времени, проанализировать изменения, произошедшие с травелогом в это время, и причины этих изменений, а также на основании проведенных наблюдений сформулировать собственные соображения о жанровой природе травелога и в частности, о мере документального и художественного начал в нем» (с. 6).

Далее формулируются пять конкретных задач, задающих логику исследования и изложения в диссертации. Первая задача – «проследить основные этапы складывания жанрового канона травелога в американской литературе до начала XX в., определить национальную специфику жанра» (с. 6) – решается в первой теоретико-исторической главе с опорой на труды предшественников. Вторая задача – «составить библиографию американского травелога первой трети XX в.; отобрать наиболее репрезентативные тексты для детального рассмотрения» (с. 6) – очевидно, наиболее трудозатратная и многообещающая, является по смыслу предварительным этапом исследования и отражена в тексте виде Приложения 1. Третья задача – «проанализировать корпус травелогов, уделяя особое внимание наиболее значимым и репрезентативным текстам, с опорой на географический (маршрут путешествий), хронологический (время совершения путешествий), биографический (личность автора, роль травелога в его жизни и творчестве) принципы» (с. 6) представляется наиболее очевидной, без нее в принципе невозможен разговор о травелоге как документальном жанре. Задача 4 в равной степени относится ко всем пяти исследовательским главам диссертации: «рассмотреть травелоги в контексте литературной, культурной и социально-политической истории США первой трети XX в.; отталкиваясь от жанрового канона конца XIX в., проследить трансформации жанра в 1900-1930-е гг., вскрыть причины этих изменений, выделить характерные

особенности тематики и поэтики травелогов этого периода» (с. 6). Последняя пятая задача вполне традиционна – сделать теоретические выводы из практических глав. Все обозначенные задачи находят последовательное решение по мере развертывания изложения в работе.

В качестве **объекта исследования** Введение называет литературу путешествий в США; **предмет** исследования определяется как ее трансформация в первой трети XX в.

Теоретико-методологическая база исследования характеризуется как историко-литературный подход с привлечением по необходимости элементов имагологии и компаративистики. Представляется, что наиболее близким для автора диссертации является биографический подход, поскольку работа неизменно акцентирует фигуру автора, комментирует обстоятельства создания каждого текста, с привлечением в каждом случае оригинального биографического материала.

Научная ценность диссертации Д.Д. Кузиной состоит в обрисовке литературного поля американского травелога на очередном этапе его развития, в открытии новых для отечественной американистики сторон творчества ряда классиков литературы США первой половины XX в. и в привлечении внимания к новым именам (Маккей).

Теоретическая ценность диссертации состоит в расширении наших представлений о степени гибкости жанровой матрицы травелога, в формировании идеи о том, что травелог может являться индикативным жанром для характеристики процессов, идущих в литературе периода создания травелога. В частности, в эпоху модернизма травелог демонстрирует усиление саморефлексивности, автобиографизма, ярче, чем это было возможно ранее, обнажает свою фикциональную природу.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения ее материалов в вузовском преподавании курсов по зарубежной литературе, использования ее материалов в спецкурсах и спецсеминарах по литературе США, в переводческой и издательской деятельности.

Структура работы определяется поставленными целями и задачами.

На 22-х страницах *Введения* диссертантка дает введение в проблематику исследования, предварительно обозначает принятую в нем терминологию, дает пока краткую историю вопроса, формулирует цели и задачи работы, характеризует ее структуру и степень апробации (7 публикаций, а также доклады на конференциях различного уровня).

Солидная *первая глава* «Жанр травелога и его место в литературе США» занимает 46 страниц, то есть четверть общего объема диссертации, и состоит из *пяти разделов*. Они последовательно описывают:

1.1. – теоретические трудности в определении жанра – мы согласны с высказанными оценками основных западных и отечественных трудов по теории путешествий. Саратовскому университету приятно отметить признание вклада А.П. Скафтымова в теорию жанра; фундаментальными трудами новейшего этапа теории были названные в диссертации таковыми работы

Перси Адамса, Кейси Блантон, И.Ф. Головченко. Реально в последующем изложении чаще всего фигурирует пионерский, блестяще написанный труд Пола Фассела «Заграница» (1982), в котором, как нам кажется, теория играет стремящуюся к нулю роль. В выводе из раздела дается рабочее определение жанра путешествий: «эта литература является своего рода «изнанкой» художественной литературы, литературы вымысла – это ее двойник, который берет сюжет, хронотоп и героев из действительности, и автору остается только использовать их в своем тексте, komponуя по собственному вкусу. Таким образом, травелог – это альтернативная форма литературы, в которой основной ее элемент, путешествие, – лишь условность, ничуть не мешающая сосуществованию внутри текста любых других элементов; текст промежуточного характера, помещающийся между литературой вымысла и реальностью» (с. 33).

Возникает вопрос: что такое «альтернативная форма литературы»? Как это соотносится с категорией жанра, с понятием жанрового канона в заглавии диссертации? На этом месте ожидаешь увидеть набор жанровых маркеров, о которых спорят теоретики жанра, что-то более конкретное, что позволит в дальнейшем вести предметный разговор о трансформации жанрового канона. Хотелось бы прояснить этот достаточно принципиальный момент.

Раздел 1.2. посвящен литературе путешествий в колониальной Америке как арене выработки национальной идеи. С опорой на Е.А. Стеценко и «Литературную историю США» диссертантка раскрывает историю постепенного вычленения из первоначального синкретизма и оформления к концу XVIII в. жанра путешествий и наметившихся внутри него жанровых разновидностей.

Раздел 1.3. «Литература путешествий в XIX веке: складывание канона» использует ту же Стеценко, «Кембриджский путеводитель по американской литературе путешествий» и ряд монографических исследований предмета; наибольший интерес в разделе представляет оригинальное исследование двух путевых дневников Мелвилла как свидетельства стремительной эволюции отношения к Европе в американской культуре XIX столетия. Из названных в заключении раздела черт национального жанрового канона вторая и третья не вызывают возражений; первая же и четвертая – ориентированность жанра вовне и способность сливаться с публицистикой – как представляется, есть свойства травелога как такового, не имеют национальной специфичности. То же самое наблюдается в английском травелоге уже в XVIII в., а, например, монография П. Адамса дает и более ранние примеры проявления этих свойств жанра.

Раздел 1.4. «Литература путешествий в эру прогрессивизма (1880-1900-е)» целиком опирается на исследования американской литературы периода. Он содержит первый насыщенный фактами очерк американской социокультурной действительности «позолоченного века» и иллюстрирует его указаниями на образцы жанра путешествий эпохи «кризиса выразительности» (с. 59) в литературе США.

Завершающий теоретическую главу раздел «Модернистская программа культурно-национального строительства 1910-1920-х и новые направления путешествий» излагает полемику нативистов и европоцентристов, ее импульс для литературного «переоткрытия» Америки и расцвета жанра путешествий. Новый материал жанра вмещает в себя не только путешествия по родной стране; начинается новое позиционирование США на мировой арене, переосмысливается европейское путешествие, возникает целый букет новых направлений в путешествиях по миру.

Таким образом, первая глава содержит необходимый для дальнейшего изложения очерк теории и состояния травелога в литературе США кануна рассматриваемого периода.

Далее следуют *пять исследовательских глав*. Отдельные главы посвящены Джеймсу, Драйзеру и Миллеру; по главе на двоих делят Хьюз и Маккей, Дос Пассос и Каммингс. Поскольку главы едины по исследовательскому методу, только изложение в них ускоряется по мере нарастания модернистских черт в творчестве рассматриваемых авторов, мы подойдем к ним как к единому исследовательскому целому, где разворачивается основной сюжет диссертации – этапы превращения жанра «в пространство для дискуссии об американском национальном характере, ... самоанализа и свободного потока ассоциаций» (с. 86).

Учитывая степень изученности и сложившихся вокруг Генри Джеймса стереотипов, неудивительно, что Д.Д. Кузина преподносит его путевую прозу сквозь призму проблемы взаимоотношений американцев с Европой. Текст главы скупое цитирует «Английские часы» и «Американские сцены», два травелога Джеймса; из вторых рук упоминаются «Итальянские часы». Основные же первоисточники изложения – это публикации Л. Эйдела архивов Джеймса, а также труды исследователей именно этой стороны творчества писателя. Бесспорно справедливый тезис о том, что «травелог всегда оставался для него собранием материалов для художественной прозы» (с. 81-82) не развернут на примере рассматриваемых травелогов; глава содержит любопытные, иногда забавные комментарии из мемуарной литературы. «Музейный» характер путевой прозы Джеймса, его обращенность в прошлое являются стержнем изложения в главе; в финале появляется утверждение, что Джеймс стал современным, сделав своей темой главный вопрос своей нации своей эпохи – вопрос об отношении к Европе. Таким образом преподнесенный Джеймс служит удобной отправной точкой для дальнейшего изложения, но нам представляется, что это достаточно редуцированное восприятие творчества Джеймса. Чтение главы подкрепляет привычное в нашей американистике видение Джеймса и слабо оправдывает ожидания относительно столь малоизученной у нас части его творчества, как путевая проза.

Глава о Драйзере рассматривает его как первого подлинно современного автора путевой прозы, потому что жанр путешествия для него – способ познать самого себя, способ конструирования самоидентичности. Три

крупных травелога Драйзера – «Путешественник в сорок лет» (1913, поездка в Европу), «Каникулы индианца» (1916, поездка по родному штату), «Драйзер смотрит на Россию» (1928) – представлены как части его автобиографической хроники, как путешествие из старого мира в новый. Публичный образ Драйзера как выразителя американского духа дает ему право стать главным героем книг, где реальные путевые дневники сплавлены личностью автора с рассуждениями на социальные темы, публицистикой, анекдотами, и личность автора возвышается над изображаемой действительностью. В этой главе обрамляющий травелоги историко-биографический материал удачно сбалансирован с вниманием к текстам самих произведений.

Специфика афроамериканских путешествий рассматривается на примере Хьюза и Маккея. В развитие идей О.Ю. Пановой, глава выявляет расово-специфичное и общеамериканское в их текстах, созданных как на советском, так и на африканском материале. Разнонаправленность человеческого склада и творческих интересов Хьюза и Маккея позволяет Д.Кузиной сделать вывод об очередном этапе в расширении границ жанра травелога, об органичности вхождения в него самого разнородного материала.

Глава о «Колоссе Маруссийском» и «Аэрокондиционированном кошмаре» Миллера построена на трудах А.А. Аствацатурова и А. Перле, Н. Мейлера, А.Я Ливерганта, У. Гордона и т.д. Мы узнаем о замысле, творческой и издательской истории книг, об их рецепции и авторской оценке; цитируется при этом только второй травелог писателя, с целью иллюстрации его отношения к родине. Авангардистский эксперимент Миллера по преодолению литературности, как заключает диссертантка, «оборачивается не трансформацией жанра травелога и прочих “впитанных” миллеровскими текстами жанров, а уничтожением понятия жанра как такового, что предвосхищает опыт литераторов уже XXI века» (с. 158).

Последняя глава посвящена модернистским экспериментам с жанром Дос Пассоса и Каммингса, и это единственная из исследовательских глав с внутренней композиционной разбивкой. Она открывается достаточно подробным параллельным изложением биографий двух друзей по Гарварду; затем первый раздел показывает эволюцию политических взглядов Дос Пассоса в связи с его путешествиями 1920-30х гг., в том числе и особенно в СССР. Второй раздел посвящен «ЭЙМИ» Каммингса; на девяти страницах диссертантке удалось передать свое общее впечатление от сложнейшего текста интеллектуально изощренного поэта. «ЭЙМИ» в диссертации предстает как противоположная Миллеру стратегия слома границы между травелогом и «художественным творчеством»: в его случае «именно следование форме (наверное, все-таки языку?) задало ту логику, которая позволила ему написать документальный текст точно так же, как он писал тексты художественные» (с. 184-185).

Заключение еще раз утверждает качественно новыми чертами американского травелога модернистской эпохи автобиографизм и исповедальность, способность включать в себя фикциональные элементы, становиться пространством литературного эксперимента.

С нашей точки зрения, автобиографизм изначально входит в жанровую матрицу травелога, поскольку повествование от первого лица есть жанровая норма травелога. Конечно, степень сконструированности и автобиографизма «я» повествователя может быть разной, но в классическом травелоге путешествие в пространстве всегда одновременно является путешествием к себе, читателя в равной степени заинтересовывает новая информация и образ автора. А случайность как атрибут развития сюжета в травелоге, непредсказуемость и авантюренность, заложенные в жанровой матрице, под писательским пером делают жанр удобным полем для эксперимента любого характера, который подсказывает эпоха.

Последний абзац Заключения, где перечисляется ряд текстов синтетической жанровой природы в литературе США 1940-60-х гг., вызывает вопрос о том, как, по мнению диссертантки, тема или метафора дороги в американской литературе соотносится с жанром травелога.

Список литературы к работе насчитывает 254 наименования; текст диссертации неоднократно апеллирует к *Приложению 1*, тогда как необходимость *Приложения 2* для нас под вопросом (переводы объемных фрагментов путевой прозы Драйзера, Джеймса Маккея, Хьюза, 2 письма Дос Пассоса к Каммингсу и не фигурирующие в диссертации Джек Лондон, Ю. Лайонс и У. Фрэнк).

Итак, Д.Д. Кузина проделала значительную работу и предложила целостную концепцию нарастания трансформаций в американской путевой прозе первой половины XX в., внося при этом существенные новые краски в портреты нескольких ведущих авторов эпохи. Представленная концепция эволюции травелога внутренне непротиворечива, изложена и оформлена на должном филологическом уровне. В работе с критикой текст обнаруживает умения, превосходящие навыки работы с художественным текстом. Там, где изложение в большей мере опирается на художественный текст, убедительность его возрастает. Высказанные в отзыве вопросы и соображения не умаляют научную ценность представленной диссертации.

Автореферат и представленные публикации по теме диссертации отражают основные положения диссертации.

Подводя итог всему вышесказанному, можно утверждать, что диссертация Д.Д. Кузиной «Трансформация жанрового канона путешествия в американской литературе первой трети XX века» представляет собой научно-квалификационную работу, содержание которой соответствует специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература США). Работа отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 действующего «Положения о присуждении учёных степеней».

Ее автор, Дарья Дмитриевна Кузина, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (литература США).

Отзыв составлен доктором филологических наук (специальность: 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья. Английская литература) профессором Кабановой Ириной Валерьевной и утверждён на заседании кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» 6 апреля 2022 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой
русской и зарубежной литературы
ФГБОУ ВО «СГУ
имени Н. Г. Чернышевского»
кандидат филологических наук
доцент

Борисов Юрий Николаевич

410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83
(ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»)
8(8452)21-06-49 (кафедра русской и зарубежной литературы)
XXveka@gmail.com





МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
(СГУ)

Астраханская ул., д. 83, г. Саратов, 410012
Тел. (845-2) 26-16-96, факс (845-2) 27-85-29
E-mail: rector@sgu.ru
http://www.sgu.ru

15.03.2022 № 3/1596

На № _____ от _____

Председателю Диссертационного
совета Д.002.209.01
по филологическим наукам при
**ФГБУН Институт мировой
литературы им. А.М.Горького
РАН,**
доктору филологических наук,
профессору Кофману Андрею
Федоровичу

Глубокоуважаемый Андрей Федорович!

ФБГОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» дает согласие выступить в качестве ведущей организации по диссертации Кузиной Дарьи Дмитриевны на тему «Трансформация жанрового канона путешествия в американской литературе первой трети XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература США), защита которой назначена на 26 апреля 2022 года.

Проректор по научной работе и цифровому развитию
ФБГОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»
профессор



А.А. Короновский

Сведения о ведущей организации и список основных публикаций ее сотрудников в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет по теме диссертации «Трансформация жанрового канона путешествия в американской литературе первой трети XX века» Кузиной Д.Д.

Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом	ФБГОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»
Почтовый индекс, адрес организации	410012, Российская Федерация, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83.
Телефон	Тел. (8452) 26 - 16 - 96
Адрес электронной почты	rector@sgu.ru
Веб-сайт	http://www.sgu.ru/

1. Алтынбаева Г.М. «...во Франции я чувствовал себя как на второй, совсем неожиданной родине»: К вопросу о мировоззренческой географии А. И. Солженицына // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2018. Т. 18. №2. С. 205-209.
2. Алтынбаева Г.М. Солженицынская Швейцария // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2020. Т. 20. №3. С. 317-320.
3. Кабанова И.В. Геоκριтика и современные подходы к художественному пространству в литературе // Миргород: международный филологический журнал, посвященный истории современного литературоведения, его эпистемологии и интердисциплинарности. Lausanne : - Siedlce, Университет Лозанны-Университет Седльце. 2018. № 1. С. 39-52.
4. Кабанова И.В. Советская Россия 1933 года глазами Роберта Байрона («Сначала Россия, потом Тибет») // Литература и революция. Век двадцатый. Научная серия «Литература. Век двадцатый». М., 2018. С. 196-215.
5. Кабанова И.В. Советская Россия в 1936 году глазами Э.М. Деллафилд: «Солома без глины» // Новые российские гуманитарные исследования. Выпуск 2019, Том 14. Материалы научной конференции «Западно-советские литературные контакты (1917-1990)» (ИМЛИ РАН, 16 октября 2019 года) <http://www.nrgumis.ru/articles/2046/>

6. Кабанова И.В. Англо-американская путевая проза 1930-х годов о Советской России // Литература двух Америк. 2021. № 10. С. 228-265.
7. Минц Б.А. «Степные» мотивы в лирике О. Мандельштама: специфика художественного пространства // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология. Журналистика. 2021. Т. 21. №1. С. 68-74.
8. Мокина Н.В. Символично-композиционные функции локусов в произведениях Тургенева и Чехова // А.П. Чехов и И.С. Тургенев. Сб. статей по материалам Международной научной конференции. К 200-летию со дня рождения И.С. Тургенева. Сер. «Бахрушинская серия». Москва, 2020. С. 282-301.
9. Новикова Н.В. «Дворянские гнезда» в прозе В. Ропшина (Б. Савинкова) 1908-1913 годов (ретроспекция и контексты) // Ученые записки Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого. 2018. № 5(17). С. 1-8
10. Павлова С.Ю. К вопросу о методологии изучения эго-документов // Эго-документы XX века. Литература, культура, история. Фединские чтения. Коллективная монография. Саратов, 2020. С. 243-250.

Проректор по научной работе и цифровому развитию
ФБГОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»
профессор



Приложение к отзыву ведущей организации

Сведения о лице, утверждающем отзыв ведущей организации

Фамилия, имя, отчество	Стальмахов Андрей Всеволодович
Ученая степень и отрасль науки, научные специальности, по которым им защищена диссертация	Доктор физико-математических наук, 01.04.10 — физика полупроводников
Наименование организации, являющееся основным местом работы, должность	ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» Проректор по административной деятельности и управлению персоналом