

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Патрикеевой Марии Вадимовны  
**«Крымская война 1853–1856 гг. в литературной памяти современников»**, представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Актуальность диссертационного исследования М.В. Патрикеевой не вызывает сомнения, так как в центре внимания автора становится универсальная проблема отражения важного и трагического этапа истории России в сознании современников и последующих поколений. Для формирования объективной картины диссертантом привлекаются исторические труды, периодика, архивные эпистолярные материалы, мемуарная и художественная литература различных родов и жанров. Это позволяет выявить многочисленные грани восприятия российским обществом событий Крымской войны, объективно проанализировать имевшиеся оценки, а также рассмотреть доминирующие мотивы и образы в литературно-художественных текстах, связанных с военной темой.

Заслуживает одобрения серьезный подход соискателя к формированию научно-методологической базы исследования, которая включает не только литературоведческие работы, но и труды по истории, философии, богословию и т.д. Библиографический список включает более 200 исследовательских работ на русском и иностранных языках и примерно такое же количество источников.

В диссертации четко и понятно сформулирована цель, предполагающая проведение комплексного исследования источников, отражающих память современников о Крымской войне, анализ ключевых тенденций, формировавших в сознании очевидцев или участников отклики на данное историческое событие, а также обзор этих откликов и оценок, нашедших отражение в текстах различных стилей и жанров. Данная цель полностью соответствует формату диссертационного исследования и успешно

реализуется в процессе решения поставленных автором работы задач. Диссертационная работа четко структурирована, ее логика очевидна, т.к. включает последовательный анализ исторических работ, документов и литературных произведений, посвященных событиям Крымской войны.

В первой главе «Крымская война 1853–1856 гг. в исторических судьбах России» рассмотрены роль и значение Крымской войны в политической, экономической, социальной, духовной жизни России. Данная глава содержит сведения историко-культурного и историко-научного плана, в ней анализируются различные подходы учёных к осмыслению последствий Крымской войны. Интерес вызывает и попытка соискателя проанализировать восприятие народным сознанием конкретных исторических событий, а также роль войны в формировании и конкретизации русской национальной идеи.

Интересно, что исследователь отмечает различные тенденции в освещении итогов Крымской войны, которая, с одной стороны, окончилась для России поражением, а с другой, – способствовала возникновению особого духовного подъема, росту патриотических настроений, развитию религиозного чувства у значительной части общества.

Во второй главе «Документальная проза XIX в. о Крымской войне 1853–1856 гг.» представлен обзор отечественной периодической печати, эпистолярная и мемуаров современников Крымской войны. При этом вызывает поддержку объем исследуемых источников, их разнообразие, специфика задач и идеологических позиций. Соискателем предпринята успешная попытка выявить и осмыслить основные тенденции русской периодики, связанные с освещением войны, включающие как злободневные фактологические описания, так и философские, религиозные, гражданские подходы к интерпретации данного события и его роли в истории страны.

Глубоко проанализированы особенности эпистолярного наследия периода. Исследователь аргументировано выявляет идейно-тематические доминанты эпистолярная, что помогает установить связь содержательного

диапазона писем с их родом деятельности их авторов. Успешной выглядит попытка выявить соотношения гражданско-патриотического и личного начал в письмах военного времени.

Третья глава «Картины и образы Крымской войны на страницах художественной литературы XIX века» посвящена анализу откликов на конкретное историческое событие в художественной прозе и поэтических произведениях. В первую очередь, рассмотрены «Севастопольские рассказы» Л.Н. Толстого, анализ которых осуществлен с учетом контекста имеющих литературных традиций изображения военного времени. При этом соискатель убедительно подчеркивает новаторство Л.Н. Толстого в аспекте психологизма и рассмотрения проблемы «человек на войне». М.В. Патрикеева справедливо раскрывает духовные векторы, нашедшие отражение в индивидуально-авторской концепции автора «Севастопольских рассказов».

Вполне логичным выглядит обращение соискателя к тому, как персонажи Л.Н. Толстого раскрываются в период ощущения приближающейся смерти. Это способствует более глубокому раскрытию психологических и нравственно-философских векторов исследуемого текста и показывает особый подход писателя к осмыслению человеческой личности в период смертельной опасности.

В параграфе «Поэтические отклики на события Крымской войны» в системном ключе исследуются лирические произведения, созданные современниками или участниками военной кампании. При этом выявляются основные идейно-тематические векторы данных произведений, связанные с патриотизмом, желание прославить героев и их подвиги. Кроме того, соискатель выявляет круг ведущих образов и мотивов. Среди наиболее знаковых образов отмечается Родина-Мать, Святая Русь, православный народ. Особое внимание в параграфе уделяется не только типичным характеристикам образа врага, но и приемам его создания, что усиливает



акцент на художественном своеобразии исследуемых в работе поэтических текстов. Следует заметить, что в поле исследования диссертанта попадают как произведения малоизвестных, «непрофессиональных» стихотворцев, так и литераторов, ставших классиками отечественной словесности (Ф.И.Тютчев, А.А. Фет, Н.А. Некрасов, А.Н. Апухтин). Это, безусловно, расширяет палитру оценок и окликов о событиях Крымской войны. В процессе анализа стихотворений, написанных в период Крымской кампании и в последующие годы, автор исследования справедливо замечает включение в более поздние произведения мотивов памяти, забвения, трагического переосмысления итогов войны.

Отмечая высокий научный уровень диссертации, следует остановиться на отдельных замечаниях, пожеланиях и вопросах.

Во-первых, на наш взгляд, в работе не хватает выводов по главам, которые позволили бы лучшим образом обобщить и систематизировать представленные в диссертации аналитические данные. Работа над этими промежуточными обобщениями позволила бы сделать более четкими акценты на основных типах изображения событий военного времени, представленных в текстах, определить в них доминирующий эмоциональный вектор, соотношение объективного и субъективного начал.

Во-вторых, несколько избыточной представляется формулировка задач работы. Соискатель выделяет 14 позиций, однако, на наш взгляд, некоторые из них слишком детальны и нуждаются в укрупнении и объединении с близкими по смыслу. Например, первые три пункта могли бы быть сформулированы в виде одной задачи.

В-третьих, хотелось бы посоветовать автору в перспективе обратиться к исследованию О.О. Путило «Рациональное и эмоциональное в прозе «молодого Толстого» (Волгоград, 2008)», которого, к сожалению, нет в библиографическом списке.

Кроме того, хотелось бы адресовать вопрос соискателю. В параграфе 3.3. «Традиции русской реалистической литературы в повестях, рассказах и очерках о Крымской войне» в числе прочих произведений рассматривается рассказ «Восстани, спяй, и воскресит тя Христос!». Хотелось бы уточнить, как соискатель интерпретирует смысл заглавия, как он соотносится с сюжетом и идейной направленностью произведения?

Высказанные пожелания носят частный характер и не влияют на общую высокую оценку работы, которая представляет собой самостоятельное научное исследование, обладающее актуальностью, новаторским характером, очевидной теоретической и практической значимостью.

Работа прошла необходимую апробацию. Ее положения и выводы отражены в трех публикациях в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ. Автореферат и научные труды автора полностью отражают содержание и выводы работы.

Диссертация Марии Вадимовны Патрикеевой представляет собой научно-квалификационную работу, которая отвечает требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры мировой литературы  
филологического факультета

ФГБОУ ВО «Государственный институт  
русского языка им. А.С. Пушкина»

19 мая 2022 г.

 Леонов Иван Сергеевич



5

Подпись руки *Леонова Иван Сергеевич*  
ЗАВЕРЯЮ *Иван Сергеевич*  
ОТДЕЛ КАДРОВ *Леонова Иван Сергеевич*

## Сведения об официальном оппоненте

Леонове Иван Сергеевиче

1. Леонов И.С., Вальчак Д. Мотив иконы в повести протоиерея Николая Агафонова «Стояние» // Проблемы исторической поэтики. – 2022. – Т. 20. - № 1. – с. 360-377. **WoS, ВАК**
2. Леонов И.С. Специфика повседневности в приходской прозе XXI в. (на материале рассказа протоиерея Александра Шантаева "В праздник") // Новый филологический вестник. – 2021 – № 4 (59). – С. 286-295. **WoS, ВАК**
3. Леонов И.С. Традиции жанра литературной исповеди в приходской прозе XXI в.: контексты «наставничество» и «товарищество» // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 442. – С. 32–39. **WoS, ВАК**
4. Леонов И.С. Жанр проповеди в поэтике книги архимандрита Тихона (Шевкунова) ««Несвятые святые» и другие рассказы» // Проблемы исторической поэтики. – 2019. – Т. 17. – № 1. – С. 205–219. **WoS, ВАК**
5. Леонов И.С. Книга архимандрита Тихона (Шевкунова) "Несвятые святые" и другие рассказы" в контексте жанра литературной исповеди: циклы "судьбы" и "события" // Новый филологический вестник. – 2019 – № 4 (51) – С. 334 – 343. **WoS, ВАК**
6. Леонов И.С. Мотив вход / выход в произведении архимандрита Тихона (Шевкунова) ««Несвятые святые» и другие рассказы» // Вестник славянских культур. – 2018. – Т. 49. – С. 198–210. **WoS, ВАК**
7. Леонов И.С. Модель «пастырь – пограничный персонаж» в приходской прозе XXI века: контекст случайных пересечений // Известия Смоленского государственного университета. – 2018. – № 3(43). – С. 81–92. **ВАК**



8.Леонов И.С «Пограничный» персонаж в прозе Александра Дьяченко: типология и приемы создания //Русский язык за рубежом. – 2018. – №4(269). – С.109–116. **ВАК**

9.Леонов И.С Образ епископа в современной православной художественной прозе: типология и приемы создания //Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 3. – С.192–198. **ВАК**

10.Леонов И.С Персонажная модель «пастырь – пастырь» в контексте приходской прозы XXI века: аспект официального взаимодействия // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. – 2017. – № 40. – С. 174–184. **ВАК**

Специальность, по которой официальным оппонентом была защищена диссертация: 10.01.01 – русская литература.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С.Пушкина». Почтовый адрес: 117485, Москва, ул. Академика Волгина, дом 6. Телефон: 8-495-330-88-01. Электронный адрес: [inbox@pushkin.institute](mailto:inbox@pushkin.institute) Официальный сайт: <https://www.pushkin.institute>

Домашний адрес: 121552, Москва, Рублевское шоссе, дом 109, корпус 3, квартира 45. Телефон: 8-962-915-60-22. Электронный адрес: [ISLeonov@pushkin.institute](mailto:ISLeonov@pushkin.institute)

Д-р филол. наук, профессор  
кафедры мировой литературы



И.С. Леонов

Подпись руки *Мокеева Ивана Сергеевича* 7  
ЗАВЕРЯЮ: *И.С. Леонов*  
ОТДЕЛ КАДРОВ: *Васильева Марияна Юрьевна*

