

Отзыв на автореферат диссертации

Цзюй Куньи «Харбинский текст» сказочной (исторической) прозы первой половины XX в.: прагматика, семантика, жанрово-тематическое своеобразие», представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности

5.9.4. Фольклористика (филологические науки)

Локальный текст в современной филологии является одним из значимых объектов исследования, поскольку позволяет увидеть специфику языковой идентичности и своеобразие формирования особенностей той или иной территориальной культурно-языковой общности в условиях разрушения территориальной замкнутости. Языковая картина мира дальневосточной эмиграции, художественный мир, фольклор, отражающий языковую общность на ее глубинном, обобщенном срезе, представляют не только динамику развития языка и культуры, но и, будучи в определенной степени законсервированными, проливают свет на специфику формирования русского культурного среза первой половины XX века на Дальнем Востоке. Этим определяется **актуальность исследования** Цзюй Куньи. Собственно, наш интерес к этому исследованию обусловлен изучением формирования языка на территории Уссурийского края в результате не только нескольких волн заселения, но и гражданской войны. «Харбинский текст» в рецензируемой работе фиксирует «исторический» русский, позволяет увидеть когнитивный срез языка. В связи с этим особый интерес для нас представляет выносимое на защиту положение 5: «Несмотря на общность жанрово-тематического комплекса фольклорных текстов харбинцев, они частично отличаются в эмоциональном плане по своим этнокультурным, этносоциальным, локальным характеристикам. Это обусловлено социально-экономическими и социально-политическими обстоятельствами формирования эмигрантских постхарбинских сообществ» (стр. 10).

Вводимые в научный оборот тексты, полученные в ходе полевых исследований, являются огромным вкладом в формирование библиотеки

дальневосточного текста, одной из частей которой является «харбинский текст». И если иметь в виду только этот аспект рецензируемой работы, то ее научная значимость уже определена (см. перечень научных экспедиций, стр. 7 автореферата), обоснована и **новизна**, хотя в определение новизны следует добавить и описанные механизмы формирования «харбинского мифа» с идеей героизации предков, формировавших русскую общность на севере Китая.

Использованные автором работы методы исследования являются отражением поставленных в работе задач – дать многоаспектное описание «харбинского текста» при попытке теоретической спецификации предмета исследования. Это предполагает совмещение методологий нескольких современных гуманитарных наук. И заявленный подход, получивший в работе широкое обоснование, явился достаточным инструментарием для решения поставленных задач изучения фольклорного текста исторической прозы «русского» Харбина». Таким образом, **научная значимость** данного исследования видится нам и в области фольклористики, и в выходе в более широкий современный филологический контекст.

Отмечая структурную целостность, обращаем внимание на четкость научного изложения, соответствие требованиям к работам такого типа – обозначение объекта, определение предмета и т.д. В перечне источников, отражающих историю как предмета, так и объекта, названы не только работы ведущих исследователей дальневосточного зарубежья, но и статьи краеведов, собирающих по крупицам историю родной земли.

Автор работы делает вывод о жанровом своеобразии собранных текстов, отмечает явления контаминации жанров, структурирует собранные тексты и характеризует их в соответствии с заявленным подходом: семантика, прагматика, жанрово-тематическое своеобразие. И эти выводы позволяют нам расширить представления о том русскоязычном мире, что сформировали в Китае русские первостроители и эмигранты – это и область аксиологических исследований, и лингвокультурологических, и описание языковых особенностей как законсервированного языка дальневосточников, так и языка русской

эмиграции. Текст автореферата не располагает к дискуссии, поскольку вынесенные на защиту положения не вызывают возражений, но вызывают интерес к самой работе. Но в рамках проблематики локального текста напрашивается вопрос, насколько вновь полученные данные изменили понятие «харбинский текст», можем ли мы расширить или сузить спецификацию «дальневосточного текста» с учетом этого пласта представлений носителей языка.

Таким образом, предлагаемая к защите работа может быть охарактеризована как имеющая достаточные научные основания как с точки зрения истории вопроса, так и с точки зрения методологии исследования. Автор работы расширяет наши представления не только о когнитивном срезе харбинского общества, но и о собственной специфике текстов, рожденных в условиях многовекторного чуждого влияния.

В качестве не замечания, но сожаления, обратим внимание на некоторый информационный недостаток в тексте автореферата – не представлено ни одного текста в условиях жанрового перехода, что не дает оснований отследить собственно изменения в рождающемся на глазах фольклорном тексте. При этом следует отметить, что замечания носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором в дальнейших публикациях по теме исследования.

Диссертационное исследование Цзюй Куньи выполнено в соответствии с общепринятыми научными принципами, выдвигаемые в работе научные положения и выводы обоснованы и достоверны. Работа четко структурирована, написана современным научным языком. Диссертация является завершенной научно-исследовательской работой, разрабатывающей актуальную тему.

Диссертация «Харбинский текст» сказочной (исторической) прозы первой половины XX в.: прагматика, семантика, жанрово-тематическое своеобразие» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук согласно пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. N 842) в действующей редакции, а её автор, Цзюй Куньи,

заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.4. Фольклористика (филологические науки).

Сведения о составителе: Фадеева Ирина Анатольевна, кандидат филологических наук (по специальности 10.02.01 – Русский язык), Восточный институт-Школа региональных и международных исследований Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный Федеральный университет», доцент кафедры русского языка как иностранного, адрес электронной почты: fadeeva.ia@dvfu.ru

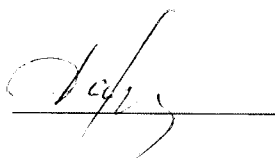
Почтовый адрес ФГАОУ ВО «ДФУ»: Россия, 690091, г.Владивосток, ул. Суханова, 8.
Место нахождения: г. Владивосток, о. Русский, поселок Аякс-10, кампус ДВФУ.
Телефон: (423)265-24-29; (423)243-34-72; факс (423) 243-23-15
E-mail: rectorat@dvfu.ru.

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Отзыв составлен 3 мая 2023 г.

Доцент кафедры русского языка как иностранного

ВИ-ШРМИ ДВФУ



(Фадеева И.А.)

