

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научной работе и  
программам стратегического развития

Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения

высшего образования

Удмуртский государственный университет»,

д.э. н., профессор

А.М. Макаров

3 ноября 2023 г.



## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет»

о диссертационном исследовании

Лобановой Людмилы Сергеевны «Сюжет о жертвоприношении животных в народной традиции коми: модели экспликации», представленном на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

5.9.4. – Фольклористика

В последние десятилетия в российской фольклористике пристальное внимание уделяется выявлению региональной специфики жанров традиционной культуры, изучению истории их собирания, систематизации. Диссертационное исследование Лобановой Людмилы Сергеевны «Сюжет о жертвоприношении животных в народной традиции коми: модели экспликации» посвящено актуальной проблеме сложного и многозначного явления в традиционной культуре коми – жертвоприношению животных. Эта проблема вызывает интерес исследователей разных гуманитарных направлений, краеведов, писателей.

**Актуальность диссертационного исследования** Л. С. Лобановой обусловлена, во-первых, избранным аспектом, связанным с выявлением разных форм экспликации обрядового события и связанного с ним сюжета о жертвоприношении животных. Работа является первым в отечественной науке опытом диссертационного исследования на данную тему. Во-вторых, актуальность определяется теоретико-методологическими установками автора. Среди них – соотношение действительности и фольклора; сохранение, отбор и трансляция культурной памяти; изучение механизмов текстообразования и функционирования, – все они находятся в русле основных направлений современной фольклористики. Таким образом, актуальность и значимость

диссертационного исследования для отечественной науки заключаются в реализации комплексного подхода к изучению явлений традиционной культуры.

**Цель** диссертационного исследования четко сформулирована в вводной части работы. Это изучение «особенностей экспликации обрядового события в каждой из моделей и определение механизмов трансформации сюжета о жертвоприношении животных, связанных с его переходом из актуальной обрядовой практики в область устной традиции» (с. 9).

**Научная новизна** работы, прежде всего, заключается в применении междисциплинарного, комплексного подхода, реализуемого через предмет исследования – модель экспликации, которая «понимается как структурно-семантическая схема, обладающая закономерностями превращения события в текст» (С. 9). Данный подход к анализу различного рода источников, записанных в разные периоды, введение которых в научный оборот уже само по себе является существенным достоинством работы, позволил изучить как обрядовое явление, так и его реализацию в документально-художественных и научных текстах, что и является собственно фольклорной экспликацией.

В работе использованы сравнительно-исторический, сравнительно-типологический, текстологический, структурно-семантический, структурно-функциональный методы. Использованы также приемы включенного наблюдения, интервьюирования. Комплекс методов позволил соискателю разносторонне взглянуть на анализируемый материал и выдвинуть основные положения, выносимые на защиту. Положения являются квинтэссенцией исследования, четко отражают выводы, к которым пришел соискатель.

**Практическая значимость** диссертационного исследования определяется возможностью использования его материалов не только в региональной фольклористике, но и в отечественной науке. Не вызывает сомнений возможность использования материалов диссертации для систематизации и анализа устной несказочной прозы. Возможно типологическое использование данного аналитического опыта в национальных культурах разных регионов. Основные положения и результаты работы могут быть использованы в вузовском образовательном процессе при разработке гуманитарных дисциплин.

В структурно-композиционном плане исследование выстроено логично, в соответствии с целями и задачами диссертации. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и источников из 316 позиций, трех приложений, которые также имеют свою логическую структуру.

Во **Введении** обоснована тема исследования, обозначены его новизна, объект, предмет, тезисы, выносимые на защиту, изложены методология и характеристика материала. Здесь же представлен обзор литературы, выстроенный в хронологическом порядке, обосновываются принципы подхода соискателя к материалу. Л. С. Лобанова владеет обширной информацией, ею произведен значимый историографический обзор как по региональной, так и отечественной фольклористике. Отдельно описано использование термина «модель экспликации», который автор диссертации применяет в своей работе.

В **первой главе** «Жертвоприношение животных в традиционной культуре коми: модели экспликации в письменной словесности и научных исследованиях XVIII – XX веков» рассмотрены тексты, хранящиеся в архивах, а также опубликованные материалы, содержащие сведения об обряде жертвоприношения животных в коми традиции, которые систематизированы по способу и форме презентации обряда жертвоприношения. В главе диссертант выделяет пять моделей экспликации в изучении текстов о жертвоприношениях животных, каждый из которых рассмотрен в отдельном параграфе. Такой подход представляет собой научную новизну в классификации и анализе эмпирического материала. Намеченные в диссертации хронологические рамки обоснованы источниками. Автору удалось проследить в обрядах жертвоприношения животных типологически общие и специфические черты в сюжете текстов разновременных лет; описать традиционный взгляд коми-зырян на древний обряд, а также «вписать» отдельные его мотивы в канву христианских верований. В первом параграфе особый интерес представляет повышенное внимание диссертанта к выявлению жанрового своеобразия этнографических текстов. Л. С. Лобанова отмечает, что кроме этнографических очерков с сюжетом жертвоприношений животных в ранних коми источниках встречаются «фрагменты сочинений таких жанров», как путевые заметки, травелог, местнографический очерк, этнографическая беллетристика (с.40–41). Следует отметить третий параграф первой главы. Приведенные в нем описания жертвоприношения животных анализируются диссертантом с выделением литературного начала: в нем есть яркие описания «живой картины древнего мира» (с.60), диалоги участников, позиция автора-рассказчика, представлен особый портрет праздничной деревенской среды.

Скрупулезный анализ материалов позволил соискателю внести существенные корректировки в исследование ритуала и восполнить имеющиеся лакуны. Логическим завершением главы является последний, шестой, параграф «Жертвоприношение животных как элемент религиозной обрядности православной сельской общины коми XVIII – первой трети XX в.». Он посвящен описанию и осмыслению ритуальной

действительности. Весомым дополнением к данной главе является Приложение 1, в котором все проанализированные источники представлены в виде таблицы.

Две последующие главы, опираясь на разработки первой, сконцентрированы на исследовании перехода этнографического факта в фольклорное явление, и представляют собой исследование локальных вариантов сюжета о жертвоприношении.

Во второй главе «”Хватание Ильинского мяса”: от ритуальной действительности к сюжетообразующему мотиву преданий об Ильине дне в с. Ношуль Прилузского района Республики Коми», состоящей из двух параграфов, рассмотрены различные модели экспликации сюжета о жертвоприношении с «хватанием мяса» на конкретном материале: с одной стороны, особенности экспликации обряда в литературном очерке; с другой – в научном очерке. Взяв во внимание два разных сюжета о жертвоприношении животных, опубликованных одним и тем же автором (учителем Вятской гимназии М. С. Косаревым в середине XIX в.), диссертант на используемых примерах, достаточно убедительно доказывает специфику очерковых текстов. Анализируя первый текст в рамках литературного очерка, Л. С. Лобанова справедливо отмечает, что по своей форме он походит на этнографическое описание, но по своему построению – близок к жанру очерка: имеется вступительная часть (подготовка к празднику); основная часть праздника – последовательное описание событийного ряда; кульминация ритуала жертвоприношения – хватание/поедание Ильинского мяса; завершение – обход домов священнослужителями. Кроме того, по мнению диссертанта, М. С. Косареву удалось передать настроение участников обряда, собственные впечатления (автора). Рассматривая особенности экспликации обряда в научном очерке, диссертант отмечает следующие черты научного изложения материала: краткость, сжатость, объективность; «деперсонализация»; «нелинейный характер обряда»; «рассказы носителей традиции переданы в форме ритуальных мотивировок и комментариев к обрядовым действиям» (с. 103). Диссертант отмечает, что апогеем обряда жертвоприношения в обоих текстах является мотив «хватания Ильинского мяса».

В ношульской традиции, по наблюдениям соискателя, ритуальный мотив в жертвоприношении животных на Ильин день сопровождается шумом, криком и обязательным возгласом участников обряда: «*ар! ар!*». Диссертант верно полагает, что «такое звукоподражательное выражение» усиливает «эффект резкой смены поведения прихожан, придавая нечеловеческие, животные черты» (с.104). Развивая точку зрения на ритуальное поведение, соискатель пишет, что интерпретации носителей традиции по поводу этого действия не отражают его семантики и являются лишь ответом «на просьбу автора-наблюдателя прокомментировать необычное поведение участников ритуала»

(с.104-105). Л. С. Лобанова также акцентирует, что звукоподражательное выражение «*ap!ap!*» не встречается ни в русском, ни в коми языке; не отходя от контекста обряда, она пытается объяснить «происхождение этого междометия» как звук, усиливающий эффект ритуального «нечеловеческого» действия (в отличие от обыденной жизни). Объяснения соискателя на первый взгляд кажутся убедительными, верными. Однако подобное утверждение вызывает сомнения. Сам возглас и поведение участников ритуальной церемонии имеют мифологическую подоплеку, уходят корнями в архаическую культуру. Если эти два обрядовых действия ввести в более широкий контекст календарного цикла, например, в контекст соседних финно-угорских народов, – к предложенной соискателем точке зрения возникают вопросы. Во-первых, в коми языке нет звукоподражательного выражения «*ap*», но есть слово «*ap*». Согласно «Краткому этимологическому словарю коми языка» (В. И. Лыткин, Е. С. Гуляев, 1990), слово «*ap*» имеет общепермское происхождение, в коми языке оно означает «осень», в удмуртском – «год» (с. 33). Народный календарь год делит на два полугодия: весенне-летнее и осенне-зимнее. В удмуртской традиции они маркированы днями зимнего и летнего солнцеворота или началом и завершением земледельческих работ. Таким образом, особая значимость осенне-зимнего периода видна в совпадении понятий «осень» и «год» (*ap*) – начало новолетия – осень, открывающая охотничий сезон, посев ржи, поминование или контакты с усопшими, освящение собранного урожая и т.д. Таким образом, возглас «*ap!ap!*» это своеобразный «клич-призыв» нового года, символ возвещения осеннего «года» в охотничьем, а впоследствии и в земледельческом календаре. В связи с этим можно провести параллель с кличом-призывом «*ай-кай!*», который обращен к верхним божествам, в особенности Матери-Солнцу. В традиции южных удмуртов он означает весенне новолетие. По-видимому, в ношульской традиции звук-клич «*ap!ap!*» выражает переходный период от лета к осени, т.е. к новому году в народном календаре.

Во втором параграфе главы выделены особенности современных нарративов, характеризуемые в рамках жанра преданий. Соискатель сумел «проследить этапы фольклоризации исторической действительности» рассматриваемого ареала. Благодаря большому корпусу фольклорно-этнографического материала, записанного в разные периоды, ее наблюдения в этой сфере убедительны, доказательны. В диссертации представлено не только описание рассматриваемых текстов, но проведен их тщательный анализ. Наглядно проиллюстрировано то, как переходит этнографическое описание жертвоприношения животных в устный рассказ, как это интерпретируется в фольклорном прозаическом жанре. Примечательно, что исследуемые тексты частично собраны и самим автором во время экспедиции. Записанный современными исследователями материал

представлен в Приложении 2 в соответствии с правилами публикации фольклорных текстов.

Третья глава «Мотив явления оленя в сюжете о жертвоприношении животных в локальной традиции Вишеры: от легенды к коллективному прозвищу» представляет собой осмысление поэтапной истории изучения и развития легенды о жертвенном олене. Подробно анализируя научные изыскания ученых прошлых лет, посвященных изучению мотива «явления оленя» в вишерской традиции, диссертант систематизирует накопленный опыт с позиции историзма. Л. С. Лобанова делает вывод, что «приведенные гипотезы» не берут во внимание принадлежность легенд о явлении оленя «к православной фольклорной культуре» (с. 166). Соискатель путем подробного анализа имеющихся в ее распоряжении коми фольклорно-этнографических произведений с сюжетом о явлении оленя находит отличие вишерских записей от севернорусской и финноугорской традиций. Отличие вариантов записей – в мотиве смерти оленя в finale текста. Мотив смерть оленя в finale в изучаемом тексте, по мнению диссертанта, представляет собой «жанр травелога», является интерпретацией автора записи (А.Ф. Попов), «возникшей в результате изменения модальности (с. 179). Возможно, это предварительные выводы диссертанта, которые в ее дальнейших изысканиях изменятся. Изучение фольклорно-этнографического материала из других источников и других локальных коми традиций, также культур других этносов, может быть, приведет соискателя к другим умозаключениям в этом вопросе.

В двух последних параграфах третьей главы диссертации рассмотрены устные прозаические тексты – рассказы-воспоминания, нарративы. Они также содержат сюжет, который связан с явлением оленя и жертвоприношением домашнего животного, но уже зафиксированный во второй половине XX – начала XXI вв. Новый материал позволил автору диссертации выделить разные формы текстов, исходя из модели экспликации. В связи с этим интересны наблюдения диссертанта о том, что структура устных рассказов отличается от возраста информанта. Аргументированы выводы и о том, что с мотивом явления оленя и сюжетом жертвоприношения домашнего животного связан жанр преданий.

Каждая глава заканчивается выводами. В заключении обобщаются результаты исследования, формулируются основные выводы по теме диссертации.

Диссертационное исследование Л. С. Лобановой детально проработано, не имеет существенных замечаний. Однако хотелось бы высказать несколько частных соображений:

– в диссертации, связанной с такой серьезной проблемой как изучение обряда жертвоприношения животных в народной традиции коми, хотелось бы видеть обращение более к широкому контексту, в частности, сопоставление с традицией других финно-угорских народов, северорусской традицией. Сравнительный аспект позволил бы прийти к более глубоким выводам и наблюдениям;

– в связи с вышесказанным, закономерно следующее замечание: в описании сюжета о явлении оленя и мотива смерти животного не достает типологического и более широкого изучения проблемы на материале Русского Севера;

– кажется не совсем корректным, что в разделе, посвященном методологии и истории изучения вопроса о сюжете, связанном с явлением оленя, не названо имя советского филолога-классика, специалиста по древнегреческой литературе и языку, академика И.И. Толстого, являющегося одним из видных исследователей в данной области;

– в списке использованной литературы нарушен хронологический порядок, например, при включении нескольких работ одного и того же исследователя прервана хронологическая последовательность;

– автор диссертации также не всегда придерживается правил оформления библиографии.

Замечания носят частный характер, не имеют конструктивного значения и отнюдь не умаляют достоинств проделанного труда.

**Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям.** Диссертация Л.С. Лобановой является целостным, завершенным, логически выстроенным, самостоятельным исследованием, написанным на хорошем научном уровне. Диссертационную работу отличает научная новизна, привлечение большого корпуса опубликованных, архивных и полевых материалов, введение его в научный оборот. Автореферат полностью соответствует содержанию и отражает основные положения диссертации.

Результаты исследования прошли апробацию в выступлениях на международных, всероссийских научных конференциях и симпозиумах (2017 – 2023гг.). Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 10 публикациях автора, в том числе пять из них опубликованы в изданиях, включенных в Перечень научных журналов и изданий, рекомендемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; три написаны в соавторстве.

Таким образом, диссертационное исследование Людмилы Сергеевны Лобановой «Сюжет о жертвоприношении животных в народной традиции коми: модели

экспликации» соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а её автор Лобанова Людмила Сергеевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.4. – Фольклористика.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом, директором института удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет» Глуховой Галиной Анатольевной, специальность 10.01.09 – Фольклористика ([galant@udm.ru](mailto:galant@udm.ru)). Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры удмуртской литературы и литературы народов России ИУФФУиЖ от 24 октября 2023 г., протокол заседания №10. Решение принято единогласно.

Директор института удмуртской филологии, финно-угроведения и журналистики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет»,  
кандидат филологических наук

Глухова Галина Анатольевна

*Глух*

Заведующий кафедрой удмуртской литературы и  
литературы народов России ИУФФУиЖ

доктор филологических наук, доцент

Зайцева Татьяна Ивановна

*Зайцев*

#### Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Удмуртский государственный университет»  
426034, Удмуртия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1.

Тел. 8(3412) 68-16-10

e-mail: [rector@udsu.ru](mailto:rector@udsu.ru)

сайт: <http://udsu.ru/>

Подпись *Г.А. Глухова*  
заверяю *Т.И. Зайцева*

Учёный секретарь  
Ученого совета ФГБОУ ВО «УдГУ»



*Л.Н. Пущина*

**Сведения о ведущей организации**  
 по диссертации Лобановой Людмилы Сергеевны  
 «Сюжет о жертвоприношении животных в народной традиции коми: модели  
 экспликации», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
 наук по специальности 5.9.4 – «Фольклористика»

Полное наименование и сокращенное наименование	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет» ФГБОУ ВО «УдГУ»
Местонахождение	Удмуртия, г. Ижевск
Почтовый адрес организации	426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1
Телефон	8(3412) 68-16-10
Адрес электронной почты	rector@udsu.ru
Адрес официального сайта в сети «Интернет»	<a href="https://udsu.ru">https://udsu.ru</a>
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Глухова, Г.А. Пища в современных поминальных практиках удмуртов / Н. В. Анисимов, Г. А. Глухова // Традиционная культура. - 2020. - Т. 21, № 3. - С. 141-156. (ВАК);</li> <li>2. Глухова, Г. А. Символика ритуальных действий в современной поминальной обрядности удмуртов / Н. В. Анисимов, Г. А. Глухова // Международный научно-практический форум "100-летие государственности Удмуртии: исторические вехи и перспективы развития" : сб. материалов Форума / М-во науки и высш. образования РФ, ФГБОУ ВО "Удмуртский государственный университет", Правительство УР, М-во образования и науки УР, 100-летие государственности Удмуртии: исторические вехи и перспективы развития, междунар. науч.-практ. форум ; сост.: Г. В. Мерзлякова, А. М. Макаров, А. С. Орлов. - Ижевск : Удмуртский университет, 2020. - Т. 1. ФГБОУ ВО "Удмуртский государственный университет". - С. 102-116. – (РИНЦ);</li> <li>3. Глухова, Г.А. Тема войны в коллекции краеведа-любителя из Удмуртии П. П. Фертикова / Т. Г. Владыкина, Г. А. Глухова // Традиционная культура. - 2020. - Т. 21, № 2. - С. 20-31. (ВАК);</li> <li>4. Glukhova G. The Ritual Importance of the "Chuk", a Symbolic Bundle of Thread / T. Vladykina, G. Glukhova, T. Panina // Udmurt Mythology and Folklore / Estonian Literary Museum, Russian Academy of Sciences, Ural Branch, Udmurt Federal Research Centre ; ред.: N. Anisimov, M. Koiva, E. Toulouze ; пер. с рус. : T. Panina, E. Toulouze. - Tartu : ELM Scholarly Press, 2021. - (Sator ; 22). - P. 351-376. (РИНЦ);</li> <li>5. Glukhova G. Home Spirits in the Udmurt Mythology / T. Vladykina, G. Glukhova // Udmurt Mythology and Folklore / Estonian Literary Museum, Russian Academy of Sciences, Ural Branch, Udmurt Federal Research Centre ; ред.: N. Anisimov, M. Koiva, E. Toulouze ; пер. с рус. : T. Panina, E. Toulouze. - Tartu : ELM Scholarly Press, 2021. - (Sator ; 22). - Пер. назв.: Удмуртская мифология и фольклор. - Р. 197-</li> </ol>

224. (РИНЦ);
6. Глухова Г. Традиционная культура удмуртов и современные вызовы в условиях COVID-19 / Н. Анисимов, Г. Глухова // Современная удмуртская культура / Таллинн. ун-т ; сост.: Е. Тулуз, Е. Попова, Н. Анисимов. - Таллинн : Изд-во Таллинн. ун-та, 2021. - Т. 2. - (Humaniora). - С. 172-210 (РИНЦ);
  7. Glukhova, G. Transition Periods in the Udmurt Folk Calendar and Their Spirits / G. Glukhova // Udmurt Mythology and Folklore / Estonian Literary Museum, Russian Academy of Sciences, Ural Branch, Udmurt Federal Research Centre ; ред.: N. Anisimov, M. Koiva, E. Touluze ; пер. с рус. : T. Panina, E. Touluze. - Tartu : ELM Scholarly Press, 2021. - (Sator ; 22). - Пер. назв.: Удмуртская мифология и фольклор. - Р. 73-82. (РИНЦ);
  8. Glukhova G. Covid-19 and the Traditional Culture of the Udmurts [Электронный ресурс] / N. Anisimov, G. Glukhova // Folklore: Electronic Journal of Folklore. - 2021. - Т. 82. - Р. 79-116. - Ref.: p. 114-116 (30 назв.). - Лицензион. договор № 654лб от 18.11.2022 (Интернет). - Режим доступа : <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/21357>. (Scopus);
  9. Gluhova G. La culture traditionnelle oudmourte et les effets dela pandémie de Covid-19 [Электронный ресурс] / N. Anisimov, G. Gluhova ; пер. с рус. Е. Touluze // Etudes finno-ougriennes. - 2021. - Т. 51/52/53. - Р. 323-349. - Ref.: p. 347-348 (14 назв.). - Лицензион. договор № 655лб от 18.11.2022 (Интернет). - Режим доступа : <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/21356>. - Фр. яз. (РИНЦ)
  10. Глухова Г.А. Человек и его время: из "дневниковых" записей жителя д. Кадиково Алнашского района Удмуртии / Г. А. Глухова, В. Н. Николаева // Актуальные проблемы удмуртоведения в контексте компаративистики, контактологии и типологии языков, литературы и фольклора : сб. ст. / М-во науки и высш. образования РФ, ФГБОУ ВО "Удмуртский государственный университет", Ин-т удмурт. филологии, финно-угроведения и журналистики ; редкол.: Н. В. Кондратьева, М. А. Самарова, О. Б. Стрелкова [и др.]. - Ижевск : Удмуртский университет, 2022. - + Электрон. ресурс. - Лицензион. договор № 531лб от 13.10.2022 (Интернет). - С. 80-85. - Режим доступа : <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/handle/123456789/21350>. (РИНЦ).

Ректор ФГБОУ ВО «УдГУ»,  
доктор исторических наук, профессор

Г.В. Мерзлякова

