

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Никитиной Динары Маратовны
«Биография и литературное наследие А. Ф. Воейкова:
источниковедческие проблемы и разыскания»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. –
Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Рассмотрение творческого пути критика и журналиста первой половины XIX в. может быть сопряжено с целым рядом сложностей. Образ исторического лица формируется десятки лет – нередко на основе наиболее распространённых и доступных мемуарных свидетельств. При этом иные значимые материалы позволяют взглянуть на самого человека и его деятельность под другим, порой неожиданным, углом. В данном контексте невероятно интересна судьба А. Ф. Воейкова, представления о котором зачастую формировались под влиянием отзывов литературных оппонентов. Обстоятельно и детально изучить биографию столь неординарной персоны, систематизировать и беспристрастно охарактеризовать многочисленные разрозненные источники стремится в своей кандидатской диссертации Динара Маратовна Никитина.

Налицо актуальность выбранной темы и её новизна. Разносторонняя и противоречивая фигура Воейкова, являвшегося ещё переводчиком, сатириком и поэтом, вне всяких сомнений, заслуживает внимания, а его издательские проекты и прочие труды – осмысления. Особо отметим масштабную и кропотливую работу, проведённую автором исследования в архивах Москвы и Петербурга. Упомянутые в автореферате Приложения, содержащие детальный перечень найденных документов, список писем Воейкова и его адресатов, а также библиографию отдельных произведений с атрибуцией, могут стать отправной точкой для новых изысканий, так или иначе посвященных рассматриваемой эпохе. В этой связи несомненна практическая значимость диссертации.

Работа чётко и грамотно организована; структура текста закономерно обоснована его содержанием. Введение гармонично открывает исследование; отдельно в этой части стоит выделить семь подробных и последовательных положений, выносимых на защиту. Разделение на главы понятное и логичное. В Заключении основательно подводятся итоги сочинения.

Должно также указать, что автореферат написан живым, ярким языком. Безусловно, диссертант с неподдельным интересом и глубоким уважением

относится к главному герою своего труда, А. Ф. Воейкову. Вместе с этим, главное для Динары Маратовны – объективный и строгий подход к изучаемым источникам, внимание к мельчайшим деталям.

Тот факт, что издатель «Русского инвалида» и «Славянина» «был активным участником литературного процесса на протяжении более 30 лет» (с. 3), позволил ему осветить в своих публикациях массу литературных событий, дать оценку деятельности целого ряда выдающихся современников. Отдельно подчеркнём ценнейшие наблюдения автора, связанные с отношением Воейкова к Н. В. Гоголю и его творчеству. Таким образом, исследование много может дать специалистам, занимающимся отечественной классикой, и обладает перспективами к дальнейшему расширению и углублению.

Заключим: автореферат позволяет сделать закономерный вывод о том, что диссертация «Биография и литературное наследие А. Ф. Воейкова: источниковедческие проблемы и разыскания» представляет собой самостоятельное научное исследование, отвечающее всем требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, а её автор – Никитина Динара Маратовна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Рясов Даниил Леонидович,
кандидат филологических наук
(специальность 10.01.01 – Русская литература),
старший научный сотрудник библиотеки
научно-методического отдела
ГБУК г. Москвы «Дом Гоголя»

09.01.2024

Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы
«Дом Н. В. Гоголя – мемориальный музей и научная библиотека»
Тел.: +7 495 691-15-50
e-mail: domgogolya@culture.mos.ru

119019, г. Москва, Никитский бульвар, д. 7А
<http://www.domgogolya.ru/>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Подпись
Рясова Д. И.
закерято
Начальник
Гоголь Национальной
библиотеки
Д. И. Рясова