

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 24.1.080.03
НА БАЗЕ ФГБУН «ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ИМЕНИ
А.М. ГОРЬКОГО РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от «25» января 2024 г. № 1

О присуждении Никитиной Динаре Маратовне, гражданке РФ, ученой
степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Биография и литературное наследие А. Ф. Войкова:
источниковые проблемы и разыскания» по специальности 5.9.1. Русская
литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 26
октября 2023 г. (протокол заседания № Д/1) Диссертационным советом Д
24.1.080.03, созданным на базе ФГБУН «Институт мировой литературы имени
А.М. Горького Российской академии наук»; 121069, Москва, ул. Поварская, д.
25а (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №
1065/нк от 27 сентября 2022 г.).

Соискатель Никитина Динара Маратовна 1988 г. рождения. В 2012 году
соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный
университет» по специальности «Журналистика» (диплом К № 37981 от 9 июня
2012 г.). С 2019 по 2022 г. обучалась в аспирантуре ФГБУН «Институт мировой
литературы имени А.М. Горького Российской академии наук» на дневном
отделении (диплом № 107705 0000034 выдан 20 октября 2022 г.). С 2019 г.
работала в ИМЛИ РАН в должности главного специалиста в отделе
аспирантуры, с 2020 г. по настоящее время работает в должности научного
сотрудника в отделе аспирантуры ИМЛИ РАН.

Диссертация выполнена в отделе русской классической литературы
ИМЛИ РАН.

Научный руководитель – Падерина Екатерина Геннадьевна, доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник отдела русской классической литературы ФГБУН «Институт мировой литературы имени А.М. Горького Российской академии наук».

Официальные оппоненты:

Ивинский Дмитрий Павлович, доктор филологических наук, профессор кафедры истории русской литературы ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»; Сапченко Любовь Александровна, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» в своем положительном отзыве, подписанным Киселевым Виталием Сергеевичем, доктором филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русской и зарубежной литературы филологического факультета, указала, что диссертация Д. М. Никитиной по своей актуальности, научной новизне, объему исследований, теоретической и практической значимости является цельным и завершенным самостоятельным трудом, отвечающим требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Соискателем опубликовано 6 (шесть) статей, в том числе 6 (шесть) по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях из списка рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ – 4 (четыре) статьи. Наиболее значимые опубликованные работы: Никитина Д. М. Изучение биографии и творчества А. Ф. Воейкова: систематический обзор // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. № 6. С. 17–21; Никитина Д. М. Источниковедческие проблемы изучения биографии и

творчества А. Ф. Воейкова // Летняя школа по русской литературе. 2022. Т. 18. № 3–4. С. 249–266. В первой статье продемонстрирована недостаточная степень изученности литературно-критического наследия Воейкова, многочисленные пробелы и противоречия в биографических данных. Вторая посвящена обзору основных источниковедческих проблем в изучении жизни и литературно-критической деятельности А. Ф. Воейкова, особое внимание уделено проблемам атрибуции, установлено авторство Воейкова ряда публикаций в газете «Литературные прибавления к „Русскому инвалиду“». Содержание опубликованных статей раскрывает основные положения диссертации. Статьи выполнены соискателем самостоятельно, без участия соавторов. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы Печерской Татьяны Ивановны, доктора филологических наук, профессора кафедры русской и зарубежной литературы, теории литературы и методики обучения литературе ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»; Гольденберга Аркадия Хаимовича, доктора филологических наук, профессора кафедры литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»; Рясова Даниила Леонидовича, кандидата филологических наук, старшего научного сотрудника библиотеки научного отдела ГБУК г. Москвы «Дом Гоголя – мемориальный музей и научная библиотека». Все отзывы положительные, содержательных замечаний не имеют.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается совпадением научной специальности, а также наличием у оппонентов и представителей ведущей организации публикаций, близких по теме к исследованиям соискателя.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан соответствующий академической методологии подход к изучению биографии и творческого наследия А. Ф. Воейкова, основанный на полном и критически освоенном корпусе документальных источников;

предложены выявленные на основе анализа источниковедческих проблем воейковедения принципы обновления и пополнения имеющейся базы данных по всем видам деятельности Воейкова (поэт, переводчик, журналист, редактор, критик, просветитель), а также по всем периодам его личной биографии;

доказана необходимость изучения имеющейся источниковедческой базы воейковедения и ее пополнения новыми архивными данными;

введены в научный оборот новые сведения о личной и творческой биографии Воейкова (включая атрибуцию его произведений), извлеченные из архивных фондов и периодических изданий, а также библиография опубликованных писем и перечень документов, относящихся к жизни и творчеству Воейкова и хранящихся в центральных архивах Москвы и Санкт-Петербурга.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что первостепенной задачей воейковедения является необходимость объективного анализа всех опубликованных и еще не изученных архивных данных, что источниковедческая база воейковедения содержит существенные пробелы, а печатные материалы требуют критического осмысления;

применительно к проблематике диссертации результативно и эффективно **использована** методология академического источниковедения литературы (максимальная полнота привлекаемых источников различных видов и типов; систематические архивные разыскания, библиографирование, источниковедческая критика, атрибуция), а также методы современной текстологии в совокупности с историко-литературным и историко-биографическим;

изложены насущные задачи изучения воейковских документов в архивах, пополнения источниковедческой базы и изучения его периодических изданий и литературно-критического наследия;

раскрыт комплекс источниковедческих проблем воейковедения и возможности их решения, ранее не изученные формы и содержательная программа издательской и журнальной деятельности Воейкова (газеты «Русский инвалид», «Литературные прибавления к “Русскому инвалиду”», журналы «Новости литературы», «Славянин») и основные тенденции его литературно-критической позиции (энциклопедизм, просветительская направленность и расширенная тематика, просветительская программа издававшихся им собраний образцовых сочинений; активное покровительство талантливым молодым авторам, последовательное отстаивание большого значения творчества М. В. Ломоносова, Г. Р. Державина, Д. В. Фонвизина, Н. М. Карамзина, И. И. Дмитриева, В. А. Жуковского, А. С. Пушкина и др. для русской словесности, утверждение их ведущей роли в развитии отечественной литературы и т.д.);

изучена имеющаяся источниковедческая база воейковедения, центральные архивохранилища Москвы и Санкт-Петербурга, содержащие документы о личной жизни и творчестве Воейкова в его личных фондах и фондах сторонних лиц, а также отдельные малоизвестные и неизвестные архивные источники биографических данных о Воейкове; подшивки газет «Русский инвалид» за 1822–1839 гг., «Литературные прибавления к “Русскому инвалиду”» за 1831–1839 гг., журналов «Новости литературы» за 1822–1826 гг. и «Славянин» за 1827–1830 гг. (литературная программа, структура, наполнение материалами, жанры и проч.);

проведена модернизация представлений о полноте и изученности комплекса источников данных о Воейкове, включая архивные и библиографические, о его личности и профессиональной деятельности, о его роли в литературном процессе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны актуальные и перспективные задачи изучения и пополнения источниковедческой базы воейковедения, необходимой для полноценного изучения биографии и литературного наследия А. Ф. Воейкова;

определены перспективы практического использования результатов исследования для изучения личной и творческой биографии А. Ф. Воейкова;

создана основа для академического и систематического изучения биографии Воейкова – одного из деятельных участников литературного процесса первой половины XIX века, а также основа научного библиографирования печатных и архивных материалов для изучения его наследия;

представлены результаты архивных и библиографических разысканий, а также атрибуции произведений Воейкова (см. Приложения к диссертации).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теоретические положения диссертационного исследования основываются на осмыслении существующих в академическом источниковедении подходов к изучению личной и творческой биографии участников литературного процесса и согласуются с основными положениями исследований по данной тематике;

идея базируется на анализе полного корпуса известных данных о жизни и наследии Воейкова и ранее неизвестных архивных материалов, а также научной литературы о литературном процессе первой половины XIX в. и участии в нем Воейкова;

использованы традиционные в академической науке подходы к изучению личной и творческой биографии литератора;

установлено, что результаты исследования существенно дополняют и развиваются идеи предшественников.

Личный вклад соискателя состоит в постановке проблемы полноты и изученности источниковедческой базы воейковедения, в ее существенном

расширении и первоначальной систематизации имеющихся данных, необходимых для изучения биографии и литературного наследия Воейкова; в выявлении в центральных архивах Москвы и Санкт-Петербурга неизвестных ранее цензурных и редакционных материалов газет и журналов Воейкова; во введении в научный оборот новых сведений о биографии и литературном наследии Воейкова; во впервые проделанном аналитическом описании газет и журналов Воейкова (литературная программа, структура, наполнение материалами, жанры и проч.) с определением его редакторской стратегии, литературно-критической позиции и литературно-эстетических основ полемики; в атрибуции ряда анонимных и псевдонимных текстов Воейкова.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Никитина Динара Маратовна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы оппонентов и ведущей организации и привела собственную аргументацию (см. Стенограмму).

На заседании 25 января 2024 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития филологии, присудить Никитиной Динаре Маратовне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человек, из них 14 докторов наук (отдельно по каждой научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно на разовую защиту члены совета не вводились, проголосовали: за 21, против 0, недействительных бюллетеней 0.



Председатель диссертационного совета В.В. Полонский

Ученый секретарь диссертационного совета А.Г. Плотникова

25 января 2024 г.