

**Отзыв официального оппонента**  
**кандидата филологических наук Марины Анатольевны Жирковой**  
**на диссертацию СВИРИДОВА ВЛАДИСЛАВА ЮРЬЕВИЧА**  
**«Сатирическая поэзия русского зарубежья 1920-1925 гг.: образы и мотивы», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации**

На сегодняшний момент литературе русского зарубежья посвящено множество научных исследований, но это по-прежнему является одним из самых перспективных направлений. Поскольку в силу различных обстоятельств, и объективных в том числе (например, до сих пор не все опубликовано в России, отсутствуют полные комплекты эмигрантской периодике в наших библиотеках и т.п.), остается множество белых пятен. **Актуальность** диссертационного исследования связана еще и с выбором анализируемого материала: это малоизученные авторы, имена которых не просто редко звучат в научной среде, но и остаются неизвестными (расшифровка некоторых псевдонимов остается под вопросом).

**Новизна** заключается во введении в научный оборот новых имен и текстов, анализа большого корпуса произведений, опубликованных в эмигрантской периодике и зазвучавших впервые. Проработан очень большой материал: газеты и журналы русского зарубежья, указано 35 наименований, изданных в разных городах и странах. Не все так легко доступны даже сейчас, несмотря на архивы, онлайн-доступ к зарубежным библиотекам и возможностям интернета.

**Введение** содержит краткую историю русской сатиры в литературе от фольклора до начала 20 века; четко сформулированы цель и задачи. Традиционно названы объект, предмет, положения, выносимые на защиту, и т.п. Но можно было бы здесь указать и сам материал для анализа, в том числе в количественном отношении: сколько авторов, может быть, перечислить имена, псевдонимы, сколько текстов проанализировано. Цифры часто мелькают на страницах диссертации. Так, в первой главе указаны 94 сатирических стихотворения, опубликованных в парижской газете «Последние новости» за конкретные годы и т.д. Мелькают и другие цифры, а сколько в итоге проанализировано произведений соискателем? Количественный метод тоже здесь уместен и даже необходим в силу большого корпуса анализируемых текстов.

**Первая глава «Стихотворная сатира русской эмиграции: города, издания, авторы»** содержит фактический материал про центры рассеяния русской эмиграции. Добавим про выбор Германии русскими эмигрантами:

относительная близость к России, в это время это одна из самых «дешевых» стран Западной Европы, где сохранялась высокая конвертация рубля. Кроме это, у России с Германией были установлены дипломатические отношения, поскольку Веймарская республика официально признала Советскую Россию в 1922 г., это т.н. «Рапалльский договор», а это значило официальное право въезда. Именно в Германию советским правительством высылались неугодные лица, в частности, на т.н. «философском пароходе».

В главе также рассматриваются различные издания эмигрантской периодики, здесь применен статистический метод. Охват газет и журналов, на страницах которых публиковались сатирические произведения, практически всего мира (Германия, Франция, Литва, Эстония, Болгария, Турция, Тунис, Америка, Китай). Обзорно представлено творчество отдельных авторов. Тоже займемся подсчетами. В первой главе названы П. Потемкин, Саша Черный, В. Горянский, Лоло, Дон-Аминадо, Жак Нуар, Лери – 7 поэтов-сатириков. Позднее в других главах диссертации появятся Чичиков, Я. А-н, Улисс, Е. Захаров, Н. Тасин, Путти, Михаил Чехонин, Михаил Черный, Айзенштадт, Авдеев, Койда, Куприн (Али-Хан), Л. Никитин, Ал. Темный, С. Маманди, Ко-ко, Н. Агнивцев, Г.М., И. Прутков – еще 19 имен, итого 26 поэтов! А упоминаются и безымянные авторы. Сколько же тогда проработано текстов?! А можно было бы и указать...

**Глава вторая «Сатирическое изображение большевиков»** представляет объекты сатиры: руководителей партии и государства, артистов и писателей. В этой главе названы основные мотивы: грабеж, предательство, аморальность, безнравственность, обман, безбожие, террор, танец. Собирательный образ большевика получился страшным! Сопоставление советской власти с нечистой силой вызывает только ужас, особенно на фоне традиций фольклора и русской классической литературы, где нечистая сила обычно побеждается человеком или подчиняется ему и нередко изображается комически. В случае страшного изображения – это звучит в назидание, в качестве урока. Получается, что урок не усвоен и верх взяла подобная сила или еще более страшная.

Еще один из страшных мотивов и образов, который затронут в сатирической поэзии – мотив смерти и связанные с ними: разруха, голод, аресты, расстрел. Возникают жуткие образы и картины: смерть, трупы, пропитанная кровью земля: «Упитан кровью земля, - / И ворон над трупами вьется» (Lolo, с. 50: Лери, с. 52); «Люди голодны, раздеты, - / Нет людей, одни скелеты...» (Lolo, с. 75). Сатирики создают, как пишет соискатель, «поистине ужасающий образ большевиков» (с. 55).

В этой главе рассмотрены, как собирательный образ большевика, так и конкретные руководители государства и представители партии (Ленин, Троцкий, Зиновьев, Каменев, Рыков, Дзержинский, Литвинов, Раковский,

Чичерин), советский дипломаты (Коллонтай, Красин, Литвинов); литераторы (Горький, Крученых, Маяковский, Луначарский, Есенин) и актеры (Шаляпин). Наверное, самым страшными показаны Ленин и Троцкий, поскольку соединяют разные, даже противоположные черты (кровожадность, лицемерие, ложь и смех, радость).

Отдельный параграф посвящен изображению Советской России, ее внешней и внутренней политике. К голоду, обману, расстрелу, террора, смерти добавляются новые мотивы и образы: маскарада, воскресения, возвращения и Страшного суда. От чтения таких стихов становится не смешно, а страшно и больно.

В этой главе не хватает исторического комментария. Он есть, он необходим, соискатель абсолютно прав, когда обращается к исторической ситуации в стране и в мире (в следующих главах, например). Но судьба некоторых объектов сатиры не совсем вписывается в создаваемый сатириками образ, не все так просто и однозначно с ними (Троцкий, Шаляпин, Луначарский, Стеклов и др.).

**Глава третья «Сатирическое изображение политиков стран Антанты»** представляет новые мотивы: грусти, разочарованности, бездействия, беспомощности, нерешительности, предательства, алчности, безумия, тоски в отношении бывших стран-союзников. Снова появляется жуткий образ смеющегося Ленина, который проходит получается через несколько глав диссертации. А не нашел ли такой образ отражения в карикатуре на страницах периодики? Его можно рассматривать как своеобразный аналог улыбающегося Ленина на советских плакатах? Или этот образ появился позднее?

Удачно сопоставление в этой главе эмигрантской и советской сатиры на страны Антанты. Одни (эмигранты) упрекают их в бездействии и равнодушные, другие видят в них противников советской власти (Маяковский, Д. Бедный). Получается, что досталось Европе со всех сторон.

Сатира в данном случае не только описательная, и адресована она не только русской эмиграции, она напрямую обращается к европейским политикам. А была ли какая-то ответная реакция западных стран? Кажется, что нет... Тогда кому сатира адресована? Читал ли кто-нибудь, кроме русских эмигрантов, указанные газеты и журналы? Возникает ощущение холостого выстрела в случаях прямого обращения к руководителям европейских стран. Упреки в молчании, бездействии звучали ведь не только в сатирической поэзии и не только со страниц прессы. И еще подобный вопрос: а читали ли эмигрантскую прессу руководители Страны Советов? Была когда-нибудь какая-либо ответная реакция на публикации в эмигрантской прессе со стороны Советской России?

**Глава четвертая. Сатирическое изображение эмиграции.** Соискатель фиксирует происходящее изменение направления комического: сатиру сменяет грустная ирония. Ключевыми мотивами становятся безысходность, грусть, одиночество, бедность, голод. При этом сатирические мотивы сохраняются: предательство, продажность – они направлены против богатых и обеспеченных эмигрантов и сменовеховцев.

В.Ю. Свиридов указывает отсылки к русской литературе и ее героям, например, Лери «Онегин наших дней», диалог Чацкого и Фамусова в «Чацкий am Zoo». Можно добавить и другие перепевы. Таковым является стихотворение Лери «Одной из многих» лермонтовских текстов, как мне показалось, «Мцыри» и «Отрывка (На жизнь надеяться страшась)». К сожалению, не смогла найти весь текст стихотворения, поэтому только то, что показалось по отрывкам, представленным в диссертации.

Здесь также приводится сатира на русских эмигрантов советских поэтов – Д. Бедного, Маяковского. Страшно звучит обращение Д. Бедного к мадам, оказавшейся в эмиграции и мечтающей вернуться на родину: «Я б вас в Москву пустил, мадам, / И дал... три года «принудительных» (с. 158), его же названный адрес ЧК тоже звучит как угроза. У Маяковского сатирические строки звучат более мягко.

Больше всех, конечно, достается сменовеховцам и возвращенцам, неприятие которых объяснимо. Мотивы лицемерия, предательства и продажности здесь становятся ведущими. Одним из самых популярных в силу объективных причин сатирических образов является А.Н. Толстой. Очень сильное аллюзорное сопоставление с Иудой в стихотворении Lolo. Основными мотивами становятся предательство и продажность красного графа. Причем, ситуация с Толстым воспринимается болезненно: и имя обязывает, и свой собрат по перу – писатель, и, казалось бы, такой же эмигрант.

В **Заключении** подводятся итог всей работы, при этом сам материал не повторяет работу, а затрагивает ее новые аспекты. В частности, выделены два наиболее активные сатирические поэты: Lolo и Лери. Также так показалось и по ним как раз возникал вопрос, как о самых часто встречающихся именах и наиболее резких, беспощадных в своей сатире авторов. Это так? А такой поэт, как Чичиков третий? Указаны также авторские книги и сборники сатиры, изданные в это же время.

В ходе чтения диссертационного исследования возникли следующие вопросы, которые не только касаются выносимого на защиту материала, но и направлены на дальнейшее его изучение и выходят за рамки данного исследования:

1. В качестве исходного материала, основы сатирических произведений встретилось частое использование русской классики. Интересно, кто из

русских поэтов или какой текст является наиболее частотным для названных перепевов?

Мне показалось, что можно отдельную работу написать, про отражение поэмы Некрасова в литературе русской эмиграции. Так для себя отметила два текста, упоминаемые в работе: анонимного автора «Кому на Большевиизии жить хорошо» (1921) и Чичикова «Некрасов по-новому» (1925), позднее Саша Черный напишет поэму «Кому в эмиграции жить хорошо» (1932).

2. Вы называете использование текстов русской классической литературы в качестве основы своего произведения перепевом. Да, есть такой литературный прием. Хотелось уточнить, можно ли этот прием отнести к тому, что Тынянов называл пародичным текстом?

3. Отмеченные как наиболее активные сатирические поэты: Лоло и Лери. Можно ли проследить эволюцию комического в их творчестве? Или резкая и жесткой сатира сохраняется на протяжении всех обозначенных лет? И по ним (и не только): насколько авторы поэтической сатиры, острой и злободневной, остались в литературе в дальнейшем?

4. Можно ли определить пик популярности сатиры? Понимаю, что материал ограничен 1925 г. В этом году не наблюдается ли спад, отход от сатиры, изменение направления комического, переход от сатиры к иронии, уже отмеченный Вами, а в целом в сатирической поэзии?

5. Был ли какой-то отклик, кроме сатир Д. Бедного и Маяковского, со стороны Советской России в адрес выпадов литературы русской эмиграции против нового режима в стране?

**Результаты исследования В.Ю. Свиридова** обогащают современную науку новыми сведениями о развитии сатирической поэзии русской эмиграции 1920-х гг. и расширяют представление о ее мотивно-образной и жанрово-тематической структуре; новыми именами и поэтическими текстами первых лет русской эмиграции. Таким образом, поставленная цель достигнута и задачи выполнены.

Диссертационное исследование выполнено на очень высоком научном уровне: проведена скрупулезная работа с текстами, представлены интересные наблюдения над развитием сатиры в эмиграции. В.Ю. Свиридов продемонстрировал блестящее знание историко-литературного материала, диссертант превосходно ориентируется в широчайшем поэтическом материале, в исторической обстановке того времени. Достоинством работы являются введение в научный оборот множество новых текстов, представление основных направлений сатирической поэзии, ее объектов и авторов. Соискатель выделяет многочисленные приемы создания сатиры: словотворчество, гиперболизация, литота, сарказм, контраст, ирония, саморазоблачение, каламбур, оксюморон, аллегория и др. Автор работы указывает многообразие форм и жанров поэтической сатиры: поэма,

письмо, монолог, диалог, вопросно-ответная форма, сказка, басня, частушки, эпиграмма, загадка.

Содержание работы В.Ю. Свиридова полно и последовательно изложено в автореферате и отражено в 3 публикациях соискателя по теме исследования, опубликованных в журналах, рецензируемых ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация имеет **практическое значение**, которое состоит в возможности использования ее положений при чтении вузовских лекционных курсов и спецкурсов, посвященных литературе русского зарубежья и проблемам комического, а также в дальнейшей научно-исследовательской работе.

Диссертационная работа В.Ю. Свиридова «Сатирическая поэзия русского зарубежья 1920-1925 гг.: образы и мотивы» соответствует паспорту специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации, отвечает требованиям, изложенным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Владислав Юрьевич Свиридов – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Жиркова Марина Анатольевна,  
кандидат филологических наук,  
доцент кафедры журналистики и  
литературного образования  
Ленинградского государственного  
университета им. А.С. Пушкина.  
Электронная почта: [manp@mail.ru](mailto:manp@mail.ru)

Государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования Ленинградской области  
«Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»  
Адрес: 196605, г. Санкт-Петербург,  
Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10, т. 451-98-42.  
Электронный адрес: <http://lengu.ru/>, [pushkin@lengu.ru](mailto:pushkin@lengu.ru)



Подпись Жирковой М.А. заверяю.  
Ученый секретарь ЛГУ им. А.С. Пушкина Н.В. Поздеева  
26 марта 2014 года

## СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Свиридова Владислава Юрьевича

(Ф.И.О. соискателя)

на тему: «Сатирическая поэзия русского зарубежья: 1920-1925 гг.: образы и мотивы»

соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности

5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

<b>ФИО оппонента (полностью)</b>	Жиркова Марина Анатольевна
Гражданство	РФ
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Кандидат филологический наук по специальности 10.01.01 – русская литература
<b>Ученое звание</b>	доцент
<b>Место работы</b>	
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»
Наименование структурного подразделения	Кафедра журналистики и литературного образования
<b>Должность</b>	доцент
<b>Почтовый адрес</b>	196605, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д.10 лит.А
<b>Официальный сайт</b>	<a href="https://lengu.ru">https://lengu.ru</a>
<b>Контактный телефон</b>	8-905-227-66-17
<b>E-mail</b>	<a href="mailto:manp@mail.ru">manp@mail.ru</a>
<b>Дополнительные сведения</b>	
<b>Список основных публикаций за последние 5 лет по теме диссертации соискателя:</b>	
<p>1. Своеобразие комического в эмигрантской прозе Саши Черного // Поэтика комического в русской литературе XX–XXI вв. – М.: Ин-т мировой литературы им. А.М. Горького РАН, 2019. – С. 83-98.</p> <p>2. Пародийный детектив Саши Черного в контексте развития русской советской литературы 1920-30-х гг. // Литературное зарубежье как культурный феномен. Сб. науч. тр. Сер. «Теория и история литературоведения» РАН. ИНИОН. Центр гуманист. науч.-информ. исслед. Отд. литературоведения; Отв. ред. Петрова Т.Г. – М.: РАН ИНИОН, 2019. – С. 167-179.</p> <p>3. Один день из жизни русского эмигранта. К проблеме эволюции поэзии Саши Черного в эмиграции // Новый филологический вестник. – 2021. – № 4 (59). – С. 217-229.</p> <p>4. Поэтические экфрасисы в римских стихотворениях Саши Черного 1925-1928 годов // Art logos. – № 1 (18). – 2022. – С. 6-18.</p> <p>5. Вспоминая поэта: современники о Саше Черном // XXVI Царскосельские чтения: материалы междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, 19–20 апр. – 2022 г. СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2022. – Т.1. – С. 334-342.</p> <p>6. Хвостатый герой-трикстер в повести Саши Черного «Кошачья санатория» // Litera. – 2023. – № 2. – С. 10 - 21.</p>	

7. Вечный город глазами русского эмигранта в поэтических циклах Саши Черного «Римские камни» и «Римские офорты» // Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева. – 2023. – № 1 (40). – С. 5-13.

8. Восприятие образа Татьяны Лариной героями литературы XX века в рассказе Саши Черного «Буба» // Гуманитарно-педагогические исследования. – 2023. – Т. 7. – № 3. – С. 55-60.

Подпись

Подпись Исирковой М.А. заверяю.  
Ученый секретарь ЛГУ им. А.С. Пушкина Н.В. Поздеева  
26 03 2024 года

