

Отзыв на автореферат кандидатской диссертации

Елены Юрьевны Кнорре «Сюжет “пути в Невидимый град” в дневниках и художественном творчестве М.М. Пришвина 1900 -1930-х годов».

Е.Ю. Кнорре - это выдающийся ученый с огромным исследовательским потенциалом. Благодаря аналитическому уму и способности интерпретировать литературные, культурные и философские произведения, представленная к защите диссертация достигла очень высокого уровня.

Мне приходилось слушать выступления Е.Ю. Кнорре как в России (Федоровские научные чтения), так и в Польше во время международной конференции в Университете Ионна Павла II (Krakow Meetings – Krakow Conferences on Russian Philosophy). Уже тогда Е.Ю. Кнорре показалась мне серьезным исследователем, сумевшим успешно сочетать литературные знания с философскими и культурологическими течениями.

Несомненно следует обратить особое внимание на большое количество статей, опубликованных Е.Ю. Кнорре в течение всей ее научной деятельности. В автореферате содержится информация об избранных публикациях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ (6) и в других рецензируемых изданиях (31). Список статей, их количество и качество, подтверждает, что исследовательский процесс Е.Ю. Кнорре происходил систематически и благополучно привел к конечному результату – кандидатской диссертации.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка, включающего 296 наименований. В автореферате подробно описаны все части диссертации. Особое внимание в данной работе привлекает умение сопоставить религиозно-философский миф о Невидимом граде в культуре Серебряного века с материалистическим мировоззрением советской эпохи. Е.Ю. Кнорре правильно замечает, что «мифологема Невидимого града становится основой художественного восприятия революции 1917 года» (с. 4). Эсхатологические и хилиастические мотивы нашли свое отображение в период Первой мировой войны, революции и первых лет

строительства советской действительности. Именно поэтому, как многократно показывает Е.Ю. Кнорре, миф о Невидимом граде становится неким мостом, соединяющим коммунистический и христианский миры. Лишь целостный подход к культуре 1920–1930-х гг., то есть сопоставление двух феноменов эпохи: с одной стороны, насыщенного религиозностью и мистикой, с другой – материального и конкретного коммунистического идеала, дает возможность понять, как пишет Е.Ю. Кнорре: «целостный идеал новой культуры» (с. 3).

В этом, по-моему, заключается научная новизна исследования в кандидатской диссертации Е.Ю. Кнорре, на что обращает внимание также и автор работы. Мне хорошо известно не только творчество М.М. Пришвина, но также и многие литературоведческие интерпретации его произведений и, действительно, именно в труде Е.Ю. Кнорре «впервые предпринята попытка комплексного исследования сюжета «пути в Невидимый град»» (с. 9). Образ идеальной коммуны-Китежа, появляющийся в дневниках писателя, духовная революция, рассматриваемая как путь в Невидимый град, проблематика града земного («града кесаря») и града Божьего, то есть идеального общественного строя, являются, по мнению Е.Ю. Кнорре, лейтмотивом эпохи начала двадцатого века. Это единственный в своем роде «стиль мышления» в уникальном русском «мыслительном коллективе». Кстати, приведенные понятия («стиль мышления» и «мыслительный коллектив») родом из философии Людвика Флека, они могли бы в будущем помочь дальнейшему развитию темы Е.Ю. Кнорре (здесь можно воспользоваться научными разработками профессора В.Н. Поруса). Данная кандидатская диссертация является замечательным материалом для дальнейшего анализа важной темы русского мессианства и миссионизма не только в контексте творчества М.М. Пришвина и Серебряного века, но и всей русской литературы и философии вплоть до настоящего времени. В этом контексте очень важным элементом диссертации является также идея всеединства и всечеловечности в творчестве М.М. Пришвина.

Особого внимания в данной работе заслуживает последняя глава, затрагивающая тему русского космизма и персонализма. Хотя тема является все более популярной, в случае диссертации Е.Ю. Кнорре она имеет исключительно

важное значение. Русским космизмом и мифом о Невидимом граде увлекались не только мыслители религиозного, но и материалистического направления, и не будет преувеличением сказать, что они создают феномен и отличительную черту русского и восточнославянского мыслительного коллектива.

С филологической точки зрения, диссертация вносит тоже много полезного для языкового анализа. Сопоставление растительных мифологических и религиозных образов-символов в общем контексте своеобразного новояза Пришвина, а также выявление особенностей «контаминации в языке Пришвина религиозно-философских тем и сюжетов Серебряного века с понятийным и образным языком советского времени» (с. 10) является доказательством того, как в Серебряном веке могли сосуществовать два противоположных мировоззрения.

Работа полностью соответствует необходимым требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Елена Юрьевна Кнорре, безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 - русская литература.

Моника Мадей-Цетнаровска



Кандидат гуманитарных наук
Института иностранных языков
Высшей государственной профессиональной школы
в Новом Сонче (Польша)

Подпись М. Мадей-Цетнаровской удостоверяю


DYREKTOR
INSTYTUT JĘZYKÓW OBcych

dr Robert Rogowski

PAŃSTWOWA
WYŻSZA SZKOŁA ZAWODOWA
INSTYTUT JĘZYKÓW OBcych
33-300 Nowy Sącz, ul. Kochanowskiego 44
tel /fax (018) 441 45 72, 441 24 71

30 октября 2019 г.