

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Андреевой Валерии Геннадьевны
«Национальное своеобразие русского романа второй половины XIX века» на
соискание учёной степени доктора филологических наук по специальности
10.01.01 – Русская литература, представленной в Диссертационный Совет
Д.002.209.02 при ФГБУН «Институт мировой литературы им. А.М.
Горького Российской академии наук»

Диссертация В.Г. Андреевой посвящена выявлению особенностей романного жанра русской литературы второй половины XIX века. Актуальность диссертационного исследования В.Г. Андреевой обусловлена рядом причин. Соискатель ставит перед собой благородную задачу восстановления в правах литературного гражданства писателей, незаслуженно забытых или тенденциозно истолкованных традиционным литературоведением. Решение этой задачи приближает отечественную науку к созданию целостной картины историко-литературного процесса второй половины XIX века, когда интегрирующим началом выступил жанр русского романа. Очевидно, что на этом фоне отчётливо просматривается национальная специфика русской прозы.

Вместо прямолинейного противопоставления писателей-классиков второй половины XIX века авторам массовой литературы диссидент ставит вопрос об установлении типологических связей творчества разномасштабных писателей этого периода. Осмысление судеб русского романа с точки зрения общих тенденций его развития на историко-культурном фоне, в том числе и западноевропейской литературы, давно назревшая и нерешённая проблема, которая является одной из важных задач современного литературоведения. В этой связи обращение В.Г. Андреевой к данной теме можно рассматривать как актуальное и научно значимое.

Представленная к защите работа строится как системное исследование, предлагающее вместо фрагментарного изучения и противопоставления

писателей целостный анализ, позволяющий выявить скрытые связи и закономерности творческого полилога писателей, объективно соотнесённых во времени, но имеющих различные идеологические установки и степень таланта. В.Г. Андреевой поставлены серьёзные цели и задачи, проделана большая подготовительная работа, очевиден личный вклад учёного в выявлении типологических связей и противопоставлений в русской литературе второй половины XIX века. Диссертация представляет интерес как в историко-литературном, так и в теоретическом аспектах. Выдвинутые в ней положения значимы для исследования русской классической литературы и выявления и объяснения жанрово-тематической общности произведений русской классики и массовой беллетристики этого периода. В сферу научного исследования введён широкий круг произведений русской литературы, ранее остававшийся на периферии литературоведения. Это даёт нам право говорить о *научной новизне* рецензируемой работы.

Степень обоснованности научных положений и выводов подтверждается тем, что В.Г. Андреева не ограничивается выявлением жанровых особенностей русского романа, но анализирует типологические связи на различных уровнях организации произведений, стремится обнаружить мировоззренческие установки русских писателей.

Достоверность и научная основательность диссертации, убедительность выдвинутых в ней положений обеспечены обширной историко-литературной базой. Соискателем изучен большой теоретико-литературный материал, журнальные публикации романов, критические статьи и отзывы писателей о современниках. Корректное обращение к трудам литературоведов сформировало фундамент для изучения поставленных вопросов. При работе над диссертацией В.Г. Андреева использовала комплексную методику исследования поэтики произведений в контексте духовно-нравственных проблем русской литературы, которая базируется на трудах научной школы профессора Ю.В. Лебедева.

В диссертационном исследовании сочетаются различные

исследовательские подходы: историко-литературный, типологический, контекстуальный, культурно-исторический, что позволяет автору представить *объективную и многоаспектную* картину изучаемого материала. В анализе и интерпретации произведений используются элементы структурно-семантического и компаративистского методов.

Диссертация состоит из Введения, четырёх глав, Заключения, списка литературы, включающего 416 источников.

Во *Введении* объясняется выбор темы, формулируются объект, предмет, цели и задачи исследования, обосновывается новизна и актуальность работы, обозначены её практическая и теоретическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту и гипотеза научного исследования, в соответствии с которой «русский роман второй половины XIX века является уникальным национально-самобытным явлением и в отличие от литературы Западной Европы сохраняет эпическую доминанту, демонстрируя не только признаки распада эпоса, но и симптомы возрождения его на новых духовно-нравственных основах» (с.12).

В *первой и второй главах*, имеющих преимущественно теоретико-методологический характер, В.Г. Андреева фиксирует особенности романного жанра, рассматривает различные трактовки понятия реализм, представляет классификацию признаков эпического романа, в соответствии с которыми будет осуществлять аналитическую работу в последующих главах. Таким образом, исследователем были созданы условия для рассмотрения русской литературы второй половины XIX века как открытой *художественной системы*.

Концептуально значимы в работе утверждения В.Г. Андреевой о том, что национальное своеобразие русского романа обусловлено православной основой литературы: «Любая из тем, поднятых русскими романистами, любой из их образов оказываются общим в диалоге писателей о жизни и её истинных законах, не светских условностях и правилах определённого круга лиц, но тех Божественных законов, которые являются основой как реальной жизни, так и

русских реалистических романов» (с. 460). Православный тип сознания, по мнению диссертанта, обусловил жанровую специфику эпического романа рассматриваемого периода.

Во *второй главе* проанализированы особенности русского реалистического романа второй половины XIX века. Эта работа позволила диссертанту обнаружить смысловую многослойность произведений и представить интерпретацию важнейших образов, мотивов, проблем русских романов. Экстенсивный путь исследования материала, избранный соискателем, имеет свои преимущества и недостатки. При некоторой эскизности, перегруженности главы пересказом произведений (с. 125-126, 171-178, 243-248 и др.) В.Г. Андреевой удаётся обнаружить искомое единство творчества различных писателей и показать динамику литературного процесса. Об этом свидетельствует материал, изложенный в *третьей главе* диссертационного исследования, в которой соискатель обратилась к рассмотрению *типовологических связей, перекличек и заимствований* творчества писателей-беллетристов сквозь призму романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина» (с. 306-314, 318-323, 325-340 и др.). Это позволило углубить выдвинутые положения о системном единстве повествовательного пространства русской литературы второй половины XIX века. Глава содержит оригинальные наблюдения над спецификой выбранных художественных текстов, а сравнительно-типовологический подход открывает новые грани в, казалось бы, хорошо известном произведении Л.Н. Толстого.

В третьей и четвёртой главах В.Г. Андреева последовательно доказывает тезис о возрождении эпического романа во второй половине XIX века с опорой на национальные нравственные основы. Особого внимания заслуживает положение о возникающем в реальной литературной ситуации синтезе разнополюсных явлений (с. 454). В.Г. Андреева в отличие от многих исследователей классической литературы не склонна к категоричности в оценке литературных явлений. Тщательный анализ малоизученных и малоизвестных текстов позволяет автору диссертации сделать продуктивные

выводы о художественных достоинствах произведений «забытых» писателей. В итоге в заключительной главе диссертации сложная картина литературной жизни второй половины XIX века получает объёмное видение. Диссидент исследует диалог русских писателей, перерастающий в полилог, когда наряду с художественными произведениями учитываются критические и публицистические тексты. Подробный ракурс исследования свидетельствует о перспективности рассматриваемой работы. Безусловным научным достоинством диссертации является то, что автору удалось показать литературный процесс в динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности литературных явлений с точки зрения бытования жанра эпического романа. В.Г. Андреевой изучен большой эмпирический материал и на его основе сформулированы аргументированные суждения, которые свидетельствуют о концептуальном осмыслении материала.

В *Заключении* подводятся итоги исследования, обозначаются перспективы дальнейшего изучения проблемы.

Научная новизна исследования В.Г. Андреевой состоит в том, что

- впервые в сферу научного исследования введён значительный круг произведений русской литературы романного жанра, ранее не изучавшийся отечественным литературоведением;
- проведён комплексный анализ выбранных произведений с точки зрения их жанровой природы и национальной самобытности;
- проанализирована трансформация жанра эпического романа в различных художественных системах писателей XIX века;
- выявлены точки схождения и противопоставления писателей первого ряда и массовой беллетристики.

Теоретическая ценность исследования заключается в том, что в диссертации:

- систематизированы наиболее значимые концепции реализма и жанровой специфики романа;

- раскрыто интегрирующее начало русского эпического романа в литературной ситуации второй половины XIX века;
- исследованы особенности бытования эпического жанра в отечественной литературе и его отличие от основных тенденций западноевропейской литературы;
- доказано, что национальную идентичность русского романа определяет православное сознание писателей;
- установлены диалогические связи художественного и публицистического дискурсов в литературной практике русских писателей второй половины XIX века.

Практическая значимость исследования заключается в том, что материалы диссертации могут быть использованы в практике вузовского преподавания таких дисциплин, как «История русской и зарубежной литератур второй половины XIX века», «Теория литературы», «Филологический анализ текста», а также при подготовке спецкурсов и спецсеминаров, посвященных проблемам сравнительного литературоведения.

В целом диссертация В.Г. Андреевой не вызывает принципиальных замечаний, связанных с её основными положениями: правомерность полученных автором выводов обоснована и подтверждена комплексным анализом историко-литературного материала. Однако в ходе прочтения работы возникли некоторые *вопросы и замечания*:

- Хотелось бы уточнить принцип отбора соискателем тех или иных романов для анализа. Почему в сферу внимания диссертанта попало произведение С.Н. Терпигорева «Оскудение» с подзаголовком «Очерки. Заметки и размышления тамбовского помещика» («Отечественные записки», 1880-1881 гг.)? В каких произведениях романного жанра эпическая доминанта присутствует наиболее полно? Возможно ли говорить об эволюции жанра эпического романа во второй половине XIX века или преобладают авторские модификации этого жанра, обусловленные идеологическими установками писателей?

- Как утверждение автора о том, что эпический роман является вершинным жанром русской литературы второй половины XIX века, соотносится с позицией М.Е. Салтыкова–Щедрина, реального участника литературного процесса рассматриваемого периода, который выдвинул и художественно обосновал теорию «общественного романа» (с.380)?
- Значительное место в диссертации должно занимать сопоставление русского и европейского романов. К сожалению, в большинстве случаев автор ограничивается констатацией факта различия, оставляя за скобками их суть (с. 3, 22, 62, 87, 88 и т.д.). Особенности русского романа были бы более отчётливы при конкретном сопоставлении романного творчества русских и западноевропейских писателей. В этом ряду вызывает сожаление отсутствие какого-либо сопоставления русского романа и, например, обширной французской литературы XIX века. Будем надеяться, что автор диссертации в будущих работах конкретизирует эти положения.

Анализ рецензируемой работы позволяет заключить, что её автор выполнил оригинальное комплексное исследование на материале произведений романного жанра второй половины XIX века, ранее не изучавшихся с избранной соискателем точки зрения. Соединение теоретического осмыслиения историко-литературного материала и анализа романых структур произведений позволило В.Г. Андреевой получить объективную картину исследуемого явления и обозначить важные координаты отечественного историко-литературного процесса.

Несмотря на возникшие вопросы, представленная диссертация в своем настоящем виде может считаться состоявшимся завершенным исследованием. Автореферат диссертации и публикации В.Г. Андреевой в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, в научных изданиях, в сборниках трудов и материалов научных конференций соответствуют содержанию исследования и свидетельствуют о том, что работы соискателя обладают научной ценностью, а их результаты известны научной общественности.

Таким образом, диссертационное исследование Валерии Геннадьевны Андреевой «*Национальное своеобразие русского романа второй половины XIX века*» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение; она соответствует специальности 10.01.01 – Русская литература и отвечает основным критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а её автор Валерия Геннадьевна Андреева заслуживает присуждения учёной степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Заведующий кафедрой русской литературы ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», доктор филологических наук, профессор

14 февраля 2017 г.

И.Ю. Лученецкая-Бурдина

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
150000, Россия, г. Ярославль,
ул. Республикаанская, д. 108/1.
Тел.: +7 (4852) 30-56-61
E-mail: info@yspu.org



Сведения об официальном оппоненте
по диссертации Андреевой Валерии Геннадьевны «Национальное своеобразие
русского романа второй половины XIX века» на соискание ученой степени
доктора филологических наук
по специальности 10.01.01 – русская литература

Фамилия, имя, отчество	Лученецкая-Бурдина Ирина Юрьевна
Гражданство	Российская Федерация
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которой защищена диссертация)	Доктор филологических наук, специальность 10.01.01 – русская литература
Ученое звание	Профессор
Основное место работы	
Почтовый индекс, адрес, web-сайт, электронный адрес организации	150000, Россия, г. Ярославль, ул. Республикаанская, д. 108/1, http://yspu.org , E-mail: info@yspu.org ; rector@yspu.org
Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
Наименование подразделения	Кафедра русской литературы факультета русской филологии и культуры
Должность	Профессор, заведующая кафедрой
Публикации по специальности 10.01.01 – русская литература (по филологическим наукам) (не более 15 публикаций за последние 5 лет)	Особенности романного жанра в творчестве Ф.М. Достоевского // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2016. №5. С. 115–119.
Роль евангельского материала в организации хронотопа романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы» // Культура. Литература. Язык: материалы конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2016. С. 83-88	Духовный опыт и литературная практика Л.Н. Толстого 1880-1890-х гг. //Духовно-нравственные основы русской литературы: сборник научных статей. – Кострома: изд-во КГУ им. Н.А. Некрасова, 2016. С. 79-84.
Евангельский текст в изложении Л.Н. Толстого // Культура. Литература. Язык: материалы конференции «Чтения Ушинского» / под ред. М.Ю. Егорова. – Ярославль, ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2015. С. 130–139.	Традиции пародийного романа Л. Стерна в прозе Н.С. Лескова // Ярославский педагогический вестник. 2015. №6. С. 222–225.
Теория искусства Л.Н. Толстого и литературные опыты писателя // Ярославский педагогический вестник. 2015. №5. С. 214–218.	Трактат Л.Н. Толстого «Так что же нам делать?»: поэтика социологического дискурса // Верхневолжский филологический вестник: научный журнал. –

Ярославль: РИО ЯГПУ, 2015. – № 1. – С. 118-123.
Стилевые стратегии Л.Н. Толстого в романе «Анна Каренина» // Ярославский педагогический вестник. 2014. Т.1. №4. С. 220–223.
Реконструкция художественного целого в повестях Л. Н. Толстого 1880–1890-х гг. // Ярославский педагогический вестник. 2014. № 2. Том 1. Гуманитарные науки. С. 188-192.
Способы выражения этической позиции автора в повестях Л.Н. Толстого 1880-х гг. // Культура. Литература. Язык: материалы международной конференции «Чтения Ушинского» факультета русской филологии и культуры. Ярославль: изд-во ЯГПУ, 2014. С. 133-142.
Роман Л.Н. Толстого «Анна Каренина»: художественное решение философско-этических проблем // Ярославский педагогический вестник. 2013. Т.1. №2. С. 190–194.
Проблемы литературного творчества: Лев Толстой и молодые писатели // Культура. Литература. Язык: материалы конференции «Чтения Ушинского» / под ред. М.Ю. Егорова. – Ярославль, ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2012. С. 197–205.
Методика изучения «Исповеди» Л.Н. Толстого // Ярославский педагогический вестник. 2012. Т. 2. №3. С. 67–71.
Культурные реалии как способ выражения философской проблематики романа Ф.М. Достоевского «Идиот» // Ярославский педагогический вестник. 2012. Т.1. №2. С. 205–209.

Оппонент

И.Ю. Лученецкая-Бурдина

