

Утверждаю

Ректор

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования

«Удмуртский государственный университет»

Мерзлякова Г.В.

«27» февраля 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет» на диссертационную работу Андреевой Валерии Геннадьевны «Национальное своеобразие русского романа второй половины XIX века», представленную в диссертационный совет Д. 002.209.02 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук» на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Обращение к исследованию национального своеобразия русской литературы является одной из самых важных задач исторической поэтики, решение которой не ставит пределы дальнейшему изучению, а, напротив, обнаруживает его дальнейшие перспективы. Диссертационное исследование В.Г.Андреевой - убедительное тому подтверждение, свидетельствующее о его несомненной актуальности.

Анализируя различные по степени известности русские романы второй половины XIX века, В.Г. Андреева стремится выявить критерии отличия

русского реализма от западноевропейского. В диссертации предпринята попытка объединения всего романного творчества русских писателей в единое эпическое целое, поддерживаемое не только единством национальной культуры, общей основой взглядов писателей, выраженных как в их художественном творчестве, так и в полемике. К числу непосредственных достоинств диссертации принадлежит объем освоенного В.Г.Андреевой историко-литературного материала. В поле зрения соискателя попадают не только шедевры русской литературы (романы Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, И.С. Тургенева, Н.С. Лескова, А.Ф. Писемского), но и произведения писателей второго и третьего ряда (П.Д. Боборыкина, Д.В. Григоровича, В.В. Крестовского, И.А. Кущевского, П.И. Мельникова-Печерского, И.В. Омулевского, К.М. Станюковича, С.Н. Терпигорева, А.К. Шеллера и др.), а то и вовсе «забытые» романы и романисты (В.Г. Авсеенко, М. Криницкого, Б.М. Маркевича, Н.А. Чаева). Обращаясь к этому огромному разнородному материалу, В.Г. Андреева показывает значение беллетристики, состоящее в подготовке почвы для рождения шедевров русской литературы.

В своей диссертации В.Г.Андреева опирается на труды по теории и истории романа, на исследования, посвященные изучению поэтики русского реализма и романа, составившие теоретико-методологическую основу диссертации. Правда, в плане теории, на наш взгляд, не хватает работ по поэтике сюжета, так как именно на сюжет и его тематические комплексы направлено основное внимание исследовательницы. Диссертация В.Г.Андреевой - классический пример реализации описательной поэтики, доказывающая ее необходимость и продуктивность.

Структура диссертации продумана и логична, соответствует поставленным задачам.

Во введении к работе обозначены все необходимые пункты: показана ее актуальность, новизна и значимость, сформулирована гипотеза

исследования, его цель и задачи, прописаны основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации, имеющая традиционно теоретический характер и нацеленная на представление концептуальных основ диссертации, на наш взгляд, наиболее уязвимая. Во-первых, с точки зрения, стиля, в большей степени субъективно-публицистического, чем научного. Во-вторых, понятие «эпический реализм» нуждается в расширенной аргументации, так как оно ключевое для работы. Уникальность эпического романа В.Г.Андреева раскрывает, в частности, на примере его противопоставления западноевропейскому (на наш взгляд, излишне прямолинейно), как не сохранившему эпические формы. Поясним момент, касающийся субъективно-публицистического стиля. На стр. 25-30 диссертации В.Г.Андреева включается в полемику по поводу «неуместности» (по определению докторантки) разделения реализма на классический и духовный, оспаривает термин «христианский реализм», «трансисторичность» которого убедительно аргументировал И.А.Есаулов, совершенно не деля романы на «христианские» и не «христианские», а, напротив, показывая общую христианскую основу русской словесности почти на всем ее историческом пути. То, что докторантка приписывает И.А.Есаулову, обосновывает другой исследователь, предлагая для определения специфики творчества того или иного писателя категорию «церковности», и это тоже имеет право на существование. Как и понятие «эпический реализм», предлагаемое в диссертации В.Г.Андреевой.

Вторая и третья главы - основные, и, на наш взгляд, более удачные, чем первая.

Во второй главе, посвященной выявлению особенностей русского реалистического романа второй половины XIX века, В.Г.Андреева представляет богатый и интересный материал, позволяющий представить яркую фактологическую картину литературного процесса описанного периода. В.Г. Андреева вполне корректно соотносит классику и

беллетристику в контексте восприятия единого круга общественных проблем (разрушение «дворянских гнезд» и морального осуждения), «идей времени», затрагиваемых писателями разных направлений и взглядов, их «поиска настоящего героя». Важно, что В.Г.Андреева вслед за В.А.Недзвецким говорит о необходимости пересмотра идеологических штампов в литературоведении (например, о таком обозначении жанра, как «антиигилистический роман») (с. 116). Однако, это верное наблюдение, к сожалению, не получает необходимого теоретического развития, и автор диссертации следует в плане наименования этого явления в дальнейшем следовать устоявшемуся штампу. Все анализируемые романы, на наш взгляд, имеют явно выраженную жанровую природу общественных романов, за исключением дилогии-эпопеи П.И.Мельникова-Печерского «В лесах», «На горах».

Третья глава диссертации посвящена изучению эпических начал романа «Анна Каренина» в контексте «Войны и мира» и «Воскресения». «Семейная тема» и женский вопрос в «Анне Карениной» изучаются В.Г.Андреевой в связи с литературным процессом второй половины XIX века, что позволяет докторантке обнаружить тематическое единство романов, складывающееся в результате диалога и полемики авторов.

В.Г. Андреева обращает внимание на тот факт, что многочисленные художественные открытия, считавшиеся чисто толстовскими, на самом деле могли быть заимствованы писателем и творчески освоены им. Так, анализируя роман М. Криницкого «Узкий путь», соискательница выявляет ряд соответствий между героями и событиями, к примеру, обнаруживает сходство героини романа «Война и мир» Марии Болконской с героиней романа «Узкий путь» Анны Радомской, а также сходство сюжетной линии Анны и Вронского, в качестве схемы уже описанной М. Криницким на примере взаимоотношений Валериана Радомского с его избранницей. Интересные генетические и типологические переклички обнаружаются В.Г.Андреевой в процессе сопоставления романа «Анна Каренина» с

романами А.К. Шеллера-Михайлова («Господа Обносковы»),
Б.М. Маркевича («Забытый вопрос»), И.С. Тургенева («Дым»),
П.Д. Боборыкина («Жертва вечерняя»), А.Ф. Писемского («В водовороте»).

Четвертая глава диссертации посвящена описанию полилога русских романистов - В.Г. Авсеенко, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, Н.С. Лескова, Б.М. Маркевича, посвященного спору о «русском семействе», о «народе и взгляде на него», дальнейшем пути развития России в связи с историческими судьбами русского дворянства и крестьянства. Правда, название главы «Комплексное единство русского романа второй половины XIX века» нам представляется неудачным. Комплексным можно назвать, на наш взгляд, исследование, но не единство. А в данной главе речь идет, как мы поняли, о тематических перекличках илиозвучиях, обнаруживающихся в романах названного периода.

Безусловно, новым здесь является освящение В.Г.Андреевой позиции почти забытого ныне писателя В.Г. Авсеенко, чему способствует анализ четырех его романов «Из-за благ земных», «Млечный путь», «Скрежет зубовный», «Злой дух», обнаруживающий влияние как этих романов, так и взглядов В.Г. Авсеенко на литературную и публицистическую деятельность Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого, что является весьма ценным для понимания литературного процесса второй половины XIX века.

В Заключении подводятся итоги и делаются основные выводы по результатам проведенного исследования.

Мысль о влиянии православного мировосприятия на русскую словесность В.Г.Андреева раскрывает на примере романного творчества второй половины XIX века. Важно, что эта мысль иллюстрируется докторанткой на огромном аналитическом материале, объем которого не позволяет усомниться в ее достоверности.

По материалам диссертации В.Г. Андреевой опубликовано 35 статей, 23 из которых вышли в изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования основных научных результатов докторантской. Основное содержание

диссертационной работы и важнейшие ее положения полно отражены в публикациях соискателя.

Диссертационная работа имеет несомненную практическую ценность: найденные В.Г. Андреевой творческие взаимосвязи, генетические и типологические переклички заслуживают пристального внимания историков литературы и могут быть использованы при подготовке комментариев к произведениям, материалы работы могут стать основой для создания пособий по истории русского романа.

Замечания и вопросы по диссертации:

1. В диссертации «эпический роман» определяется как стадия развития от романа к роману-эпопее, но те свойства, которые В.Г.Андреева называет в отношении эпического романа, относятся как раз к роману-эпопее (стр. 80-82). Можно ли назвать четкие критерии для различия «эпического романа» от романа-эпопеи?

2. В работе встречаются речевые и стилистические недочеты. К примеру, «нужно оговориться о том, что...» (стр. 101), «оговариваться о тех влияниях» (стр. 190). Есть опечатки. К примеру, и в диссертации (стр. 11), и в автореферате (стр. 10) «Взбаламученное море» атрибутируется двум писателям: Лескову и Писемскому. Понятно, что это техническая опечатка.

Высказанные замечания не снижают ценности и значимости диссертационного исследования.

Автореферат отражает основное положение и структуру диссертации.

Научная новизна, актуальность, самостоятельность, оригинальность и практическая значимость диссертационного исследования «Национальное своеобразие русского романа второй половины XIX века» позволяет сделать вывод о том, что работа соответствует основным критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Андреева Валерия Геннадьевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.01. – русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, профессором, профессором кафедры истории русской литературы и теории литературы УдГУ Мосалевой Галиной Владимировной, обсужден и утвержден на заседании кафедры 13 февраля 2017 года (Протокол №2).

Сведения о кафедре со списком публикаций за последние пять лет преподавательского состава прилагается.

Федеральное государственное
Бюджетное образовательное
учреждение высшего
образования «Удмуртский
государственный университет»,
426034, Удмуртская Республика,
ул. Университетская 1,
Институт языка и литературы,
poliglot@bk.ru,
кафедра истории русской
литературы и теории литературы,
klitff@gmail.ru,
тел. служ. 8(3412)916154.

Заведующая кафедрой
кандидат филологических наук

подпись Рубцова Н. Г.
верна: ведущий документовед
отдела делопроизводства*



ДЛЯ СПРАВОК
О.В. Исинбаева

Рубцова
Рубцова Наталья Сергеевна