

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт мировой литературы им. А.М.Горького
Российской академии наук

Утверждаю



Директор ИМЛИ РАН
Академик РАН А.Б.Кудесин

На основании решения Ученого совета:
Протокол № 11 от 27.10.2014 г.

**Рабочая учебная программа дисциплины
ИСТОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ
ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ И ФОЛЬКЛОРИСТИКИ
(Б1.В1.ОД.2)**

основной образовательной программы высшего образования
(ОПОП ВО)

по направлению подготовки кадров высшей квалификации
Федерального государственного образовательного стандарта
45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ
(по подготовке научно-педагогических кадров в аспирантуре)

направленности (профили)
«Русская литература» - 10.01.01
Литература народов стран зарубежья – 10.01.03

Квалификация выпускника:
Исследователь. Преподаватель-исследователь
Форма обучения: очная / заочная

Москва
2014

Программа составлена в соответствии с ФГОС и рекомендациями по формированию Основных профессиональных образовательных программ высшего образования.

Составитель:

Александр Евгеньевич Махов - доктор филологических наук, профессор РГГУ, ведущий научный сотрудник Отдела классических литератур Запада и сравнительного литературоведения ИМЛИ РАН, ведущий научный сотрудник отдела литературоведения ИНИОН РАН.

1. Общие положения. Настоящая рабочая программа дисциплины «История и методология литературоведения и фольклористики» – часть основной образовательной программы высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) – разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта (Приказ Минобрнауки России от 30.07.2014 № 903 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации)», зарегистрированного в Минюсте России 20.08.2014 г. № 33719, на основе программ кандидатских экзаменов по данной специальности, утвержденных приказом Минобрнауки России от 8 октября 2007 г. № 274 (зарегистрирован Минюстом России 19 октября 2007 г., регистрационный № 10363), на основании паспорта номенклатуры специальности научных работников по шифрам специальностей «10.01.01 – русская литература» (2009), «10.01.03. – литература народов стран зарубежья», а также с учетом традиций сложившейся научной школы ИМЛИ РАН.

Программа рассчитана на аспирантов, получивших высшее профессиональное образование (специалитет, магистратура). Для освоения курса аспирант должен быть широко эрудирован, иметь базовую научную подготовку, иметь общие знания по истории русской и мировой литературы и теории литературы, истории литературоведения, а также обладать соответствующими знаниями в области информационных технологий; уметь самостоятельно формулировать научную проблему, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность по избранной научной специальности, обладать системой знаний, практических умений и навыков осуществления различных видов научно-практической деятельности.

2 Цели и задачи освоения дисциплины.

Курс «История и методология литературоведения» для аспирантов и соискателей ИМЛИ РАН знакомит с системой основных научных знаний, связанных с эволюцией зарубежного и отечественного литературоведения как комплекса представлений о сущности и значении словесного творчества, о законах литературного процесса и его общих категориях, о строении литературного произведения и механизме его воздействия на читателя, а также с кругом вопросов, связанных с разнообразием методологических подходов к изучению произведения и литературного процесса в литературоведении XX-XXI вв. Эти знания могут быть использованы специалистами-литературоведами при подготовке к сдаче кандидатского экзамена по научной специальности «Литература народов стран зарубежья», а также в их последующей научно-исследовательской и педагогической деятельности.

В цели освоения дисциплины «История и методология литературоведения» входит:

- углубление, расширение и систематизация знаний по истории и методологии литературоведения, полученных аспирантами / соискателями в предшествующие периоды обучения;
- углубление, расширение и систематизация знаний по истории и теории литературы, полученных аспирантами / соискателями в предшествующие периоды обучения;
- формирование у обучающихся представления о месте и роли различных литературоведческих методологий в исследовании литератур народов стран Зарубежья,
- усвоение аспирантами / соискателями ключевых проблем современного литературоведения компаративных исследований и применяемого в современной науке о литературе категориально-понятийного аппарата;
- овладение обучающимися современными методами литературоведческого анализа.

В результате изучения дисциплины «История и методология литературоведения и фольклористики» аспирант должен:

- иметь представление о месте и роли литературоведения в системе современных гуманитарных дисциплин;
- сформировать системные знания о логике исторического развития науки о литературе, о периодизации литературоведения, о системе ключевых понятий, обуславливающих единство науки о литературе в ее исторической изменчивости;

- ориентироваться в системе основных исторических представлений о сущности и функциях художественной словесности, о строении литературного произведения, о природе словесно-художественного творчества, о жанрово-родовой системе литературы;
- ориентироваться в исторически изменчивых смыслах основных поэтологических и литературоведческих понятий и представлять основные этапы эволюции литературоведения;
- уметь различать методологические посылки главных научных школ и направлений в литературоведении XIX и XX вв.;
- уметь сопоставлять различные подходы к литературе и анализу литературного произведения, выработанные главными представителями мировой науки о литературе; разделять новаторские и традиционные, продуктивные и контрпродуктивные моменты в теоретических построениях литературоведов различных школ;
- ориентироваться в системе объяснительных возможностей и пределов этих возможностей для основных историко-литературных концепций мирового литературоведения;
- творчески применять освоенные научные методологии в собственной образовательной, научно-исследовательской и практической (педагогической) деятельности.

Достижение названных результатов предполагает решение соответствующих **теоретических и практических** учебных целей и задач:

1) *теоретическая составляющая дисциплины* направлена на получение обучающимися *основополагающих системных знаний*:

- по истории и современному состоянию литературоведения и фольклористике; специфике литературоведческого и фольклористического подхода в общеметодологическом поле современной гуманитарной науки;
- о месте и роли отечественных концепций литературоведения и фольклористики (в т.ч. разработанных в ИМЛИ РАН) в мировом научном контексте;
- о научном аппарате современной фольклористики и современной науки о литературе;
- о роли фольклористического и литературоведческого подходов в моделировании и исследовании проблем культурно-цивилизационного процесса.

2) *практическая составляющая дисциплины* заключается

- в развитии самостоятельного научного филологического мышления аспирантов;
- в развитии общеметодологических умений и навыков обучающихся и специальных умений и навыков обучающихся в области фольклористического и литературоведческого исследования;
- в овладении различными методологиями литературоведческого и фольклористического анализа текста;
- в овладении соответствующими техниками научного письма, необходимыми для НИД аспиранта (для создания научных трудов, статей, докладов, для написания НКР).

3. Место дисциплины в структуре программы ОПОП ВО.

Дисциплина «История и методология литературоведения» относится к вариативной части Блока 1, «Дисциплины (модули), в том числе направленные на подготовку к сдаче государственного экзамена по специальности» (Б1.В.1.ОД2.) ОПОП ВО по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по направлениям (профилям) «Русская литература» - 10.01.01, «Литература народов стран зарубежья» - 10.01.03.

Дисциплина является обязательной и осваивается в полном объеме аспирантами всех форм обучения (очной и заочной). Дисциплина реализуется в Отделе классических литератур Запада и сравнительного литературоведения, Отделе литератур Европы и Америки новейшего времени, Отделе русской литературы конца 19 – начала 20 века, Отделе современной русской литературы и русского зарубежья.

Цикл освоения дисциплины «История и методология литературоведения и фольклористики» (трудоемкость в часах):

Цикл	Год	Всего	Лекции	Семинарские занятия (СЗ)	СР	Форма контроля (промежуточной аттестации) - Зачет
Б1.В1.ОД.2	1	180	38	20	114	8

4. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

В результате освоения дисциплины «История и методология литературоведения и фольклористики» у аспиранта должны быть сформированы:

Универсальные компетенции:

УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК-1 - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2 - готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Профессиональные компетенции:

ПК-1: способность самостоятельно определять цели и задачи исследовательской деятельности в ее связи с решением фундаментальных проблем в области истории и теории мировой литературы

ПК-2: способность проектировать и осуществлять комплексные исследования литературного процесса на специализированной и междисциплинарной научной основе

ПК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач в области исследования и преподавания мировой литературы

ПК-4: способность осуществлять разработку стратегий и принципов исследования и концептуальной оценки литературных (художественных), литературно-критических и литературоведческих текстов

ПК-5: готовность / способность представлять результаты своих научных исследований и педагогических методологий в виде публикаций и выступлений в профессиональной (научной, образовательной, экспертной) среде, в том числе на иностранных языках

ПК-6: способность формулировать концептуальные задания для разработки баз данных, информационных систем и цифровых платформ по истории и теории мировой литературы

ПК-7: готовность решать прикладные задачи в области библиографической, литературно-музееведческой, эдиционной, переводческой, просветительской деятельности

ПК-8: способность психологически грамотно и педагогически обоснованно адаптировать научные знания в области филологии для целей преподавания гуманитарных дисциплин в образовательных организациях высшего образования и профессионального обучения

ПК-9: готовность к комплексному системному проектированию учебного процесса (постановки учебных целей и задач, планирования и оценки образовательных результатов) с учетом современных отечественных и зарубежных методологий и современного законодательства РФ в области преподавания филологических и смежных дисциплин соответственно областям профессиональной

деятельности

Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зет (180 ч):

№ п/п	Раздел дисциплины	Виды учебной работы, & трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости. Форма промежуточной аттестации
		Лек	СЗ	СР	
1.	Границы предмета исследования. Типы и объем источников.	2	2	15	Устный ответ на семинаре. Общая дискуссия.
2.	История литературоведения от Античности до классицизма	12	6	33	Устный ответ на семинаре. Общая дискуссия.
3.	Литературоведение XVIII-XIX вв.	12	6	33	Устный ответ на семинаре. Общая дискуссия.
4.	Основные школы, методы и направления в литературоведении XX в.	12	6	33	Устный ответ на семинаре. Общая дискуссия.
	Форма контроля (промежуточной аттестации)				Зачет
	Итого:	38	20	114	8
	Всего:				

4.2 Содержание разделов дисциплины

1.1. Предмет и метод литературоведения. Литературоведение в системе современного гуманитарного и собственно филологического знания. Литературоведение и языкознание. Литературоведение и антропология культуры. Литературоведение и история. Литературоведение и философия.

1.2. Зарождение рефлексии о словесном творчестве в европейской культуре на ранней стадии развития античной поэзии. Историческое многообразие жанров и форм изложения литературоведческих воззрений: прозаические и поэтические тексты; эстетико-философский и «практический» трактат; полемические и предписательные, теоретические и историко-литературные тексты. Возникновение современной формы тематической монографии.

1.3. Основные этапы и современное состояние изучения истории литературоведения. История зарубежного и российского литературоведения в отечественных работах (В.М.Жирмунский, С.С.Аверинцев, М.Л. Гаспаров, Ю.М.Лотман, М.Л. Андреев, А.В Михайлов, А.П. Чудаков, П.А.Николаев, А.Л.Топорков, Н.В.Корниенко и др.) и в западных трудах (Б. Марквардт, Б. Вейнберг, Р. Уэллек), западные и русские истории литературоведения и энциклопедические справочники (Кэмбриджская история литературоведения в 9 тт., отечественные энциклопедические справочники «Европейская поэтика от античности до эпохи Просвещения», «Западное литературоведение XX века»). История фольклористики (М.К.Азадовский,

2.1. Рефлексия о литературе в эпоху Античности и Средневековья. Представления о функциях поэзии, о специфике поэтического слова в произведениях Гомера, Гесиода, Пиндара. Антитеза поэзии-лжи и поэзии-правды. Идея поэта как «толкователя муз» (Пиндар). Возникновение аллегорического метода толкования поэзии: Феаген из Регию, Метродор Лампсакский, софисты. Идея поэзии как знания и ее критика Платоном. Основные идеи Платона: поэт как одержимый, поэзия как мимесис; различие подражания и простого повествования как основа для первой классификации поэтических родов. Поэт и полис. Полемика с Платоном в «Поэтике» Аристотеля. Категориальная основа «Поэтики»: различие типов подражания по предмету, средствам и способу. Отношение поэзии к истории и философии. Расширение (по сравнению с Платоном) предмета поэзии. Учение о трагедии и ее частях. Фабула как основа трагедии и поэзии в целом; виды и элементы фабулы. Катарсис. «Поэтическое искусство» Горация как источник «общих мест» для средневековой и ренессансной науки о литературе. Горацианская идея декорума как основа европейского классицизма.

ма. Учение о трех стилях в античной риторике и его значение для европейской литературы. Трактат «О возвышенном»: новый стилистический идеал возвышенной простоты. Сравнение Гомера с Моисеем как предвосхищение компаративного метода. Учение о «вдохновенном подражании». Учение о многосмысленном толковании в средневековой герменевтике и его значение для позднейшего литературоведения. Понимание «вымысла» (*fictio*) и «истории» (*historia*). Новое христианское представление о высоком стиле (Августин). «Колесо Вергилия»: связь литературного образца, стиля и вещи. Представления о жанрах: Бозций о трагедии, временное вытеснение аристотелевского понимания трагического. Представления о поэте: поэзия трубадуров.

2.2. Представления о художественной словесности в эпоху Ренессанса. Апология поэзии как главная тема ренессансных литературоведческих трактатов (А. Муссато, Ф. Петрарка, Дж. Боккаччо). Учение о поэзии как «второй теологии» и отзвуке пифагорейской музыки сфер. «Спор искусств»: поэзия выше музыки (М. Фичино), поэзия — сумма семи свободных искусств (К. Салутати). Освоение «Поэтики» Аристотеля и полемика с ним. Миметическая дилемма: подражать природе — подражать образцу. Poleмика о стилистическом образце: цicerонианцы и антицицеронианцы. Антимиметическая тенденция (Ю. Ц. Скалигер, С. Сперони). Поэт — «другой бог». Зарождение идеи самовыражения (А. Полициано). Идеал славы и поэтического бессмертия. Дискуссии о новых жанрах, представление о романе как «маленьком мироздании» (Дж. Малатеста). Первые попытки иерархической классификации жанров (Скалигер) и историко-стадиальных построений («возрасты поэзии»).

2.3. Литературные теории барокко и классицизма. Основы литературной теории барокко: поэзия как познавательная деятельность, метафора как когнитивное орудие, остроумие — основная способность поэта (М. Перегрини, Б. Грасиан, У. Давенант). «Подзорная труба Аристотеля» Э. Тезауро: учение об «изящной энтимеме». Риторическая аргументация в поэзии: теория и практика (Дж. Донн). Творчество как «*creatio ex nihilo*», категория удивительного. Представления о жанрах: трагедия как «школа королей», апология смешанных жанров. Развитие теории романа; оппозиция *romance*, *roman* — *novel*, *nouvelle*. Poleмика классицизма с барочными принципами: критика идеи остроумия. Главные категории литературной теории классицизма: правдоподобие как «изображение должного», декорум, иерархия жанров. Идеал «упорядоченной природы». Категоричный и умеренный классицизм: Р. Рапен и Н. Буало. Теория драмы: правила единств, «связи сцен» (Ф. Д'Обиньяк), соответствия действий характеру. Иррациональный момент в теории классицизма: «смелость» поэта, идея «прекрасного беспорядка». Влияние на Буало трактата «О возвышенном». «Спор о древних и новых» в его значении для формирования исторического подхода к литературе.

3.1. Литературоведение в 18 веке. Идеи романтизма. Формирование «критического» подхода к литературе и искусству (Ж.Б. Дюбо, И.К. Готшед, Ш. Баттё). Идея происхождения поэзии из первоначального единства всех искусств (Дж. Браун, Готшед, Баттё и др.), первые попытки установить генезис и логику развития отдельных родов и жанров. Выдвижение на первый план лирики как исторического ядра всей литературы, разработка триады родов «лирика — драма — эпос» (Баттё). Влияние на литературоведение философии истории: поэзии как «детский язык» в исторической стадиологии Дж. Вико. Развитие этой идеи у И.Г. Гамана (поэзия — «материнский язык человечества»). Критический подход в интермедиальной области: разделение принципов поэзии и изобразительных искусств у Г.Э. Лессинга. Новые представления о творческих способностях поэта: гений как «естественная сила» (Дж. Аддисон, Э. Юнг, Ф. Герстенберг) и «законодатель искусства» (И. Кант). Теория драмы: обоснование жанров буржуазной трагедии и серьезной комедии (Д. Дидро, Г.Э. Лессинг, К. Геллерт), выдвижение героя как основы единства действия (Я. Ленц), просветительское переосмысление аристотелевской теории трагедии (Лессинг). Основные идеи И. Г. Гердера: народ как носитель творческого начала; художественно-выразительный характер всякой человеческой деятельности («жизнь как поэтика»); несоизмеримость ценностей разных культур; историзм (поэзия — живой развивающийся организм). Психологическое обоснование поэзии: разработка понятия «образа». Влияние на литературоведение эстетики: философский идеализм Ф. Шиллера и центральные понятия его литературно-эстетической теории: человечность (предмет поэзии), идеализация (метод поэзии), свобода (результат воздействия поэзии). Стадиальные построения Гердера и Шиллера. Взгляды Гердера на народную поэзию. Теория божественного происхождения народной поэзии. Представление о происхождении фольклора из мифа. Представле-

ние о фольклоре как о бессознательном и безличном творчестве. Оппозиция «наивное — сентиментальное». Проблема «неполноценности» современной поэзии и ее решение в романтической концепции «прогрессирующей универсальной поэзии» (Ф. Шлегель). Разработка оппозиции классическое — романтическое (А. В. Шлегель). Новые категории, внесенные романтиками в литературоведение: ирония, символ, миф, бессознательное, «язык сновидений». Различение воображения и фантазии (С. Т. Кольридж). Теория юмора (Жан Поль). Поэт-протей (Кольридж, Дж. Китс). Жанрово-родовые теории: три рода как временные перспективы (Жан Поль), роман как иронический и мифологический жанр (Ф. Шлегель), теория современной политической трагедии (Б. Констан). Гегелевская теория литературных родов. Развитие литературной герменевтики как науки о «вчувствовании» (Гердер) и понимании (Ф. Шлейермахер).

3.2. Особенности развития восточнославянских поэтологических представлений. Фольклор в памятниках древнерусской книжности. Поэтологические представления в древнерусской литературе. Пути рецепции риторики. Поэтика в русских грамматиках и риториках XVII в. Три проблемы национальных поэтик в период становления национальных литератур: 1) Обоснование возможности поэтического творчества на родном языке; 2) применение к национальной словесности системы стилей и жанров; 3) стратегия отношения к традиции (как «по-своему сказать общее»). Решение этих проблем русскими поэтологами XVIII в. Поэтологические и риторические воззрения А. Кантемира. М.В. Ломоносов о «трех штилях». Становление теории русского стихосложения. Дискуссия о «семантике» стиха. Обоснование жанров. В. К. Тредиаковский об эпосе. А.П. Сумароков о системе жанров, его полемика с Н.Буало. Оправдание подражания. Переориентация поэтики с риторической на эстетическую модель в первой половине XIX в. Русские теории классикоромантической дихотомии (А.И. Галич, Н.И. Надеждин). Теория «народного стиха» А. Х. Востокова. «Биографический» подход Н.А. Полевого. Словарь Н.Ф. Остолопова. Рост интереса к фольклору в России в XVIII в. Появление первых фольклорных сборников и их особенности. Взгляды на славянскую мифологию и фольклор В.Н. Татищева, М.И. Попова и др.

3.3. Литературоведческие школы и методы в 19 веке. Возникновение из мифологических штудий романтиков (Й. Гёррес, Ф. Кройцер) мифологической школы (Я. Гримм). Ее основные посылы: миф как необходимая форма народного творчества; памятники древнего словесного творчества как материал для реконструкции утраченного цельного мифа; различие «языческой предыстории» и христианской истории (выявления изначального мифологического смысла христианских образов), «естественной поэзии» и «искусственной поэзии». Разработка научного подхода к истории литературы во Франции и Германии: К.Фориэль, Ж.-Ж.Ампер, Г.Гервинус. Биографическое литературоведение Ш.О. Сент-Бёва: «анализ души», разоблачение неискреннего («маски») в авторе и герое. Влияние позитивизма на литературоведение. Культурно-историческая школа (И. Тэн). Идея детерминированности литературных явлений; триада «раса — среда — момент». Учение о писателе: теория «доминантной способности». Литература как «кристаллизация эпохи», критерий репрезентативности как главный при оценке писателя. Разработка понятия «типа» (И.Тэн, поздний В.Гюго). Влияние дарвинизма: теория Ф. Брюнетьера об эволюции и «борьбе» жанров. Учение В.Шерера о законах литературного творчества и истории литературы. «Три первоэлемента поэзии» (танцевальная песня, пословица, сказка). Развитие новых жанров по мере освобождения поэзии от 1) танцевального начала; 2) музыки; 3) стихотворной формы. Особенности становления гуманитарно институализированного подхода к фольклору. Теория повторяющихся периодов в развитии литературы. Разработка теории реализма и «объективного» романа (Шамфлери, Г.Флобер, Ф.Шпильгаген). Принцип «искусства для искусства» и литературная теория символизма. «Философия композиции» Э.А.По, ее влияние на эстетико-литературные теории Ш.Бодлера и С.Малларме. Теории трагедии: О.Людвиг, Ф.Ницше.

3.4. Академические школы в русском литературоведении XIX в. Фольклор в оценке русской академической науки первой половины XIX века. Мифологическая школа. Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев. Эпос и его «мифическое ядро», применение сравнительного метода в работах Буслаева. Происхождение мифа из языка по Афанасьеву. «Школа заимствования» в России. Культурно-историческая школа (А.Н. Пыпин): история литературы как «история общественной мысли». Культурно-историческая школа и «Историческая поэтика» А.Н. Веселовского. Особенности позиции А.Н. Веселовского: литература как «история общественной мысли в образно-поэтическом пе-

реживании». Проблема «взаимодействия форм и содержаний». Происхождение литературных форм. Мотив и сюжет. Объяснение поэзии как психического акта. Проблема соотношения личности поэта и «готовых формул» в поздних работах Веселовского о Жуковском и Петрарке. Компаративизм Веселовского: «теория встречных течений». Проблема «ретроспективизма». Психологическая школа: А.А. Потебня. Перенесение на произведение структуры слова. Проблема «внутренней формы» и образа. Смысл творчества: «успокоительная сила слова». «Стилистическая критика» К. Н. Леонтьева. Литературно-теоретические идеи русского символизма в области литературы и фольклора. «Роман-трагедия» Вяч. И. Иванова. Стиховедческие гипотезы А. Белого.

4.1. Многообразие методологических подходов в литературоведении и фольклористике XX в. как следствие многоаспектности словесного произведения, его существования «в разных мирах». Типы методологий, возникающие из различий в понимании статуса произведения. 1) Произведение в его взаимосвязи с инстанциями человеческого: сознанием (духовно-историческая школа, герменевтика), индивидуальным бессознательным (психоаналитическое литературоведение), коллективным бессознательным (мифологическая критика), воображением («критика воображаемого»), мышлением (когнитивное литературоведение), гендерно обусловленным сознанием (гендерное литературоведение, феминистская критика). 2) Произведение в контексте социально-культурных практик (социология литературы, культурная критика, мультикультурализм, «новый историзм»). 3) Произведение как порождение языковой стихии (стилистическая критика). 4) Произведение как автономная структура («новая критика», структурализм, феноменология). 5) Произведение в аспекте его восприятия (рецептивная критика). 6) Произведение в контексте других произведений (компаративистика, исследование топосов, интертекстуальный анализ, деконструкция, дискурсивный анализ, генетическая критика).

4.2. Духовно-историческая школа (В. Дильтей, Ф. Штрих, Ф. Гундольф) как реакция на позитивизм. Методологический принцип разделения наук: науки о природе и науки о духе. Понимание как метод наук о духе. Герменевтический круг. Поэзия как «осмысление нашего отношения к жизни»; «переживание» как содержание литературы. «Типы мировоззрений» в философии и литературе. Стадиальные построения духовно-исторической школы: классическое и романтическое в теории Ф. Штриха. Б. Кроче: литературное произведение как «удавшееся выражение». Дальнейшее развитие герменевтической методологии Дильтея. Перенесение герменевтики в область фундаментальной онтологии у М. Хайдеггера: «понимать — значит существовать». Развитие дильтеевского принципа разделения наук у Х.Г. Гадамера: критика самой идеи методологии, эстетическая деятельность как область истины. Понимание как осуществление историчности бытия. Реабилитация «предрассудка» как выражения историчности. Эстетическая игра как преодоление субъектно-объектной дихотомии. Герменевтика Э. Хирша: различие смысла и значения. Психоанализ: структуры бессознательного и сна как модели литературных структур; сгущение, смещение, символизация в словесных текстах. Учение Фрейда об остроумии. «Психокритика» Ш. Морона. Генезис эстетической деятельности в первичных формах креативности (З. Фрейд, М. Кляйн, Д. Уинникот). Соотношение биологического и семиотического у Ю. Кристевой. Синтез психоанализа и лингвистики у Ж. Лакана, применение теории «плавающего означающего» в литературных анализах Лакана. Претворения учения К. Юнга об архетипах коллективного бессознательного в мифологической («архетипной») критике. «Архетипические модели в поэзии» (М. Бодкин). Попытка эксплицировать «вечную систему литературы» в «Анатомии критики» Н. Фрая: архетипно-мифологическое обоснование нарративных категорий. Воздействие К. Юнга на французское литературоведение: школа «критики воображаемого». Вечные образы стихий и пространства Г. Башляра, «антропологические структуры воображения» Ж. Дюрана. Переосмысление понятия мимесиса у Р. Жирара: теория происхождения символа из «миметического желания» как отличительной особенности человека. Методы, ориентированные на имманентный анализ текста. «Новая критика» и метод «пристального чтения (close reading)». Двусмысленность как неустранимое свойство поэтического текста; классификация типов двусмысленностей у У. Эмпсона. Феноменологический подход (Р. Ингарден): «слоевой» анализ произведения (В. Кайзер). Стилистическая критика. Анализ произведения: метод восхождения от значимой детали к целому (Л. Шпицер); от отдельного произведения к ряду произведений (стилистическая история литературы Э. Ауэрбаха). Стилиевой анализ на семиотической основе (М. Риффатерр). Достижения структурализма: анализ мифа (К.

Леви-Стросс), нарративных структур (А. Греймас); «грамматика поэзии» Р. Якобсона. «Бунт» постструктурализма: интертекст вместо структуры, «голос» вместо автора. Метод деконструкции (поздний Р. Барт, «Йельская школа»).

4.3. Другие школы и направления в литературоведении XX — начала XXI вв. Социологический и идеологический подходы в сочетании с другими методами: «генетический структурализм» Л. Гольдмана, англо-американская «культурная критика», мультикультурализм. Методы исследования истории литературы. «Микрофилология» Э.Р. Курциуса как способ построения «непрерывной истории» европейской литературы. «Новый историзм» С. Гринблатта: литература в «круговороте социальной энергии». Литература как провокация читательской реакции: рецептивная критика Х. Р. Яусса и В. Изера, понятия «пустых мест» и «имплицитного читателя». Гендерное литературоведение. Протест против «фаллологоцентризма» западной культуры в феминистской критике (Ш. Фельдман, Э. Сиксу). Литература как форма мышления: когнитивное литературоведение. Литература во взаимосвязи с другими искусствами: интермедийальные исследования. Англо-американский «новый дарвинизм».

4.4. Русское литературоведение XX века. Формальная школа. Ее общие установки: принцип «ощутимости формы», автоматизация и остранение. Критика Потебни и идеи «образа» как основы литературы. Ранний формализм: теория «поэтического языка». Расширение теоретической базы и круга интересов в работах формалистов 1920-х гг. Вместо формы и содержания: прием и его мотивировка. Произведение как система, понятие доминанты. Формалистические теории поэзии (Ю.Н. Тынянов) и прозы (В.Б. Шкловский, Б.М. Эйхенбаум). Связь с «монтажной» теорией кино («эффект Кулешова»). Понятия литературного факта и литературной эволюции. Критика формального метода в книге М.М. Бахтина. Л.В. Пумпянский о «классической традиции». Социологический метод: П.Н. Сакулин, В.Ф. Переверзев. Психология словесного творчества Л.С. Выготского: теория «эстетической реакции». Психоаналитическое литературоведение: И.Д. Ермаков. Эстетически ориентированная поэтика художественной целостности (А.П. Скафтымов). «Семантическая поэтика» О.М. Фрейденберг: происхождение сюжета и жанров из мифологического мышления. Стилистика художественной литературы (В.В. Виноградов). «Точное литературоведение» Б.И. Ярхо. Сравнительное литературоведение в 1920-30-е гг. Концепции Жирмунского. Система М.М. Бахтина. Неклассический подход М.М. Бахтина: переориентация литературоведения и поэтики с монологического слова на разноречье, с «иерархии предметов» на деиерархизирующую карнавальность, с поэзии на прозу. Категория «незавершимости». Тема незавершимости сознания в работах о Достоевском. Статус автора и героев в полифоническом романе. Двуголосое слово и его типы. Тема незавершимости бытия в книге о Рабле. Деиерархизирующая функция карнавального смеха, гротескное тело как метафора открытого мира. Опыт соединения обеих «незавершимостей» в теории мениппеи. Теория романного разноречия. Хронотоп. Металингвистика: проблема речевых жанров. Структурализм, семиотика культуры; возрождение исторической поэтики. Структурный анализ сюжета (В. Я. Пропп). Влияние лингвистики Ф. де Соссюра. Методология П.Г. Богатырева. «Грамматика поэзии» Р. О. Якобсона, формировании стратегии бинаризма. Якобсон о метафоре и метонимии. Функции языка и «поэтическая функция». Структурный анализ произведения: ранние работы Ю.М. Лотмана. Перенос структурных методов на анализ культуры: семиотика культуры (Лотман и Б.А. Успенский), понятие семиосферы. Лотмановское понимание сюжета. Идея «жизнестроительства» в работах Лотмана о Карамзине и Пушкине. Поэтика композиции Б.А. Успенского. М. Л. Гаспаров о семантике метра. Возрождение исторической поэтики: Д.С. Лихачев, А.В. Панченко, Е.М. Мелетинский, С.С. Аверинцев; А.В. Михайлов, и др. Поэтика мифа Е.М. Мелетинского. С.С. Аверинцев об эволюции категории жанра. Методология А.В. Михайлова. Достижения русского литературоведения в области истории литератур. Основные центры литературоведческих исследований в современной России. Университетское литературоведение. Литературоведение в ИРЛИ РАН. Литературоведение в ИМЛИ РАН.

4.2 Трудоемкость дисциплины

Общий объем дисциплины «История и методология литературоведения и фольклористики» ОПОП ВО, реализуемой в ИМЛИ РАН, по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленности (профили)

«Русская литература» - 10.01.01, «Литература народов стран зарубежья» - 10.01.03, **составляет 5 зачетных единиц или 180 часов.** Одна зачетная единица приравнивается к 36 академическим часам продолжительностью по 45 минут аудиторной или внеаудиторной (самостоятельной) работы аспиранта.

Структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зет (108 ч):

Изучаемые разделы дисциплины.

№ раздела	Наименование разделов	Количество часов				
		Всего	Аудиторная работа			Вне-ауд. работа СР
			Л	ПЗ	ЛР	
1	2	3	4	5	6	7
1	Границы предмета исследования. Типы и объем источников.	39	6	3		30
2	История литературоведения от Античности до классицизма	39	6	3		30
3	Литературоведение XVIII-XIX вв.	51	12	6		33
4	Основные школы, методы и направления в литературоведении XX в.	51	12	6		33
	<i>Итого:</i>	180	36	18	-	126

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины

Текущий контроль проходит в форме обсуждения результатов выполнения заданий для самостоятельной работы,

Промежуточная аттестация проходит в форме собеседования, которое регламентируется преподавателем, итог собеседования – зачет.

Оценивается в традиционной системе – «зачтено»/ «не зачтено»:

№	Критерий оценки
1	Степень выполнения задания (соотношение найденного материала с поставленной поисковой задачей)
2	Умение объяснить использованные для поиска приемы
3	Использование в поиске нестандартных поисковых методов
4	Четкость логики изложения и аргументации собственной позиции

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Успешное освоение курса предполагает ознакомление аспирантов с рекомендованной литературой, осваиваемыми поисковыми и информационными ресурсами, а также активную работу на семинарах. Реализация дискуссионного метода при организации семинаров требует от аспирантов самостоятельной работы, предварительного формулирования поисковых запросов и согласования их с научным руководителем. Приветствуется поиск дополнительной информации с использованием не упоминавшихся в лекциях и на семинарах интернет-ресурсов, работа в библиотеках города.

Образовательные технологии

Аудиторные лекционные и семинарские занятия (часы) проводятся в интерактивном режиме с использованием современных средств визуального представления материала. В том числе лекции

сопровождаются демонстрацией презентаций с изложением тематики лекций, релевантных к теме занятия фото и видео материалов. Семинарские занятия предполагается сконцентрировать на теме «Техник академического письма», объединяя обсуждения выполнения поисковых заданий, предлагаемых для самостоятельной работы, с особым вниманием к практическому усвоению различных литературоведческих исследовательских стратегий и их применения к конкретному художественному материалу, в т.ч. к материалу НИД аспирантов. Особенности усвоения и овладения конкретными аналитическими и интерпретационными техниками и их практического применения в исследовательской деятельности должны каждый раз явно проговариваться и обсуждаться, прежде всего самими аспирантами. Дискуссионный процесс регламентируется преподавателем, с заранее подготовленными вопросами для проверки материала по самостоятельной работе аспиранта. Структура стандартного занятия представлена следующим образом: большая часть занятия посвящено лекции преподавателя, которая предназначена поставить данное занятие в контекст предыдущих лекций и общей проблемы литературоведческого труда как эвристического. В конце занятия делаются пояснения к заданиям для самостоятельной работы дается представление о следующем занятии. Задания, связанные с работой аспиранта над диссертацией, рекомендуется выполнять, консультируясь с научным руководителем. Аспирантам рекомендуется встречаться с преподавателем индивидуально, чтобы обсудить тексты, письменную работу и задать любые вопросы по курсу.

5 Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Основная литература (источники и исследования)

1. Аверинцев С. С. Риторика и истоки европейской литературной традиции. М., 1996.
2. Азадовский М.К. История русской фольклористики: в 2 томах. М., 2013 (предыдущее издание / 1958 г.: Т.1: <http://smalt.karelia.ru/~filolog/pdf/azadov.pdf>; Т.: <http://smalt.karelia.ru/~filolog/pdf/asad2.pdf>)
3. Академические школы в русском литературоведении. М: Наука, 1976.
4. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
5. Богатырев П.Г. Вопросы народного творчества - М. Искусство 1971
6. Веселовский А.Н. Избранное. Историческая поэтика. Комментарии, предисловие, составление И.О. Шайтанова. Под ред. В.М. Жирмунского. СПб: Университетская книга, 2011.
7. Виноградов В.В. Поэтика русской литературы. М.: Наука, 1975.
8. Возникновение русской науки о литературе. М.: ИМЛИ, 1975.
9. Гаспаров М. Л. Избранные труды: В 3 т. М., 1997.
10. Гринцер Н. П., Гринцер П. А. Становление литературной теории в Древней Греции и Индии. М., 2000.
11. Европейская поэтика от античности до эпохи Просвещения. М.:ИНТРАДА, 2010.
12. Жирмунский В. М. Введение в литературоведение: цикл лекций. М.: URSS, 2009,
13. Западное литературоведение XX века. Энциклопедия. М.: ИНТРАДА, 2004.
14. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX вв. Трактаты, статьи, эссе. М.: МГУ, 1987.
15. Ильин И. П. Постмодернизм: Словарь терминов. М.: ИНИОН РАН, 2001.
16. Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения. М.: Наука, 1986.
17. Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного сознания. М.: Наследие-ИМЛИ РАН, 1994.
18. Литературная энциклопедия терминов и понятий. М.: НПК «Интелвак», 2001.
19. Лотман Ю.М. О русской литературе. СПб.: Искусство-СПБ, 1997.
20. Манн Ю. В. Русская философская эстетика. М.: МАЛП, 1998.
21. Мелетинский Е. М. Поэтика мифа. М.: Восточная литература, 2000.
22. Михайлов А. В. Методы и стили литературы. М.: ИМЛИ РАН, 2008.
23. Наука о литературе в XX веке (история, методология, литературный процесс). М.: ИНИОН РАН, 2001.
24. Потебня А.А. Теоретическая поэтика. М.: Высшая школа, 1990.
25. Проблемы литературной теории в Византии и латинском средневековье. М.: Наука, 1986.

26. Самосознание европейской культуры XX века. М.: Политиздат, 1991.
27. Семиотика. М.: Прогресс, 1983.
28. Структурализм: «за» и «против». М.: Прогресс, 1975.
29. Топорков А.Л. Теория мифа в русской филологической науке XIX века. М.: Индрик, 1997.
30. Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. М.: Искусство, 1977.
31. Успенский Б. А. Поэтика композиции. СПб.: Азбука, 2000.
32. Фрейденберг О.М. Поэтика сюжета и жанра. М.: Наука, 1997.
33. Ханзен-Лёве О. А. Русский формализм: Методологическая реконструкция развития на основе принципа остранения. М.: ЯРК, 2001.
34. Шайтанов И.О. Компаративистика и / или поэтика. М: РГГУ, 2010.
35. Эстетика немецких романтиков. СПб.: СПбГУ, 2006.
36. Эстетика Ренессанса. Т. 1-2. М.: Искусство, 1981.
37. Якобсон Р. Работы по поэтике. М.: Прогресс, 1987.

Дополнительная литература (источники и исследования).

1. Аристотель и античная литература. М.: Наука, 1978.
2. Афанасьев А. Н. Поэтические воззрения славян на природу. В 3 томах. М.: Современный писатель, 1995.
3. Бодлер Ш. Об искусстве. М.: Искусство, 1986
4. Валери П. Об искусстве. М.: Искусство, 1976.
5. Буслаев Ф. И. Народный эпос и мифология. М.: Высшая школа, 2003.
6. Вомперский В. П. Риторика в России XVII — XVIII вв. М.: Наука, 1988.
7. Герменевтика: История и современность. М.: Мысль, 1985.
8. Гинзбург Л. Я. О психологической прозе. М.: Intrada, 1999.
9. Дильтей В. Описательная психология. СПб.: Алетейа, 1996.
10. Древнегреческая литературная критика. М.: Наука, 1975.
11. Зенкин С.Н. Небожественное сакральное. Теория и художественная практика. М.: НЛЮ, 2012.
12. Ингарден Р. Исследования по эстетике. М.: Изд-во иностр. лит-ры, 1962.
13. История русского литературоведения: Учебное пособие для студентов филологических специальностей университетов и пед. вузов / Под ред. П. А. Николаева. М.: Высшая школа, 1980.
14. История чтения в Западном мире от Античности до наших дней. М.: Издательство «Фаир», 2008.
15. Красавченко Т.Н. Английская литературная критика XX в. М.: ИНИОН РАН, 1994.
16. Лансон Г. Метод в истории литературы. М.: Товарищество "Мир", 1911.
17. Михайлов А. В. Избранное. Историческая поэтика и герменевтика. СПб.: СПбГУ, 2006.
18. Михайлов А. В. Обратный перевод. Русская и западно-европейская культура: проблемы взаимосвязей. М.: ЯРК, 2000.
19. Михайлов А. В. Проблемы исторической поэтики в истории немецкой культуры. Очерки из истории филологической науки. М.: 1989.
20. Немецкое философское литературоведение наших дней. СПб.: СПбГУ, 2001.
21. Нестерова О. Е. Allegoria pro tyrologia. Ориген и судьба иносказательных методов интерпретации Священного Писания в раннехристианскую эпоху. М.: ИМЛИ РАН, 2006.
22. Ораторы Греции. М.: Художественная литература, 1985.
23. Попова И. Л. Книга М. М. Бахтина о Франсуа Рабле и ее значение для теории литературы. М.: ИМЛИ РАН, 2009.
24. Проблемы современного сравнительного литературоведения / Под ред. Н. А. Вишневской и А. Д. Михайлова. М.: ИМЛИ РАН, 2004.
25. Пропп В.Я. Фольклор и действительность. М.: Наука, 1976.
26. Психоанализ, религия, культура. М.: Ренессанс, 1992.
27. Современные литературоведческие концепции: Герменевтика, рецептивная эстетика. М.: ИНИОН РАН, 1983.

28. Социология художественной литературы в современном зарубежном литературоведении. М.: ИНИОН РАН, 1976.
29. Тамарченко Н. Д., Тюпа В. И., Бройтман С. Н. Теория литературы: В 2-х тт. М.: Academia, 2004.
30. Энгельгардт Б.М. Феноменология и теория словесности. М.: НЛО, 2004.
31. Эрлих В. Русский формализм: история и теория. М.: Гуманит. агентство Академический проект. 1996.

Журналы:

Известия РАН. Серия литературы и языка / Филология;
Вопросы истории;
Вопросы литературы;
Вопросы филологии;
Вопросы философии;
Журналы издательства Nota Bene: Филология, Культура и искусство, Философия и культура, Исторический журнал - научные исследования;
Иностранная литература;
Латинская Америка;
Мировое древо (Arbor Mundi);
Новое литературное обозрение.
«Вестник Московского университета» (серия 9. Филология; особенно: рубрика «Новое в сравнительном литературоведении»)

Интернет-ресурсы:

Электронный журнал ИМЛИ им. А.М.Горького РАН «Новые Российские гуманитарные исследования». URL:<http://www.nrgumis.ru/>
Электронный журнал РГГУ «Вестник гуманитарной науки». URL:<http://vestnik.rsuh.ru>
Публикации филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова: URL:<http://www.philol.msu.ru/publications/>
«Журнальный зал» — электронная библиотека современных русскоязычных литературных журналов. URL:<http://www.magazines.russ.ru>
Электронная библиотека по культурологии: URL: <http://www.countries.ru/library.htm>
Официальный сайт издательства Nota Bene: URL: <http://www.nbpublish.com/>

Контрольные вопросы

Диалог Платона «Ион»: основные идеи
Критика подражания в 10-й книге диалога Платона «Государство».
Платон: разделение поэзии на простое повествование и подражание.
«Поэтика» Аристотеля: учение о подражании.
«Поэтика» Аристотеля: учение о трагедии.
«Поэтика» Аристотеля: учение о возникновении поэзии и развитии жанров.
«Поэтическое искусство» Горация: декорум и другие идеи.
Трактат «О возвышенном», его основные идеи.
Средневековье: учение о многозначном толковании.
Средневековье: «колесо Вергилия».
Представления о поэзии и поэте в эпоху Ренессанса.
Идеи Ренессанса: подражание природе и подражание образцам.
Барокко: теория остроумия.
Основные принципы поэтики классицизма.
«Спор о древних и новых», его значение.

Дж. Вико о поэзии.
Возникновение триады родов «лирика — эпос — драма».
Г. Э. Лессинг о соотношении поэзии и изобразительных искусств.
Теория драмы в XVIII в.
Ф. Шиллер: литературная теория на основе философского идеализма.
Основные идеи И. Г. Гердера.
Идеи романтиков: понятия иронии, символа, мифа.
Мифологическая школа в Германии и России.
Культурно-историческая школа (общая методология и национальные варианты).
Историческая поэтика в Европе, Америке и России.
«Историческая поэтика» А.Н. Веселовского.
Биографическое литературоведение Ш. О. Сент-Бёв.
Позитивистское литературоведение: И. Тэн, Ф. Брюнетьер, В. Шерер.
Литературные теории реализма и символизма.
Духовно-историческая школа.
Психологическая школа в России (А. А. Потебня)
Формальная школа и система понятий формальной школы.
Концепции М.М. Бахтина.
Метод Р.О. Якобсона.
Герменевтика (М. Хайдеггер, Х. Г. Гадамер, Э. Хирш).
Психоаналитическое литературоведение.
Мифологическая критика (Н. Фрай).
Е. М. Мелетинский о поэтике мифа и эволюции эпических жанров.
«Критика воображаемого» (Г. Башляр, Ж. Дюран).
«Новая критика» и метод «пристального чтения».
Феноменологический подход к литературному произведению.
Стилистическая критика (Л. Шпицер, Э. Ауэрбах, М. Риффатерр).
Структурализм: основы метода и понятийно-категориальный аппарат.
Основные зарубежные и отечественные представители структурализма.
Структурализм и семиотика культуры: основные идеи.
Метод Ю.М. Лотмана.
Постструктурализм: метод деконструкции, понятие интертекста.
Социология литературы.
Э. Р. Курциус: направление «исследования топосов».
Поэтика, историческая поэтика и литературный процесс в трудах А.В. Михайлова.
«Новый историзм»
Рецептивная критика.
Гендерное литературоведение.
Когнитивное литературоведение.
Литературоведческие методологии в ИМЛИ РАН.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

ИМЛИ РАН располагает материально-технической базой, соответствующей санитарно-техническим нормам и обеспечивающей проведение всех видов теоретической и практической подготовки, предусмотренной учебным планом. Для самостоятельной работы аспирантов в ИМЛИ РАН имеется Wi-Fi сеть с доступом к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», электронно-библиотечным системам и к электронной информационно-образовательной среде института.

Наименование оборудования для проведения занятий по дисциплине:

1. Аудитории (кабинеты и залы ИМЛИ РАН) для самостоятельной работы аспирантов.
2. Персональные компьютеры
3. Необходимые картотечные, архивные и библиотечные материалы.

Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ