

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Авидзба Регины Леонтиевны  
«Наследие Ф. Ф. Торнау и традиции русской реалистической  
литературы»,  
представленной на соискание учёной степени кандидата  
филологических наук  
по специальности 10.01.01 — «Русская литература»**

Заканчивая свою книгу о «кавказском тексте» русской литературы (см. «Кавказский феномен русской прозы». Пятигорск, 2001), мы прогнозировали перспективность его научного исследования на ближайшие десятилетия. Действительно, за последние годы отечественное (и не только!) литературоведческое кавказоведение переживает ренессанс: пишутся и успешно защищаются докторские и кандидатские диссертации, издаются фундаментальные монографии, регулярно созываются научные форумы, посвященные художественному изображению Кавказа в произведениях современных писателей.

Рецензируемый автореферат диссертации – из этого ряда. Ее актуальность без труда подтверждают сегодня занявшие особое место в «кавказском тексте» разного рода документальные материалы о новейших военных конфликтах на Кавказе, авторами которых являются не только

военные (знаменитый генерал Г. Трошев, например, или солдат-срочник И. Анпилогов), журналисты («Разговор с варваром» П. Хлебникова) и политики (хоты бы тот же Сергей Степашин), но и втянутые в военные действия не по своей воле мирные люди («Дневник Жеребцовой Полины» очень показателен в этом смысле). Их предтечей по праву следует назвать Ф. Ф. Торнау, положившему, по сути, начало этому направлению в отечественной литературе. Более того, литературная деятельность Торнау впервые становится объектом всестороннего исследования во всем своем жанровом многообразии. Отсюда и феномен научной новизны, объясняемый во многом тем, что еще совсем недавно - в тех же 90-х годах прошлого века - и речи не могло быть о каком-либо соперничестве non-fiction с традиционными, казавшимися непоколебимыми художественными жанрами, формировавшими на протяжении двух столетий основной массив «кавказского текста».

В автореферате четко обозначены объект (здесь особый интерес вызывают письма Торнау, адресованные Д. А. Милютину в период с 1844 по 1872 гг., впервые вводимые в научный оборот и размещенные в полном объеме в Приложении к диссертации); цель, задачи, теоретическая основа и методологическая база исследования (где особенно подчеркнута значимость разработанных школой ИМЛИ РАН принципов расшифровки, подачи и оформления эпистолярных документов XIX в. и воздана благодарность – вот пример ученической этики - абхазскому ученому Г. А. Дзидзария, внесшего значительный вклад в системное исследование социально-экономической, политической и культурной истории Западного Кавказа XIX начала XX столетия); представлены положения, выносимые на защиту, среди которых нам особенно примечательным показалось выявление специфики «художественной доминанты в кавказской мемуарно-документальном комплексе Торнау, обусловленную профессиональным вниманием автора,

как разведчика, к окружающей жизни» (С.6); лаконично, но убедительно сказано о результатах апробации.

В трех главах диссертации строго выдерживается хроникально-биографический принцип с одновременной концентрацией исследовательского внимания к эволюции художественного стиля Торнау. Причем эту эволюцию Р. Л. Авидзба удается связать не только с яркой событийной канвой – разведывательными операциями на Кавказе, бурной хозяйственной деятельностью в нижегородском имении, хитросплетениями военно-дипломатической миссии в Европе, но и с тем, что сегодня принято называть «ландшафтом», то есть со спецификой самого топоса, где он в то время пребывает. Автор диссертации точно не только в социально-психологических и антропологических характеристиках Торнау, но и в констатации важнейших свойств и принципов его творческой манеры как писателя.

Вне всякого сомнения, диссертация Р. П. Авидзба достойно заполняет одну из лакун, существовавшую в кавказоведении. Она внимательно и глубоко изучила саму проблему литературной личности, поместив ее в русло доминировавшей в то время художественной парадигмы. Спустя почти два столетия Ф. Ф. Торнау своим эпистолярным и мемуарным наследием доказал высокий «коэффициент коммуникативности», под которым сегодня понимается внутренняя задача каждого автора, добивающегося максимального понимания читателем. «Коэффициент коммуникативности» корректирует результат намерения, имеющий, по нашему убеждению, этическую окраску; что является отличительной чертой великой русской «кавказиады».

Рецензируемая работа соответствует основным критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Авидзба Регина Леонтиевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 — русская литература.

Доктор филологических наук

(специальность 10.01.01 – русская литература)

профессор кафедры языкознания,

русской филологии, литературного

и журналистского мастерства ФГБОУ ВО

«Пятигорский государственный университет»

05.12. 2016 г.

В. И. Шульженко

Адрес: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет», 387 502, ставропольский край, Пятигорск, проспект Калинина, 9; тел. 8 879 3 400-347, e-mail: lit.jorn@pglu.ru



Подпись *Шульженко В.И.* заверяю  
директор управления кадрового обеспечения  
А.В. Кленин  
ФГБОУ ВО «ПЯТИГОРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
*декабрь 2016*

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ ОТЗЫВА

1.	Шульженко Вячеслав Иванович	
2.	Доктор филологических наук по специальности 10.01.01 русская литература	
3.	Профессор	
4.	ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», кафедра языкознания, русской филологии, литературного и журналистского мастерства, профессор. Тел. 8 879 3 400347	
5.	357502, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9	
6.	slawick,shulzhenko@yandex.ru	




Подпись *Шульженко В.И.* заверяю  
 Директор  
 А.В. Кленин  
 ФГБОУ ВО «ПЯТИГОРСКИЙ  
 ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
 декабря 2016 г.