

«Утверждаю»

Проректор по научной работе

Государственного образовательного учреждения

высшего образования Московской области

Московского государственного областного

университета

д.ю.н., проф.  Певцова Е.А.

« 02 »  декабря 2016 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации – Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета на диссертационную работу Авидзба Регины Леонтиевны «Наследие Ф.Ф.Торнау и традиции русской реалистической литературы», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – «русская литература»

**Актуальность темы выполненной работы и её связь с соответствующими отраслями науки и практической деятельности** определяется обращением к недостаточно изученному в современном литературоведении творчеству русского писателя-этнографа, офицера Федора Федоровича Торнау (1810–1890). Регина Леонтиевна Авидзба впервые с такой полнотой воссоздает творческий облик Торнау – в работе проанализированы мемуарно-биографические и художественно-исторические очерки, незавершенные «Воспоминания» писателя, а также его эпистолярное наследие. Значение Кавказа в историко-культурной жизни России исключительно велико. В XIX столетии закладывались основные векторы взаимодействия с представителями горских народов, осознавались главные противоречия и пути их разрешения, поэтому сегодня как никогда актуальным становится изучение историко-литературных памятников,

отразивших ранний этап творческого освоения этого культурного опыта, в том числе документально-автобиографических источников, знакомящих русского читателя с географией, историей, культурой Кавказа.

**Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации,** обеспечивается обращением к архивным данным – автор работы подробно рассматривает ранее неопубликованные письма Ф.Ф.Торнау к Д.А.Милютину, которые представлены в приложении к диссертации объемом более 150 страниц.

**Значимость для науки и практической деятельности полученных соискателем результатов** не вызывают сомнений. Работа отличается безусловной теоретико-методологической значимостью, в основе которой видится органичное воплощение Региной Леонтиевной Авидзба лучших традиций культурно-исторического изучения литературы, и в первую очередь – нахождение органичных и продуктивных подходов к анализу материала, на первый взгляд далекого от литературно-эстетических задач.

Исследовательница последовательно вписывает творчество Ф.Ф.Торнау в историко-литературный контекст эпохи: рассматривает место его публикаций в контексте журнальных изданий, анализирует общение Торнау с литераторами-современниками, выявляет литературные реминисценции в документально-этнографической, мемуарной и эпистолярной прозе автора, а также воздействие его документалистики на художественные искания писателей-современников (в числе которых – общепризнанная параллель воспоминаний Торнау о пребывании в плену у горцев и «Кавказского пленника» Л.Н.Толстого).

Несмотря на то, что в отдельный параграф выделены лишь стилевые переключки Ф.Ф.Торнау и Л.Н.Толстого, в работе прослеживается творческое взаимодействие исследуемого автора со всем контекстом «кавказской» темы в России – прежде всего с произведениями А.А.Бестужева (Марлинского) и М.Ю.Лермонтова. Регина Леонтиевна Авидзба справедливо замечает, что именно их стилистика определяла для русского читателя второй половины

