

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор – начальник

Управления научной политики

и организации научных исследований

МГУ имени М.В. Ломоносова

доктор физико-математических наук, профессор



Федянина /А.А. Федянин/

3 октября 2016 года

ОТЗЫВ

Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования

«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
о диссертации

Марианны Викторовны Каплун

«Первые пьесы русского театра и эстетические взгляды
пастора Иоганна Готфрида Грегори»,

представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

по специальности 10.01.01. – Русская литература.

Диссертация М.В. Каплун посвящена значимой, интересной и без преувеличения судьбоносной странице в истории русской литературы – началу русского театра. Обстановка и обстоятельства, в которых возникли первые русские пьесы, связи ранней русской драматургии с западноевропейской литературой и – шире – культурой становятся в работе предметом пристального внимания, в результате чего существенно обогащаются представления о месте и значении этого материала в том числе и в аспекте

европеизации русской культуры, усвоения западных литературных форм и норм. Автор диссертационного исследования сосредотачивается на подробном анализе религиозных, литературных, эстетических, политических взглядов Иоганна Готфрида Грегори, автора первых пьес и одного из осион-воположников театра в России XVII века, а также тщательно рассматривает преломление западных педагогических, театральных и религиозных традиций в творчестве Грегори и его драматургической деятельности. Все это позволяет говорить о том, что в диссертации продемонстрирован комплексный подход к заявленной теме.

Структура диссертации представляется вполне логичной, вытекает из поставленных целей и задач.

В первой главе – «Иоганн Готфрид Грегори – автор первых пьес русского придворного театра» – рассматриваются биография и творческий путь И.Г. Грегори, его деятельность в качестве пастора лютеранской кирхи Немецкой слободы в Москве, а также история организации первого русского театра при дворе царя Алексея Михайловича. Обращается внимание на традиции европейского школьного образования в XVI-XVII вв., описываются взгляды М. Лютера и его последователей – прежде всего Ф. Меланхтона и И. Штурма – на возможность использования театра в педагогическом процессе. Подробно (возможно, даже с излишней подробностью тогда, когда речь идет об известных и неоднократно упоминавшихся в научной литературе фактах) реконструируется история первой постановки русского придворного театра – «Артаксеркса действия» – как в эстетическом, так и в политическом контексте эпохи.

Вторая глава – «Пьесы И.Г. Грегори как отражение западной модели театра и драматургии XVI-XVII веков» – начинается с анализа принципов лютеранского школьного театра и драматургии, рассмотрения места в них пьес на библейские сюжеты. Подробно рассматриваются взгляды М. Лютера и его ближайших последователей на выбор допустимых для школьных пьес сюжетов, описывается стандартная структура пьесы и

возможные отклонения от нее, уделяется внимание особенностям организации сценического пространства, принципам сценографии, перечисляются основные направления внутри немецкого школьного театра XVI-XVII вв., называются и кратко характеризуются основные авторы. Выходя за пределы немецкой модели школьного театра, М.В. Каплун рассматривает основные западноевропейские пьесы XV-XVII вв. на те библейские сюжеты, которые лягут в основу репертуара русского придворного театра. Таким образом создается важный для диссертации европейский контекст, на котором впоследствии выстраивается анализ собственно ранней русской драматургии, пьес И.Г. Грегори.

Переходя к пьесам И.Г. Грегори, автор диссертационного исследования сосредотачивается на особенностях имен персонажей, образном ряде (так, детально разбирается образ вертограда (виноградника) в связи с «Артаксерковым действом» и «Жалобной комедией об Адаме и Еве»), рассматривает связь «Жалобной комедии об Адаме и Еве» со средневековыми мистериями и моралите, а также с пьесой Й.ван ден Вондела «Изгнанный Адам, или Драма всех драм» и т. д.

Частотные упоминания в предшествующей научной литературе о тяготении первых пьес русского театра к так наз. «английским» комедиям XVII в. побуждают М.В. Каплун проследить и эти традиции. Восстанавливается история появления и распространения «английских комедиантов» в континентальной Европе и в Германии по преимуществу, специфические черты, свойственные именно этому типу драмы, обстоятельства ассимиляции изначально чужого материала в новой среде, особенности репертуара и т. д. В этой главе в диссертации впервые возникает шекспировская тема, актуальная в том числе и для ряда последующих аспектов исследования. Представляют несомненную ценность подробные рассуждения о специфике английского «гумора» в контексте теоретической модели Бена Джонсона и практики Шекспира-комедиографа. В заключительной части раздела демонстрируется особый характер комизма в пьесах И.Г. Грегори на при-

мере второстепенных комических персонажей (преимущественно женских).

Еще один источник, повлиявший на раннюю русскую драматургию (как и на всю русскую литературу середины – второй половины XVII в.) – польская литература. Это влияние рассматривается в третьем разделе второй главы. Кратко упоминается предыстория польской драмы (мистериальные сценарии, писавшиеся на латинском и польском языках), пристальное же внимание сосредотачивается на драмах М. Рея – важном этапе истории польской драматургии – и дается сравнительный анализ «Жизни Иосифа» М. Рея и «Малой прохладной комедии об Иосифе», которую автор диссертации, несмотря на существующие в науке разногласия на этот счет, считает возможным приписать И.Г. Гретори. Также прослеживается влияние на раннюю русскую драматургию рыболовецкой народной комедии и польской иезуитской школьной сцены, а также барочных литературных «вертографов» (садов) XVI-XVII вв. В связи с последними представляется несомненный интерес очерк об истории топоса сада в древнерусской литературе от ранних времен до XVII в. и становлении культуры садов в царствование Алексея Михайловича. Любопытны рассуждения об использовании риторических приемов в диалогах персонажей пьес И.Г. Гретори и их генезисе.

Наконец, последний раздел второй главы посвящен анализу представлений о власти монарха в первых пьесах русского театра с точки зрения политических идей западноевропейского театра XVII в. и особенностей придворного церемониала, где пристальное внимание уделяется двум первым – наиболее «политизированным», как не раз отмечалось в научной литературе – пьесам: «Артаксерксову действу» и «Иудифи».

В третьей главе – «Женские образы в пьесах И.Г. Гретори в контексте протестантской этики, барочной традиции и древнерусского мировоззрения Нового времени» – объектом анализа становятся особенности трактовки женской темы, а также темы любви и красоты в первых пьесах русского

театра с точки зрения становления нового взгляда на женщину и ее положение в обществе. Отмечаются характерные для литературы барокко приемы контраста в системе женских образов (добро – зло, возвышение – падение, внешнее – внутреннее), обращается внимание на специфическую трактовку женской красоты (она действительно существенно отличается от той, что была представлена в древнерусской литературе ранее) и любви (включая чувственные аспекты, игнорировавшиеся предшествующей древнерусской литературой). Предыстория темы рассматривается в контексте как древнерусской, так и лютеранской традиции (довольно подробно характеризуются взгляды М. Лютера на женщину и ее место в обществе). Чрезвычайный интерес представляет сопоставление образов княгини Ольги из «Повести временных лет» и Иудифи. Женские образы ранней русской драматургии рассматриваются в этой главе также в контексте шекспировской традиции.

Ряд замечаний и возражений, возникающих по ходу чтения работы, имеют частный характер и не затрагивают общего – положительного – впечатления от диссертационного исследования М.В. Каплун.

Так, представляется, что в работе недостает структурированного анализа истории изучения ранней русской драматургии, поэтики и эстетики, а также идеологии первых русских пьес: при том, что в диссертации достаточно много отсылок к трудам предшественников, научный контекст в целом автору диссертации достаточно хорошо известен, М.В. Каплун много и охотно обращается к предшественникам при рассмотрении отдельных аспектов темы, все-таки более отчетливое очерчивание границ сделанного ранее, как кажется, помогло бы выгоднее оттенить новизну данной работы и более отчетливо указать на дальнейшие возможности и перспективы исследования.

В ряде случаев можно говорить о том, что сходные образы, мотивы или приемы оказываются разнесены по разным разделам работы, тогда как на самом деле они очевидно тяготеют к тому, чтобы быть объединенными.

ненными. Из наиболее явных примеров: очевидно, что рассуждения о вертограде-винограднике в первой главе следовало бы объединить с большим разделом, посвященным топосу «вертограда» (сада), в третьем разделе второй главы исследования, что позволило бы избежать существенных повторов (см., напр., с. 48 и с. 108).

В некоторых случаях можно констатировать излишне пространные цитаты (см., напр., фрагмент, посвященный «Жалобной комедии об Адаме и Еве»: с. 56-67 и некот.др.). Отмечаются некоторые поверхностные проходные суждения (на с. 142 «Александрия» характеризуется как памятник переводной литературы XVI века). Вряд ли можно считать удачным входящее в заголовок последней главы словосочетание «древнерусское мировоззрение Нового времени».

Высказанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертации, которая, безусловно, имеет как теоретическую, так и практическую ценность. Проанализированный материал и сделанные выводы обогащают наше представление о русской культуре переходного времени, углубляют имеющиеся в науке сведения о процессе европеизации русской литературы на рубеже XVII-XVIII вв., способствуют выявлению новых аспектов изучения русско-европейских связей; целый ряд сделанных в диссертации наблюдений выводит нас в сферу культуры и тем самым погружает рассматриваемые тексты в широкий гуманитарный контекст.

Диссертация прошла апробацию, публикации и автореферат соискателя адекватно отражают ее основное содержание.

Все вышеперечисленное позволяет утверждать, что диссертационная работа «Первые пьесы русского театра и эстетические взгляды пастора Иоганна Готфрида Грегори» полностью соответствует пунктам 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Марианна Викторовна Каплун, заслуживает присуждения

искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература.

Отзыв составлен кандидатом филологических наук, доцентом кафедры истории русской литературы А.В. Архангельской.

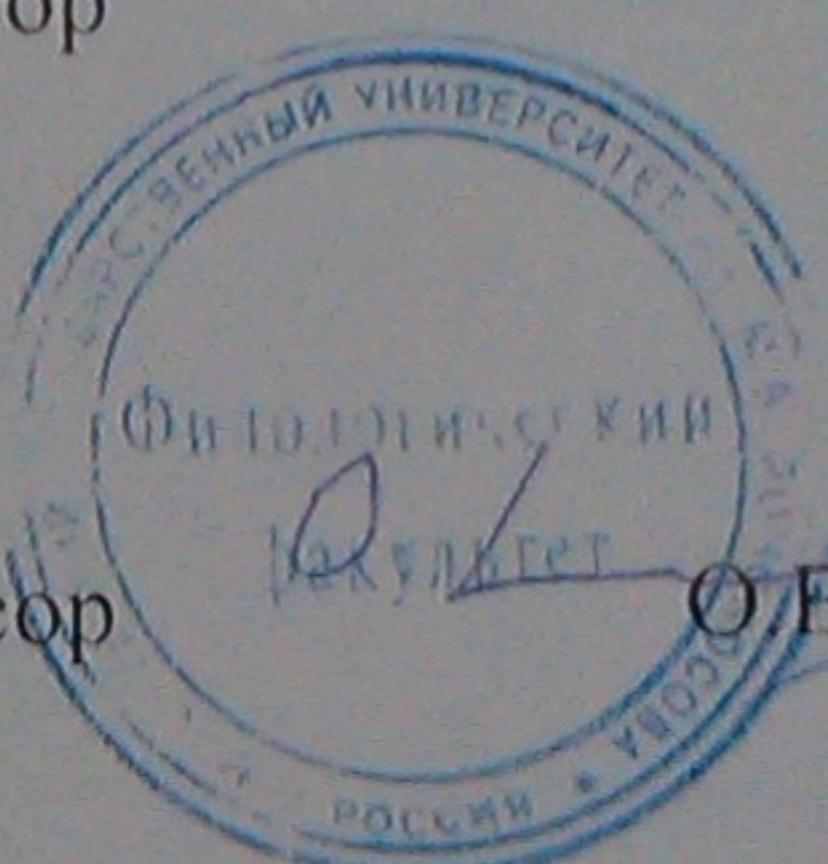
Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории русской литературы филологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», протокол № 2 от 28 сентября 2016 года.

Заведующий кафедрой
истории русской литературы
филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор филологических наук, профессор

Анна Борисовна Катаев

В.Б. Катаев

Зам. декана по научной работе
филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор филологических наук, профессор



О.В. Александрова

28 сентября 2016 года

119991 Москва, Ленинские горы, ГСП-1, МГУ имени М.В. Ломоносова, 1-й корпус гуманитарных факультетов, филологический факультет, кафедра истории русской литературы.

Телефон: 8(495)939-26-04

Электронный адрес: ruslit@philol.msu.ru



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА
(МГУ)**

Сведения о ведущей организации

по диссертации Каплун Марианны Викторовны «Первые пьесы русского театра и эстетические взгляды пастора Иоганна Готфрида Грегори», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – Русская литература

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Почтовый индекс, адрес организации	1199991 ГСП-1 Москва, Ленинские горы, МГУ имени М.В. Ломоносова
Веб-сайт	www.msu.ru
Телефон	+7(495)9391000; +7(495)9392604
Адрес электронной почты	info@rector.msu.ru ; ruslit@philol.msu.ru

Список опубликованных трудов работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет

Архангельская А. В. Актуальные проблемы изучения древнерусской литературы на современном этапе // Язык, литература и культура в евразийском пространстве. — Астана, 2011. — С. 141–158.

Архангельская А. В. Древнерусский текст и особенности его интерпретации // Интерпретация текста: Лингвистический, литературоведческий и методический аспекты. — ЗабГГПУ Чита, 2012. — С. 11–13.

Пауткин А. А. Древнерусская книжность: историко-литературные альтернативы // Stephanos. Сетевое издание. Рецензируемый мультиязычный научный журнал. — 2014. — Т. 8, № 6. — С. 55–60.

Пауткин А. А. Медиевистическое источниковедение литературы Нового времени в системе многоступенчатого филологического образования // Stephanos Сетевое издание Рецензируемый мультиязычный научный журнал Электронный проект филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. — 2016. — Т. 17, № 3. — С. 145–153.

Ранчин А. М. Древнерусская словесность и русская литература Нового времени: к проблеме преемственности // Текст и традиция. — Т. 1. — ИРЛИ РАН; Музей-усадьба "Ясная Поляна"; Росток СПб, 2013. — С. 66–82.

Ранчин А. М. О принципах изучения истории древнерусской литературы // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. — 2015. — № 2. — С. 103–114.

Ранчин А. М. О топике в древнерусской словесности: к проблеме разграничения топосов и цитат // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. — 2012. — № 3. — С. 21–32.

Верно

Декан
филологического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
доктор филологических наук, профессор



М.Л. Ремнёва