

Отзыв
об автореферате диссертации на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
Майга А.А.

«Африка во французских и русских травелогах (А. Жид и Н. Гумилев)»

Прежде всего, хочется отметить актуальность и не стандартную тему диссертации «Африка во французских и русских травелогах (А. Жид и Н. Гумилев)». Тема потребовала четкого определения сравнительно нового понятия «травелог» в лингвистическом и понятийном плане. Образованный от английского глагола «travel» и греческого «logos», травелог объединяет смыслы «путешествие» и «слово», что дает основание диссертанту определить «травелог» как единство разнородных жанровых форм и дать характеристику его основных признаков и истории жанра.

Логично и убедительно изложенные в первой главе диссертации теоретические вопросы в автореферате (с. 8-9) доказывают уместность новых терминов и фактически определяют основной план работы, в которой документальные и художественные начала предстают в единстве как повествование и описание. В дальнейшем А.А. Майга, рассуждая о реалистическом характере описаний, не исключает из них субъективного лирического начала, что естественно для художественного языка А. Жида и Н. Гумилева.

Во второй главе – «Африка в травелогах А. Жида» исследуются география путешествий Жида по Северной и Черной Африки.

Центральным и наиболее интересная часть работы – «Путешествие в Магриб». К материалу диссертации привлечены также страницы из дневника Жида и впечатления от встреч с современниками – генералом де Голлем и писателями Магриба. Документальные и вымышленные сюжеты становятся материалом для романов Жида.

Особое место в произведениях Жида о Черной Африке занимает антиколониальная тема, хотя, по мнению диссертанта, в изображении

африканцев Жид не свободен от европейских стереотипов, соответствующих ожиданиям французских читателей, что делает Жида в том числе защитником французской колониальной империи. Думается, что подобный акцент противоречит главным мыслям Жида о колонизации как неизбежном зле современного капиталистического мира. Вспомним, Жид автор противоречивый.

Стоило бы более определенно рассуждать о создателе «Африканских записок» как о писателе, близком в определенной степени к коммунизму. Упоминая о Международной колониальной выставки в Париже в 1931 году, А.А. Майга замечает, что в травелогах Жида главный герой это он сам, а субъективные взгляды Жида были достаточно демократичными. Известно, что Жид нашел в африканских путешествиях не только материал для познания «чужого», но и опору для антиколониалистских взглядов и демократических воззрений.

«Исследование образа Африки в травелогах и стихах Николая Гумилева» перекликается с первыми главами сходством отношения к Востоку как поэзии и религии одновременно.

Вместе с тем, проблематика Восточной Африки у Гумилева существенно отличается от Африки Жида. Отличие справедливо подчеркивается уже в характере поэтического творчества Гумилева, склонного к романтическому восприятию действительности и менее тяготеющему к философскому осмыслению собственной судьбы. Компаративные параллели у Жида и Гумилева отличаются не столько несовпадением поэзии и прозы двух авторов, что неоднократно заключается в диссертации. Они состоят в глобальном отличии художественного мира.

К сожалению, даже в автореферате присутствуют стилистические неточности и погрешности. Однако все замечания не исключают значимости проделанной работы. Не только собственный оригинальный текст диссертации автора, но руководство им И.В. Лукьянец и В.Д. Алташиной

позволяет говорить, что перед нами неординарное новаторское исследование, заслуживающее искомой степени кандидата филологических наук.

Апробация результатов работы на всероссийских и международных научных конференциях, публикация 8 статей, включающих 3 из журналов перечня ВАК, самостоятельная трактовка творчества Жиды и Гумилева, последовательный анализ прозы и поэзии, хорошее владение русским языком позволяют определить диссертационное исследование А.А. Майги соответствующим критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положение о порядке присуждения ученых степеней»), а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература народов Европы) и по специальности 10.01.03 – русская литература.

Доктор филологических наук
профессор кафедры
философии и эстетики
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
Нижегородской государственной
консерватории имени М.И. Глинки

З.И. Кирнозе *З.И. Кирнозе*

5. 05. 2016

Зоя Ивановна Кирнозе, ФГБОУВО Нижегородская государственная консерватория имени М.И. Глинки. Почтовый адрес: 603005, Нижний Новгород, ул. Пискунова, 40, ауд. 305
Электронный адрес: z-kirnoze@yandex.ru

