Отзыв о диссертации О.А. Гуревич
«Культурные ценности "малого мира" Италии
в творчестве Джованнино Гуарески»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 01.03 (Литература народов стран зарубежья)

Тема, выбранная О.А. Гуревич для кандидатской диссертации, совершенно новая и оригинальная: Джованнино Гуарески – автор, которым, несмотря на его всемирную известность, исследователи только недавно стали заниматься в Италии, в России же Гуарески практически не известен; нет ни одного солидного исследования, посвященного ему. Актуальность выбранной темы несомненна.

Безусловная новизна данной работы заключается в избранной ее автором методологии, а именно в комплексном историко-филологическом и культурологическом подходе к творчеству Дж. Гуарески, что дает возможность проанализировать его с разных сторон, в его многообразных связях, и вписать его в общий литературный и культурный контекст.

О.А. Гуревич исследует обширный корпус произведений Гуарески под углом зрения его ценностных установок, которые она обозначает во Введении как уникальные, поскольку они не совпадают до конца ни с какими идеологическими направлениями его времени (нередко противостоят им), и подробно анализирует их трансформацию на протяжении четырех десятков лет – в фашистское двадцатилетие, войну и послевоенный период. Таким образом, эволюция творческого метода Гуарески предстает тесно связанной с ценностными установками Гуарески и во многом ими определяемой.

Анализ О.А. Гуревич последователен и обстоятелен; автор движется от конкретных фактов и текстов к обобщениям и выводам, которые представляются достоверными, обоснованными и убедительными. В своей

работе О.А. Гуревич опиралась, помимо собственно литературных, публицистических и изобразительных произведений самого Гуарески, на огромное количество ставших доступными материалов: текстов, архивов, фактов.

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографии и приложения. Во Введении, в соответствии с законами жанра, О.А. Гуревич, рассматривает степень изученности проблемы, определяет объект, предмет, цель и задачи исследования. Определив цель своей работы как реконструкцию картины мира, представленную в сочинениях Гуарески в ее эволюции и соотнесении с историко-культурным процессом того времени, О.А. Гуревич дает определение понятиям "культурная ценность" и "система ценностей", для чего она опирается на ряд аксиологических исследований (Лихачева, Лотмана, Стродбека и Клакхона и др.) и создает прочную методологическую базу для собственного анализа.

Отметим, что выбор понятия культурных ценностей оказался весьма плодотворным для анализа обширного и весьма разнородного творчества Гуарески. Наверно, трудно выбрать какой-либо другой критерий, который позволил бы так глубоко проникнуть в суть того культурно-исторического явления, которое представляет собой Гуарески – публицист, писатель, гражданин, человек. А исследование картины «малого мира» Италии помогает приблизиться к осознанию общих историко-культурных и литературных процессов в Италии XX века.

Работу отличает внутреннее единство, обусловленное последовательностью исследования материала. Каждая из глав диссертации рассматривает хронологический период творчества Гуарески под углом зрения определенной фазы формирования культурных ценностей Гуарески – в соотношении с этапами биографии Гуарески и культурно-историческими периодами жизни Италии. Такое построение глав помогает не только предельно подробно и максимально объективно изучить поставленную

проблему, но и увидеть ее в контексте общеитальянского культурного развития.

В первой главе, называющейся "Творчество фашистского двадцатилетия – Гуарески “без политики”", автор диссертации анализирует ранний период творчества Гуарески, когда он занимался журналистикой в Парме и Милане. Это период сохранения полученных в семье ценностей, построенных на триаде Бог-Родина-семья, а также утверждение "голиардических" ценностей молодого Гуарески. О. А. Гуревич исследует опыт работы Гуарески в юмористической газете "Бертольдо" под углом зрения формирования и выражения собственных культурных ценностей писателя и прослеживает их соотнесенность с контекстом господствовавших фашистских ценностей. Автор работы определяет этот период как время поиска, эксперимента. Несомненной удачей О.А. Гуревич является жанровый и стилистический анализ произведений Гуарески этого периода, а также исследование комических приемов в текстах Гуарески.

Вторая глава – "Формирование нового мировоззрения и новой поэтики" – посвящена лагерному наследию и послевоенной журналистике, переломному этапу в жизни Гуарески, когда, находясь в немецком плену, он пересмотрел свои прежние представления о мире и, прежде всего, свое отношение к политике, которую он ранее принципиально отвергал. Автор диссертации детально исследует – как на психологическом, так и на творческом уровне – процесс формирования нового мировосприятия писателя, осознавшего участие в политике как важную общечеловеческую ценность, сопричастную борьбе добра и зла. И в этой главе О.А. Гуревич рассматривает этот процесс на фоне трагических событий войны и послевоенных лет, когда в противовес поверженной фашистской идеологии стала подниматься идеология коммунистическая. Автор диссертации убедительно демонстрирует формирование двух фундаментальных для сознания и творчества Гуарески оппозиций – индивидуального-массового и христианского (истинного)-тоталитарного (ложного), и рассматривает, как

они проявлялись в сатирико-политических публикациях Гуаресски в созданной им газете "Кандидо". Отметим, что стилистический анализ принципов политической сатиры выполнен О.А. Гуревич на самом высоком уровне, можно сказать, виртуозно.

Отдельный интерес представляет анализ исторических событий, а также политических течений в Италии того времени (не только в этой главе, но и во всей работе). Автор диссертации рассматривает обстоятельства итальянской истории, в которые был погружен Гуаресски и о которых в Италии, а тем более в СССР, долгое время не было принято говорить, в частности, факты Гражданской войны в Италии, судьбы итальянских интернированных военных, предательство правых и левых по отношению к итальянскому населению Истрии, отданной Тито, и т.д.

Третью главу диссертации «Ценности «Малого мира» Гуаресски можно назвать центральной: в ней формулируются ценностные установки уже зрелого Гуаресски, отраженные в его главном произведении, эпопее "Малый мир". О.А. Гуревич реконструирует систему ценностей "малого мира" сельской Италии с помощью анализа сюжетного, структурного, повествовательного уровней этого романа-эпопеи. Автор диссертации вычленяет разные социальные составляющие этой системы ценностей (крестьянские, буржуазные и др.) и показывает, как они приобретают характер общенациональных ценностей. Существенны, на наш взгляд, рассуждения о самоидентификации итальянцев – актуальной ныне проблеме. Антикоммунистические взгляды Гуаресски автор диссертации рассматривает сквозь призму оппозиции индивидуальное-массовое, что представляется небанальным приемом, дающим возможность взглянуть на антикоммунизм писателя изнутри, из той системы ценностей, которая у него сформировалась к этому времени. Особый интерес представляет собой анализ композиционных связей, как на уровне всего цикла, так и на уровне отдельных сборников и цепочек рассказов, а также включенность «Малого мира» в литературный контекст своего времени.

Вместе с тем, эти рассуждения отсылают нас к четвертой главе «Картина "малого мира" против картины анти-мира в творчестве Гуаресски», в которой ценности "малого мира" сопоставляются-противопоставляются ценностям советского общества. Таким образом, ценности "малого мира" включаются не только в общенациональный, но и в общемировой контекст и в результате приобретают окончательную завершенность, определенность и глубину.

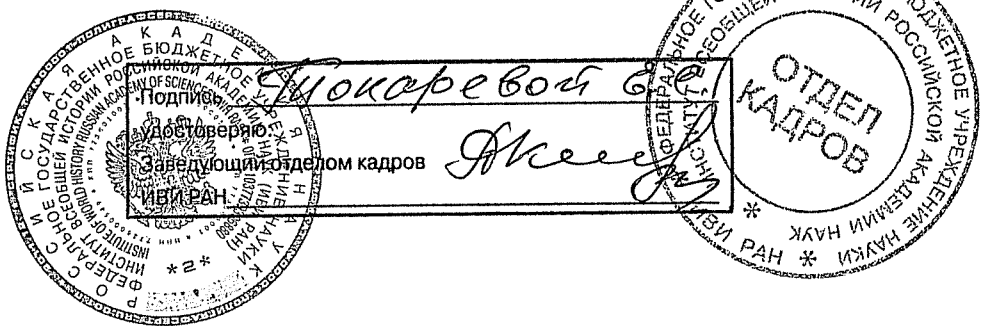
В Заключении формулируются выводы и подводятся теоретические итоги работы, которые представляются убедительными и обоснованными. Автор диссертации еще раз определяет место Гуаресски в итальянской культуре XX в. В приложении представлены образцы творчества Гуаресски-карикатуриста, упоминаемые на протяжении работы.

Диссертация О. А.Гуревич отличается научной новизной, самостоятельностью, масштабностью и глубиной анализируемого материала, тонким литературоведческим анализом, доскональным знанием материала. Работа написана на высоком научном уровне и вместе с тем увлекательно.

Обратим внимание на некоторые упущения, встречающиеся в работе. Так, вызывает сожаление, что во второй главе автор не посвятил отдельного раздела соотношению лагерного «Большого дневника» и послевоенного «Подпольного дневника». Все, что сказано в диссертации по этому поводу, представляет большой интерес, и более обстоятельный разбор расхождений между дневниками мог бы дополнительно пролить свет на эволюцию ценностных установок Гуаресски. Отношение Гуаресски к культуре тоже можно было бы прописать более подробно.

В некоторых случаях глубокое знание материала приводит к недостаточной эксплицитности формулировок. Бывает, что новые имена, в основном героев произведений Гуаресски, которые читатель вряд ли знает.

Разумеется эти замечания не влияют на высокую оценку работы, которая по своей научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует всем требованиям Положения о порядке

присуждения ученых степеней и написана на высоком научном уровне. Автореферат и опубликованные статьи, в том числе в изданиях, входящих в список ВАК, отражают основные положения и выводы исследования. О.А. Гуревич несомненно заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 «Литература народов стран зарубежья (литература Европы)».

Зав. Центром истории религии и церкви
Института всеобщей истории РАН
Д.и.н. Е.С. Токарева