

Аннотации докладов

Международной научной конференции
Вклад академической фольклористики в развитие отечественной гуманитарной
науки (К 300-летию Российской академии наук)
Москва, ИМЛИ РАН, 14–16 ноября 2024 г.

Д.Д. Абросимова (Музей-заповедник «Кижжи», Петрозаводск)

Биография собирателя фольклора И.А. Русова и его коллекция сказок
в газете «Олонецкие губернские ведомости»

В докладе изложена биография одного из «непрофессиональных» собирателей русского фольклора в Олонецкой губернии, ветеринара И.А. Русова. В начале XX в. он опубликовал в газете «Олонецкие губернские ведомости» коллекцию сказок и скотоводческих заговоров. Сказки представляют особый интерес: это жанр, редко встречающийся в олонецкой периодике кон. XIX – нач. XX в. В собрании И.А. Русова есть как редкие, так и широко известные образцы сказок. Интерес представляет и его биография, необычная, и в то же время характерная для своего времени, воссозданная по документам архивов Республики Карелия и Хабаровского края.

В.Б. Аксёнов (ИРИ РАН, Москва)

Слухи войны и революции: от когнитивных конструкций
к политическим катализаторам (1914–1917)

В 1914–1917 гг. слухи отражали эмоциональные и концептуальные запросы общества, складывались в когнитивные конструкции, интертекстуальные нарративы. В крестьянской среде в основе этих конструкций лежали волшебные сказки и народная эсхатология, среди городских слухов заметно влияние беллетристики – шпионского детектива и фантастики. Общими для них были архетипические образы «своих» и «чужих», тема предательства верхов и грядущий «новый мир». Массовые слухи проникали в доклады охранного отделения, конструируя искаженные образы общественных институтов, что, в свою очередь, приводило к выработке ошибочных стратегий властей. Основанная на ложных слухах и искаженных образах политика в соответствии с механизмом самоосуществляющегося пророчества приближала революцию 1917 г.

А.И. Алиева (ИМЛИ РАН, Москва)

Петр Карлович Услар — основоположник кавказской фольклористики

В докладе будет охарактеризован вклад члена-корреспондента Петербургской АН П.К. Услара (1816–1875) — первого в истории российской академической науки исследователя иберийско-кавказских языков – в

возникновение кавказской фольклористики. В своих исследованиях ученый опирался на фольклорные тексты разных народов Кавказа, которые фиксировались «с фотографической точностью» (как он сам неоднократно подчеркивал) и публиковал с помощью изобретенного им «усларовского» алфавита на языке оригинала с «двойным» русским переводом (буквальным и литературным) и подробными лингвистическими и фольклористическими комментариями. После публикации «Грамматик» Услара его принципы фиксации образцов фольклора, их издания, перевода и комментирования получили всеобщее признание; их взяли на вооружение исследователи фольклора разных народов Кавказа, а также других народов нашей полиэтнической страны.

Ф.А. Алиева (ИЯЛИ им. Г. Цадасы Дагестанского ФИЦ РАН, Махачкала)

Об издании первых десяти томов 20-ти томного проекта
«Свод памятников фольклора народов Дагестана»

«Свод памятников фольклора народов Дагестана» в 20-ти томах – широкомасштабный проект, нацеленный на научное освоение богатейшего фольклорного наследия многонационального Дагестана. Работа над проектом в последние годы осуществляется отделом фольклора Института языка, литературы и искусства им. Г. Цадасы Дагестанского федерального исследовательского центра РАН. На сегодняшний день изданы первые десять томов серии, куда вошли лучшие образцы фольклорных произведений, составляющие золотой фонд устно-поэтического творчества народов Дагестана: аварцев, агулов, даргинцев, кумыков, лакцев, лезгин, ногойцев, табасаранцев, рутулов, цахуров, азербайджанских табасаранцев, а также фольклор русского населения, проживающего в Дагестане. Научная значимость издания данного коллективного труда неоспорима, так как в нем наглядно представлен национальный фольклор во всем богатстве, глубине и многообразии идейно-эстетического содержания.

А.П. Антонова (УГПУ им. И.Н. Ульянова, Ульяновск)

Фольклористика и/или устная история: зона пересечения
(на примере дел-дознаний XIX века о «якобы» явленных иконах)

Междисциплинарность – одна из составляющих «генетического кода» отечественной фольклористики (А.Л. Топорков): наука о фольклоре в тот или иной период своего развития обогащается методами социологии, лингвистики, культурной антропологии (социологический, лингвистический, антропологический повороты). Задача доклада – рассмотреть обратный процесс. В основе доклада – попытка ответить на вопрос, чем фольклористика может обогатить другие дисциплины, предмет анализа которых – устный дискурс. На примере дознаний, инициированных Консistorией по поводу чуда

явления иконы, рассмотрим зону пересечения фольклористики и истории (устной истории).

Т.Г. Басангова (Калмыцкий гос. ун-т им. Б.Б. Городовикова, Элиста)

О вкладе Б.Х. Тодаевой в собрание и изучение
фольклора монгольских народов Китая

Известная российская исследовательница Б.Х. Тодаева в 1954–1957 гг. была в составе советской научной экспедиции в Китайской Народной Республике. В эти годы она провела ряд экспедиций, направленных на изучение языка, фольклора, этнографии монгольских народов Китая. В приложениях к ее языковедческим трудам опубликованы 72 небылицы, приметы и запреты, мифы и сказки о животных, афористические жанры фольклора, обряды и обрядовый фольклор, детский фольклор, требующие дальнейшего изучения.

Е.Л. Березович (УрФУ, Екатеринбург)

Ситуация проклятия в русской народной традиции

Доклад основан на материале русских народных проклятий – как словесных формул, так и ритуалов вербальной магии. Анализируется **затекстовая ситуация** проклятия, включающая в себя обозначения объекта проклятия, субъекта проклятия, перформативной связки «действие проклятия = проклинаящее слово», времени, места проклятия, а также реакции на проклятие, выполняющей роль своеобразного антидота. Делается акцент на специфике народных проклятий по сравнению с церковными: так, если в церковном дискурсе проклятие трактуется прежде всего как исходящее от Бога и отцов церкви, то в народном дискурсе проклятие действует в масштабе семьи и ближайшего социума; субъект проклятия – чаще всего родитель или кто-то из супругов, причем на большинстве территорий самым сильным считается материнское проклятие, а в донской традиции – отцовское.

Ю.Е. Берёзкин (МАЭ РАН, ЕУСПб, Санкт-Петербург)

Корпусная фольклористика и ее цели

Корпусная фольклористика (КФ) занимается изучением не устных традиций как таковых, а истории. Элементы фольклора и мифологии (условно – «мотивы») используются безотносительно к их интерпретации носителями традиций как массовый материал (многие десятки тысяч текстов), в котором прослеживаются ареальные тенденции распространения больших совокупностей мотивов. Эти тенденции сопоставляются с тем, что известно о

формировании и распаде сфер обмена информацией. Сама КФ не способна датировать эти процессы, но приблизительная датировка возможна при сопоставлении результатов с данными других исторических дисциплин. КФ позволяет узнать о прошлом то, что иначе узнать невозможно.

Е.С. Битерякова (МГК им. П.И. Чайковского, Москва)

Наследие И.К. Свиридовой
в свете современных этномузыкологических исследований

Деятельность Ирины Константиновны Свиридовой (1924–1975) составляет содержательную главу в истории этномузыкологической школы Московской консерватории. В 1960–1970-е годы она была одним из ведущих специалистов, работавших в Кабинете народной музыки под научным руководством А. В. Рудневой.

Важнейшая часть наследия И. К. Свиридовой — полевые аудиозаписи, запечатлевшие разнообразные русские региональные музыкальные традиции, наряду с фольклором других народов и народностей. Их введение в научный оборот значительно расширяет диапазон музыкально-этнографических источников для изучения традиционной культуры Русского Севера, Поволжья, Урала, Нижнего Дона, Алтая, Забайкалья, русских старообрядцев (казаков-некрасовцев, липован), молокан и духоборов, казахов, армян, гагаузов, ненцев.

Результаты полевых исследований осмыслены и обобщены в немногочисленных, но по-прежнему актуальных печатных и рукописных трудах И. К. Свиридовой.

*А.Н. Биткеева (ИЯз РАН, ИМЛИ РАН, Москва),
М.А. Джохоев (ИМЛИ РАН, Москва)*

Религиозно-обрядовые практики
в фольклорных нарративах современных калмыков

В силу исторических, социальных причин традиционный образ жизни, культурная и языковая специфика этнических групп подвергаются трансформациям и этнокультурным интерференциям. В докладе анализируется религиозно-обрядовая традиция и практика современных калмыков в контексте фольклора. Авторы рассматривают социальную функцию фольклора, формы его реализации, трансформации содержательного и процессуального дискурса магических текстов фольклора у современных калмыков. Основным методом получения знаний о бытовании и состоянии калмыцкого обрядового фольклора являются нарративные интервью, развернутые повествования, центральной темой которых являются религиозные и обрядовые установки и практики калмыков, специфика их реализация.

Б.Х. Борлыкова (КалмГУ им. Б.Б. Городовикова, Элиста)

Об издании «Калмыцкие народные песни и мелодии
XIX – начала XX вв.: исследование и материалы»

В российских и зарубежных архивах, а также в частных коллекциях исследователей накопилось значительное количество материалов по песенному наследию калмыков. Древняя и богатая песенная фольклорная традиция калмыков является мировым историко-культурным наследием. Как духовное достояние народа, оно, несомненно, должно быть изучено и сохранено для будущих поколений. Автором доклада в 2023 г. была опубликована книга «Калмыцкие народные песни и мелодии XIX – начала XX вв.: исследование и материалы». Настоящее издание представляет собой итог архивных исследований автора, направленных на фиксацию и изучение ранних записей калмыцких народных песен и мелодий. В издание включены исследование, тексты и ноты, зафиксированные отечественными и зарубежными исследователями в Калмыкии в XIX – нач. XX вв. Материалы были взяты из рукописей, хранящихся в Научной библиотеке Восточного факультета Санкт-Петербургского государственного университета, архиве Финно-Угорского общества, а также из изданий Г.Й. Рамстедта и А.Д. Руднева. В приложении содержатся сведения и комментарии к текстам и нотам калмыцких песен. Книга снабжена фотокопиями материалов из изданий, факсимиле рукописей, копиями писем, фотографиями собирателей и их информантов. Введение в научный оборот текстов и нот расширит представления о калмыцком фольклоре XIX — первой половины XX веков и послужат дополнительными источниками для его нового осмысления, а также для сравнительных исследований фольклора монгольских народов.

А.И. Васкул (ИРЛИ РАН, Санкт-Петербург)

Архив Русского географического общества:
история формирования и описания

В докладе будет показана история создания и описания одного из первых фольклорно-этнографических архивов в России. Архив начал формироваться с момента организации Русского географического общества, когда в ответ на составленную и разосланную членами-сотрудниками этнографическую программу в 1848 г. стали присылать материалы со всех уголков страны. Будут рассмотрены разные подходы к описанию материалов архива, показано, каким образом организовывались разряды и коллекции. Особое внимание планируется уделить характеристике материалов, не представленных в опубликованном «Описании рукописей Ученого архива Императорского Русского географического общества» (вып. 1–4) Д. К. Зеленина.

Н.Б. Вахтин (ЕУСПб, Санкт-Петербург)

Полевая запись фольклора как цель и как средство:
взгляд лингвиста

Фольклорные записи, сделанные "в поле", верой и правдой служили фольклористам как основной объект изучения, а антропологам Боасовской школы – как источник сведений о культуре изучаемого народа и как источник сведений о его языке. Этот принцип сохранялся до конца XX века: записанные на магнитофон и расшифрованные фольклорные тексты оставались обязательным материалом, который лингвисты должны были привезти из поля и который они затем использовали двояко: как самоценность и как исходный материал для лингвистического анализа. Именно фольклор записывался по двум причинам: (а) считалось, что в фольклоре сохранился "настоящий неиспорченный язык"; это – одно из многочисленных следствий идеологии нации. Кроме того, "собирать фольклор" – это понятно всем, в том числе и информантам; (б) фольклорный текст – это монологический связный текст; для традиционной лингвистики привычнее анализировать связные (литературные) тексты, неважно, устные или письменные. Однако при описании грамматических форм лингвисты, опирающиеся на повествовательный текст, испытывают недостаток материала по некоторым грамматическим формам и категориям. В докладе будут рассмотрены как приведенные выше положения, так и последствия такого подхода для характеристики собранного фольклорного языкового материала, как традиционного, так и "городского" (современного) фольклора.

В.В. Глебкин (РАНХиГС, Москва)

Когнитивная лингвистика и фольклористика:
новые методологические перспективы

Доклад посвящен описанию новых мировоззренческих и методологических подходов в когнитивной психологии и когнитивной лингвистике конца XX – первых десятилетий XXI века, которые могут быть полезными для методологии исследований фольклора. Это касается, прежде всего, *embodied cognitive science paradigm*, исходящей из постулата, что познание контекстно и глубоко укоренено в перцептивном и проприоцептивном опыте человека. В когнитивной лингвистике это проявляется, в частности, в разработке модели мультимодальной коммуникации, в которой произносимый в процессе коммуникации текст (вербальный канал) является лишь одним из источников информации, наряду с просодией, жестами и рядом других коммуникативных каналов.

Т.В. Говенько (ИМЛИ РАН, МПГУ, Москва)

Переписка А.Н. Веселовского и М. Гастера:
диалог о методах изучения литературы и фольклора

Переписка между двумя учеными длилась с 1880 по 1894 гг. и велась на немецком языке. Оба были приверженцами историзма и рационализма, демонстрировали склонность к упорядочиванию фактов, их структурированию и классификации по типологическому принципу. А.Н. Веселовскому было важно сотрудничество с учеными-коллекционерами, каким был М. Гастер. Так А.Н. Веселовский пополнял свои данные и расширял представление о генезисе и эволюции интересовавшего его объекта научного исследования. Например, изучая «морфологию» апокрифов, А.Н. Веселовский благодаря материалам, полученным от М. Гастера, сделал попытку изучить содержательные и формальные признаки румынских апокрифов, обнаружить художественно-поэтические изменения в их сюжетах, вызванных сменой контекста, установить время и место возникновения той или иной символики и иконографии. Последние становились для него идеологическими маркерами в оценке диалектики сюжета в целом. М. Гастер называл себя учеником А.Н. Веселовского и в своих работах придерживался аналогичной методики.

М.В. Дарчиева (СОИГСИ ВНЦ РАН, Владикавказ)

Историзм фольклора: результаты нартоведения
в современных исследованиях по этнографии и истории осетин

Проблема историзма фольклора, в частности эпических текстов, является одной из важнейших для гуманитарных наук на протяжении длительного периода. Осетинское нартоведение как отдельная отрасль гуманитарного знания прочно объединяет традиционно приоритетные для СОИГСИ направления российской науки, в числе которых этнология и история. Историческая народная память, зафиксированная в эпических текстах, актуализируется современными исследователями осетинской этнографии и истории, в связи с чем возрастает востребованность результатов нартоведческих исследований.

З.Д. Джануа (Академия наук Абхазии, Сухум)

Вклад исследователей нартского эпоса в кавказоведение

Нартский эпос бытует у целого ряда генетически родственных и неродственных горцев Кавказа: у абхазов, абазин, убыхов, адыгских народов, осетин, карачаевцев и балкарцев, чеченцев и ингушей, фрагментарно – у кумыков и аварцев, у сванов, рачинцев и хевсуров. Кавказский нартский эпос стал известным науке еще с XIX в. В XIX–XXI вв. ученые издали большое количество текстов разных версий нартского эпоса, посвятили его изучению сотни статей и десятки монографических исследований. Сегодня с уверенностью можно сказать, что изучение нартского эпоса достигло весьма существенных результатов и породило собственное исследовательское направление под названием нартоведение. По мере накопления текстового материала и разысканий по нартскому эпосу стало очевидно, что эпос во всех версиях и вариантах сохраняет свою самобытность и колорит.

Основной целью моего доклада является освещение вопросов, связанных с исследованием кавказской Нартиады, с наиболее значимыми трудами отечественных и зарубежных ученых о нартском эпосе; характеризуется также роль нартоведческих работ в становлении и развитии всего кавказоведения.

О.Ф. Ежова (АРАН, Москва)

Отражение ценностных представлений в фольклоре и культуре детства
(вопросы исследовательской методологии)

При изучении фольклора и культуры детства различных сообществ необходимо учитывать влияние ценностных представлений на жанровый репертуар фольклорного корпуса, на характер детских и родительских практик. Для вычленения и анализа наиболее значимых ценностей и представлений о них целесообразно использовать методологические подходы, не специфические для фольклористики, в частности, контент-анализ интервью респондентов, не прямые интервью, дающие возможность избежать формирующих вопросов, наблюдение, в том числе включенное и т. д. В докладе будет проанализирован опыт решения подобных задач при изучении культуры детства современных старообрядцев.

Н.И. Жуланова (ГИИ, Москва)

Прометей Ионович Чисталёв –
исследователь музыкального фольклора народов коми

П.И. Чисталев (1921–1988) – музыковед, композитор, выдающийся собиратель и исследователь традиционной музыки коми, один из ведущих представителей музыкального финно-угроведения и российского этноинструментоведения второй половины XX века. В докладе рассматривается творческий путь, проблематика исследований ученого, особенности его научного метода, оценивается его вклад в становление региональной музыкальной фольклористики, развитие отечественной органологии и музыкального финно-угроведения; уделяется внимание сотрудничеству с фольклористами-словесниками в рамках крупных региональных проектов.

Н.В. Захарова (ИМЛИ РАН, Москва)

Вклад Б.Л. Рифтина (1933–2013) в развитие китайской фольклористики
(на примере собрания новогодних картинок)

Начало российской коллекции положил выдающийся синолог академик В.М. Алексеев (1871-1951), собравший около 3 тысяч новогодних картин. Собираение и изучение новогодних картин продолжил его ученик, академик Б.Л. Рифтин. В его собрание входят няньхуа самой разнообразной тематики, во

многих присутствуют фольклорные мотивы. Содержание новогодних изображений, включенных в российский том «Редкие китайские народные картины из советских собраний» (1991), изданный Б.Л. Рифтиным, связано с такими темами, как праздничные народные обычаи и верования, получившие отражение в легендах, исторических преданиях, сказках.

Т.А. Золотова, Е.А. Плотникова (Марийский гос. ун-т, Йошкар-Ола)

Проблемы популяризации нематериального культурного наследия
народов Республики Марий Эл

В докладе предлагается характеристика разнообразных форм популяризации нематериального культурного наследия Республики Марий Эл (РМЭ). Особое внимание сосредоточено на деятельности сетевых экспериментальных площадок и педагогических мастерских. Популяризаторами традиционной (фольклорной) культуры в данном случае становятся младшие школьники и подростки. В докладе анализируются факторы, способствующие выработке заинтересованного отношения к нематериальному культурному наследию народов РМЭ. Демонстрируются и оцениваются наиболее интересные проекты (аудиокниги, электронные картотеки и др.). Предполагается обсуждение созданной в регионе репрезентативной модели освоения современными средствами нематериального культурного наследия народов России.

Т.Г. Иванова (ИРЛИ РАН, Санкт-Петербург)

Отделение русского языка и словесности (ОРЯС)
и Русское географическое общество в 1840-е – 1850-е гг.
(к вопросу о становлении фольклористики)

В докладе рассматривается роль ОРЯС и РГО в становлении (формировании) фольклористики как отдельной научной дисциплины. Сопоставляются программы РГО (Н.И. Надеждин) и ОРЯС (И.И. Срезневский). Характеризуются издания двух научных учреждений («Этнографический сборник» и «Памятники и образцы народного языка и словесности»).

А.В. Исаков (ИМБТ СО РАН, Улан-Удэ).

Советская фольклористика в контексте политики памяти
(на примере исследований бурятского исторического фольклора)

Доклад посвящён проблеме связи советских фольклористических исследований с государственной политикой памяти. На примере работ С. П. Балдаева и М. И. Тулохонова о бурятских исторических песнях и преданиях

можно увидеть, как интерпретация фольклорных текстов подчинялась государственным установкам в области конструирования памяти о прошлом. Выделяются три ключевых концепта, которые «вчитываются» в фольклорные тексты советскими исследователями и помогают интегрировать эти тексты в государственный исторический нарратив: классовая борьба, патриотизм, дружба народов.

Т.С. Канева (Сыктывкарский гос. ун-т им. П.Сорокина, Сыктывкар)

Неизданные материалы печорской экспедиции ГИИИ 1929 года
на фоне регионального собрания фольклора

Доклад посвящен неопубликованным записям фольклора из фондов ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН, сделанным на Печоре участниками одной из знаменитых северных экспедиций Государственного института истории искусств (это Е.В. Гиппиус, З.В. Эвальд, А.М. Астахова, Н.П. Колпакова, С.С. Писарев) в 1929 г. Частично результаты поездки представлены в сборниках «Сказки и предания Северного края» (1934), «Былины Севера» (1938), а также (небольшим количеством текстов) — в «Песнях Печоры» (1963). Со времени той экспедиции корпус данных по печорскому фольклору существенно пополнился. Обзор практически не известных источников в записях 1929 г. будет дан с учетом накопленных и осмысленных к настоящему времени материалов этой региональной традиции.

В.И. Карпов (ИЯз РАН, Москва)

Публикации В.М. Жирмунского по фольклористике и диалектологии
в немецких журналах 1920–1930-х гг.

В.М. Жирмунский был тесно связан с Академией наук, его значимые работы выходили отдельными томами под академическим грифом, печатались в научной периодике. Имеется ряд исследований, посвященных вкладу ученого в создание методологии сравнительно-исторического и типологического изучения эпоса и в становление отечественной диалектологии. В меньшей степени известны его публикации на немецком языке, которые печатались в Германии в 1920-х и 1930-х гг. В этих статьях В.М. Жирмунский приводит фольклорный материал, собранный им и его коллегами и учениками во время экспедиций в поселения немцев-колонистов: народные песни и баллады, этнографические заметки и т.п. Своей главной задачей В.М. Жирмунский считал описание островных немецких диалектов и социальной истории колонистов, отражение которой он видел в песенно-балладном фольклоре. В докладе прослеживается, как формировался метод полевой работы В.М. Жирмунского, как фиксировались и обрабатывались фольклорные нарративы

Л.Г. Каяниди (Смоленский гос. ун-т, Смоленск)

«Исторические корни» российского
структурно-семиотического сказковедения

В докладе будет рассмотрен генезис постпропповской структурно-семиотической теории сказки, разработанной научным коллективом, который возглавлял Е.М. Мелетинский и в который входили С.Ю. Неклюдова, Е.С. Новик и Д.М. Сегал. Исследования коллектива Мелетинского заложили базис советского и российского структурно-семиотического сказковедения. В их теории были аккумулированы и творчески переосмыслены основные достижения Проппа, Никифорова, Леви-Стросса, Дандеса, Бремона, Маранда и Кёнгас-Маранда. В докладе мы рассмотрим генезис синтагматической, семантической, категориальной и актантной структуры сказки, как они представлены в работах коллектива Мелетинского, и покажем, как идеи предшественников и современников переплавились в новаторскую теорию сказки.

В.Л. Кляус (ИМЛИ РАН, Москва)

Научная школа русской фольклористики в Бурятии

Формирование научной школы изучения русского фольклора в Бурятии началось в 1930-е гг. Этому способствовали, в частности, экспедиции в Забайкалье М.К. Азадовского. Первым доктором филологических наук Бурятии был Л.Е. Элиасов, который определил не только спектр научных исследований в жанровом отношении, но и широкий территориальный охват полевых работ своих учеников – практически вся Сибирь и Дальний Восток, а также отдельные районы европейской части России, где сотрудники сектора русского фольклора Института общественных наук БНЦ СО АН СССР проводили экспедиции. Благодаря этому был сформирован уникальный творческий коллектив, который более пятидесяти лет, в 1960-2000-х гг., осуществлял и принимал участие в самых значимых для сибирской фольклористики научных проектах.

Б.И. Колоницкий (ЕУСПб, Санкт-Петербург)

Александр Федорович Керенский в фольклоре и слухах (1917 год)

В 1917 году А.Ф. Керенский стал персонажем частушек и рассказов, в которых нашли отражение всевозможные слухи о нем. В некоторых этих слухах революционный министр предстает как герой, так, например, сообщалось о его смерти на фронте во время Июньского наступления российской армии. В некоторых слухах Керенский предстает жертвой врагов (революционеров, евреев). Со временем все больше появляется и негативных сообщений, этому, в частности, способствовало и переселение главы Временного правительства в Зимний дворец. Можно предположить, что на негативные образы Керенского повлияли более ранние слухи о «темных силах», местом действия которых были дворцы.

Н.Г. Комелина (ИРЛИ РАН, Санкт-Петербург)

Изучение сказки в 1930-е гг.:
о докладах В.Я. Проппа в Пушкинском Доме
и палеонтологическом методе

Материалом для доклада послужат документы делопроизводства Отдела фольклора ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН. Протоколы обсуждений докладов В. Я. Проппа позволяют реконструировать историю написания его книги «Исторические корни волшебной сказки» (1948) и порассуждать о путях изучения сказки и мифа в 1930-е гг., а именно о влиянии палеонтологического метода Н. Я. Марра на исследования советских фольклористов. Оппонентами В. Я. Проппа были С. Я. Лурье, И. И. Толстой, О. М. Фрейденберг, А. И. Никифоров, Н. П. Андреев и др.

С.Ю. Королёва (ПГНИУ, Пермь, ИСл РАН, Москва)

Паралитургические тексты как предмет фольклористики
(вернакулярные поминальные молитвы
в современных рукописных тетрадях)

Интерес российской фольклористики к неканонической словесности, сложившейся под влиянием церковной книжности, является давним и традиционным. Сегодня круг этих явлений пополнили паралитургические тексты, обязанные своим функционированием советскому периоду. Важной их функцией была компенсация церковной обрядности, ставшей малодоступной для прихожан. Распространение получают рукописные тетради с молитвами, духовными стихами и текстами других жанров, в разной мере фольклоризованных. Подобные тексты – культурная маргиналия для искусствоведов, культурологов, религиоведов, медиевистов, но предмет интереса для фольклористов, этнографов, музееведов. В докладе будет дан краткий обзор подходов, направленных на изучение современных паралитургических сборников. На примере анализа вернакулярных поминальных текстов русско-коми-пермяцкого пограничья будет отрефлексирован инструментарий современной филологической фольклористики.

Н.Е. Котельникова (ГРНДТ им. В.Д. Поленова, Москва)

25 лет «Традиционной культуры»:
отечественная фольклористика на страницах научного альманаха

Научный альманах «Традиционная культура» был учрежден в конце 1999 г. В основе концепции его создания лежала идея объединить на страницах одного издания представителей разных наук: культурологов, филологов, этнографов, искусствоведов и т.д. Но с самого начала именно фольклористическое направление играло заметную роль в становлении и развитии альманаха. За двадцать пять лет в нашем архиве накопилось достаточно публикаций, чтобы сделать ряд наблюдений над направлениями фольклористических исследований, очертить круг рассматриваемых авторами вопросов и т. д.

Ю.А. Крашенинникова (ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ РАН, Сыктывкар)

Изучение свадебных приговоров в первой трети XX в.:
идеи, методы, результаты

В докладе будут проанализированы датированные первой третью XX века исследования Д.К. Зеленина, А.К. Мореевой, Е.Э. Бломквист. Основываясь на материале свадебных приговоров, ученые внесли вклад в разработку таких проблем, как интертекстуальные связи фольклорных текстов, соотношение фольклора и лубка, принципы создания указателей фольклорных мотивов, принципы издания экспедиционных материалов и др.

Е.Н. Кузьмина (Институт филологии СО РАН, Новосибирск)

Развитие междисциплинарных подходов в эдиционной практике
(на примере серии «Памятники фольклора народов Сибири
и Дальнего Востока»)

В отечественной фольклористике заметным событием стало издание многотомной академической серии «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока». С 1990 г. опубликовано 36 томов, в которых осуществлен междисциплинарный подход к публикации эпоса, сказок, обрядового фольклора, несказочной прозы, народных песен на более чем тридцати языках народов Сибири и Дальнего Востока. Каждый том, выполненный в рамках научной концепции и единых научно-издательских параметров, содержит свою «изюминку», отражающую национальный характер, мировоззрение, языковые особенности и этническое многообразие.

З.К. Кусаева (СОИГСИ им. В.И. Абаева ВЦ РАН, Владикавказ)

Значение академического издания «Энциклопедия осетинской Нартиады»
в развитии отечественного эпосоведения

Фундаментальное академическое издание в 3-х томах «Энциклопедия осетинской Нартиады» - первый опыт энциклопедического обобщения фольклорного, этнологического, лингвистического, исторического, археологического, источниковедческого материалов и результатов академических исследований, привлекаемых для научного осмысления осетинского эпоса «Нарты». Авторами энциклопедии выступили современные российские и зарубежные ученые, специалисты в различных областях гуманитарного знания. В ходе работы над изданием авторский коллектив проанализировал всю существующую на данный период литературу по проблематике «Нартиады» с привлечением результатов исследований других национальных версий эпоса. Весьма значимым является то, что при работе над энциклопедией был разработан ряд теоретических вопросов. Вместе с тем, значительный охват ареальных связей ставит данный труд в разряд феноменальных, поскольку сопоставительный анализ сказаний осетин с мифопоэтическим наследием народов мира в широком контексте предпринимается впервые.

Л.С. Лобанова (ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ РАН, Сыктывкар)

История собирания и изучения текстов сказочной прозы коми

В докладе анализируются опубликованные и архивные тексты сказочной прозы коми, а также исследования по данному разделу фольклористики с целью установления методики сбора, публикации, классификации и анализа сказочных текстов коми. Выявлено, что принципы классификации, методы анализа и описания сказочной прозы коми развивались в русле отечественной фольклористики, а также сказались изучение коми языка и культуры в контексте развития финно-угристики. В результате исследования в истории изучения, классификации и анализа текстов сказочной прозы в фольклористике коми выделяются следующие подходы: 1) исследование содержания текстов сказочной прозы в русле выявления национальной специфики мифологического мировоззрения; 2) рассмотрение мифологии коми в контексте изучения уральской мифологии; 3) опыт классификации и систематического описания всех жанров сказочной прозы; 4) изучение текстов сказочной прозы коми как объекта исследования по вопросам теоретической фольклористики

*А.С. Лызлова (ИЯЛИ КарНЦ РАН, Петрозаводск),
С.В. Подрезова (ИРЛИ РАН, Санкт-Петербург)*

Экспедиции начала 1930-х годов в Заонежье:
этнография vs фольклористика

Доклад посвящен методам и результатам работы трех экспедиций, проходивших в районе Заонежья (т. е. на Заонежском полуострове Онежского озера) в начале 1930-х гг.: летом 1931, зимой 1931/1932 и летом 1932 гг. Основными участниками экспедиций были студенты Ленинградского государственного историко-лингвистического института. Материалы этих поездок отложились в архивах Петрозаводска и Санкт-Петербурга. В первой экспедиции участвовали более 20 студентов, работавших по классической этнографической программе: они вели подробные полевые дневники, делали рисунки архитектурных строений и фотографии. Три студентки – Н. Н. Тяпонкина, М. Б. Каминская, Н. Г. Котлярова – занимались изучением былинной традиции. Еще две экспедиции носили иной характер. Они обозначили резкий переход от этнографического метода к методам фольклористики: в поездках принимали участие лишь Н. Н. Тяпонкина и М. Б. Каминская, значительно сузились предметное поле и задачи исследования, изменилась методика работы с исполнителями, запись велась в тетрадь и на фонограф.

С.С. Макаров (Москва, ИМЛИ РАН)

Проблема индивида в архаическом фольклоре народов Сибири:
об истории одной из работ Е.С. Новик

В докладе на материале публикаций и архивных источников будет прослежена история работ Е.С. Новик (1941–2014) о проблеме индивида в архаическом фольклоре народов Сибири. Хранящиеся в личном фонде автора материалы (архив РГГУ) позволяют предположить, что интерес к проблеме появился вначале в рамках анализа повествовательных особенностей текстов сибирских народов, в частности, проявлений в них форм т.н. несобственно-прямой речи. Дальнейшие обращения подвели исследовательницу к разработке фундаментальных вопросов, относящихся к коммуникативной структуре сообщений, специфике отношений исполнителя, текста и описываемой им действительности и, наконец, самой концепции индивида в бесписьменных традициях Сибири.

Б.Б. Манджиева (КалмНЦ РАН, Элиста)

А.Ш. Кичиков и джангароведение

С работ известного российского ученого-эпосоведа Анатолия Шалхаковича Кичикова (1921–1998) начинается история джангароведения как самостоятельной отрасли калмыковедной науки. В 1966 году по инициативе проф. А.Ш. Кичикова в Калмыцком НИИЯЛИ (ныне КалмНЦ РАН) был организован сектор «Джангар». Под руководством А.Ш. Кичикова была проведена активная научно-исследовательская работа по таким направлениям, как поиски и восстановление подлинных записей «Джангара», исследование сказительского искусства, текстологическое изучение эпоса, научный перевод песен на русский язык, комплексное исследование памятника.

Л.П. Махова (ИМЛИ РАН, Москва)

Вклад Б.И. Рабиновича в изучение фольклора Владимирской области и разработку методологии музыкального анализа народной песни

Болеслав Исаакович Рабинович (1930–2010) — этномузыковед, фольклорист-собирающий; сотрудник Кабинета народной музыки Московской консерватории (1956–1967); один из инициаторов создания Всесоюзной комиссии по народному музыкальному творчеству Союза советских композиторов (с 1973 г. её сотрудник). Совместно с Д. М. Бацером (1905–1987) составил справочное издание: Русская народная музыка. Нотографический указатель (1776–1973). М.: Сов. композитор, Ч. 1, 2. 1981, 1984. Руководитель 8 экспедиций студентов Московской консерватории в разные районы Владимирской (1958, 1961, 1962, 1963) и Ивановской (1964, 1965, 1966, 1967) областей, по результатам которых подготовил к публикации два сборника песен и написал важные для истории музыкальной фольклористики работы — «Музыкальные записи народных песен во Владимирской области» и «Стилевой анализ песни “Петербургская дорожка”». В числе уникальных находок — обнаружение в 1962 г. в пос. Мстёра Вязниковского района Владимирской области следов бытования былин.

Б.В. Меняев (КалмГУ им. Б.Б. Городовикова, Элиста)

Сказочные сюжеты в ойратском письменном памятнике «Aršāni nomiyin tuuji» («Сказание Нектарного Учения»)

В статье рассматриваются сказочные сюжеты «Волшебник и его конь» (локальный сюжет, встречающийся в древнеиндийской, тибетской и монгольской литературах; ср. АТУ 1531,938) и «Благодарные животные. Неблагодарный человек. Спасение из ямы» (АТУ 160) на материале списка памятника «Сказание Нектарного Учения» («Aršāninomiyintuuji»), хранящегося в рукописном отделе Института восточных рукописей РАН. Сборник занимает особое место в ойратской комментаторской литературе. В колофоне списка рукописи не указан автор-составитель, имеются лишь сведения о переписчике — собирателе калмыцкого фольклора И.И. Попове (1859–1925). Исходя из исторической хроники, текстовых особенностей рукописи и с учётом мнения монголоведа Г.С. Лыткина (1835–1907), автор доклада считает, что сборник был составлен в конце XVII – начале XVIII в. одним из учеников ойратского просветителя Зая-пандиты (1599-1662).

В.В. Миндибекова (ИФ СО РАН, Новосибирск)

Жанровая специфика обрядовых благопожеланий хакасов

Экспедиционные материалы имеют важное научное значение для дальнейшего развития хакасской фольклористики. Материалы полевых исследований 2000-2020-х гг. показали, что в хакасских аалах бытуют жанры обрядового фольклора (благопожелания *алгыс*, плачи *сыыт*), сохранились песенные жанры *ыр* и *тахпах*. В настоящее время проводятся исследования диалектных традиций хакасов, осуществляется описание состояния фольклорных традиций. Дальнейшее сравнительно-сопоставительное изучение и публикация обрядового фольклора будет способствовать сохранению уникальной фольклорной традиции и расширению круга исследований на базе фольклорных материалов.

Е.В. Минёнок (ИМЛИ РАН, Москва)

Актуальность работ академика Б.В. Асафьева для развития науки о фольклоре

Борис Владимирович Асафьев (1884–1949) – единственный русский и советский композитор, музыковед, педагог (так учеником Б.В. Асафьева был Е.В. Гиппиус – основоположник российской этномузыкологии), который получил звание академика РАН (1943). Б.В. Асафьев – доктор искусствоведения, автор 28 балетов и 11 опер; в научно-литературном наследии Б.В. Асафьева свыше 900 печатных работ. Перечисляя заслуги этого невероятно талантливого музыканта и ученого, почти никто из исследователей не останавливался на его работах, посвящённых народной песне. Однако проблематика статей музыканта-академика остается крайне актуальной для современной филологической фольклористики. Так, ученый впервые обозначает проблему соотношения импровизационного начала и знания традиции в творчестве народных певцов, формулирует коммуникационные задачи народного пения, доказывает существование некой философии и антропологии народного пения. Причем выводы, сделанные в результате наблюдений за музыкальной стороной народного пения, могут быть успешно применены и к филологической фольклористике. В докладе предлагаются результаты анализа десяти статей Б. В. Асафьева о народном пении, содержание и выводы которых не учитывались в филологической фольклористике, однако могут во многом способствовать решению ряда актуальных проблем науки о фольклоре.

В.Н. Никитина (МГК им. П.И. Чайковского, Москва)

Нетитулованные специалисты в отечественной фольклористике

Рассматривается опыт выдающихся музыковедов, не наделенных учеными степенями, но внесших огромный вклад в развитие методологии отечественной науки. Особое внимание уделяется таким исследователям, как А.С. Кабанов и И.К. Свиридова, их фундаментальной роли в разработке теории и практики изучения фольклора русского казачества. В рамках выступления состоится презентация книги: Вера Никитина. Казаки-некрасовцы. К 60-летию возвращения в Россию. Этнографический альбом (в двух томах, М., 2022), а также аудиосерии «Казаки-некрасовцы».

Н.Р. Ойноткинова (ИФ СО РАН, Новосибирск)

Животные в языке и фольклоре алтайцев: от номинации к тексту

Доклад посвящен проблеме взаимосвязи языковой номинации с мотивами, реализующимися в фольклорных текстах. Принципы номинации образов животных и насекомых в языке и фольклоре алтайцев будут рассмотрены на материале сказок, легенд и паремий. В основе номинаций различных представителей фауны в алтайском языке лежат мотивировочные признаки: цвет, местообитание, действие, образно-метафорическое сходство с другими представителями фауны, а также мифологические представления и верования носителей языка и культуры.

В народном сознании алтайцев сложились стереотипы положительного отношения к одним животным и насекомым и отрицательные – к другим. Так, например, негативное отношение наблюдается к ночным разновидностям бабочек, имеющим некрасивый окрас, а также к дневным бабочкам, которые откладывают гусениц и наносят вред растениям.

А.А. Панченко (ИРЛИ РАН, ЕУСПб, Санкт-Петербург)

Фольклористика и тоталитарные режимы XX века

История «советского фольклора» 1930-х – 1950-х гг. к настоящему времени изучена относительно подробно. Вместе с тем вопрос о соотношении этого идеологического проекта с эпистемологией российских гуманитарных наук конца XIX – первых десятилетий XX вв. заслуживает дальнейшего анализа. Важным, кроме того, представляется исследование «советского фольклора» как части широко понимаемой политической ритуалистики эпохи сталинизма. Не менее значима здесь, наконец, и компаративная перспектива, то есть сопоставление особенностей «сталинского фольклора» с историей фольклоризма и фольклористики в нацистской Германии, фашистской Италии и франкистской Испании (а также в других странах с национал-социалистическими и коммунистическими режимами). В докладе

предпринимается анализ общих и специфических черт «фольклорной политики» тоталитарных режимов 1930-х – 1950-х гг. в контексте истории европейского гуманитарного знания и идеологии XIX–XX вв.

А.В. Панюков (ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ РАН, Сыктывкар)

Синергетика фольклорных контактов

Поднимая проблему изучения межэтнических фольклорных взаимодействий, докладчик обосновывает синергетический подход к исследованию фольклорной культуры. Даны основные параметры фольклорной традиции как сложноорганизованной, самоорганизующейся системы, способной к длительному квазиустойчивому существованию и преодолению критических неравновесных состояний. В качестве объекта синергетического изучения процессов в докладе рассмотрена ижмо-колвинская фольклорная традиция. Выделен ряд взаимосвязанных факторов, определивших как специфику субкультуры оленеводов, возникшей в результате контактов ижемских коми и колвинских ненцев, так и уникальность новой фольклорной системы.

М.М. Паутова (Университет Эджис, Кайсери, Турция)

Составление диалектной карты черкесской (адыгской) диаспоры в контексте проблем полевой фольклористики

Внимание исследователей обращено к черкесским диаспорным общинам Турции начиная с первой половины XX в. Однако в силу сложившихся условий до настоящего времени системные полевые исследования с применением ряда устоявшихся в отечественной науке методов ведутся только фольклористами. Учитывая ситуацию стремительной утраты языка в диаспоре, можно думать, что фиксируемый ими материал в перспективе будет являться единственным источником для самых разных направлений гуманитарного адыговедения – от лингвистики до антропологии. Так, адыгская диалектология, уделившая внимание исследованию языковых идиомов метрополии (диалектов и говоров черкесов Кавказа), не имеет достаточных источников для описания наречий диаспоры. В докладе на опыте полевых фольклористических разысканий 2009–2023 гг. в Турции предлагается рассмотреть некоторые проблемы и методы составления диалектной карты черкесской диаспоры.

Н.А. Пеллинен (ИЯЛИ КарНЦ РАН, Петрозаводск)

Карельский и вепсский фольклор в фокусе лингвофольклористики: ключевые исследования и перспективы

В докладе предлагается остановиться на некоторых знаковых исследованиях по карельскому и вепсскому фольклору в русле лингвофольклористики (на работах А.С. Степановой, Э.Г. Рахимовой, О.Ю. Жуковой и др.), отметить сферы интересов исследователей, а также оценить перспективы развития междисциплинарной науки не только с точки зрения изучения стилистических и лексических особенностей, но также

грамматических и синтаксических маркеров текстов карельского и вепсского фольклора.

А.А. Плотникова (ИСл РАН, Москва)

Культурный текст одного сербского села
в этнолингвистическом освещении

В докладе планируется продемонстрировать основные постулаты Московской этнолингвистической школы на основе полевого обследования сербского села Равна Гора в окрестностях Лесковаца (1998 г.). Для записи информации от десяти собеседников был применен этнолингвистический вопросник, учитывающий диалектные наименования тех или иных ритуалов и их отдельных фрагментов (например, наименования исполнителей обрядов, ритуальных действий, предметов, локусов и т.д.), а также толкование лексем и соответствующие фольклорно-этнографические контексты. Полная расшифровка всего собранного материала позволяет утверждать, что его можно рассматривать как культурный текст локальной традиции конца прошлого столетия, позволяющий раскрыть принципы архаического восприятия действительности в зоне юго-восточной Сербии.

Р.Ф. Пятаев (ИМЛИ РАН, Москва)

Структура историко-песенного сюжета
в свете отечественного эпосоведения

Исторические песни изучались в отношении сюжетного содержания, композиции и особенностей текстуальных элементов. Однако до сих пор не описаны типические сюжетные схемы и модели, организующие повествование исторических песен. В докладе предлагается опереться на накопленный в отечественной науке опыт изучения эпического сюжета (Е.М. Мелетинский, С.Ю. Неклюдов, Н.В. Петров и др.) с целью выработки подхода к описанию структуры историко-песенного сюжета. Используются понятия сюжет, элементарный сюжет, мотив, конфликт и др. Показывается взаимосвязь между композицией песни и ее сюжетно-мотивной организацией. Демонстрируется общая сюжетная модель для целого ряда песен, посвященных разным событиям.

Д.А. Радченко (РАНХиГС, Москва)

«Знаки свыше»: практики семиотизации природных явлений
в социальных медиа и их изучение

В период СВО в социальных медиа регулярно появляются посты, содержащие фотографии (например, облака в форме буквы Z) и короткие тексты, интерпретирующие изображение как небесное знамение. Эта практика семиотизации природных явлений имеет традиционный и весьма устойчивый характер. Однако в рассматриваемом случае привычный жанр рассказа о небесных знамениях трансформируется: его вербальная часть существенно сокращается – иногда до указания времени и места фотосъемки, а появившаяся визуальная часть фреймируется как «объективное» свидетельство происходящего. В докладе на материалах приведенного кейса мы обсудим трансформации цифровых фольклорных текстов и практик и особенности их исследования.

В.Ш. Расумов (ЧГУ им. А.А. Кадырова, Грозный)

Жанр проклятия в чеченском фольклоре
(жанровые и поэтические особенности)

Среди жанров чеченского фольклора наименее исследованным является жанр проклятий. Хотя в той или иной степени он привлекал внимание ученых-фольклористов, однако не стал объектом специального изучения. На наш взгляд, проклятия как один из древнейших жанров народного творчества заслуживают более детального изучения, так как в них отражаются история и ментальные особенности народа. Проклятия изначально были тесно связаны с язычеством, но после принятия чеченцами ислама на языческие верования напластовались мусульманские. Зафиксированный нами полевой материал свидетельствует о языковом богатстве и стилистической выразительности данного жанра, а также о твердой вере чеченского народа в магическую силу слова.

Г.Э. Рафикова (ИТЭР АН РТ, Казань)

Реконструкция раннего этапа биографии В.Н. Андерсона
на основе документов его личного фонда
и Госархива Республики Татарстан

Одним из ярких представителей лингвистической школы Казанского университета является фольклорист В.Н. Андерсон (1885–1962). В 1918 г. уехав на вакационное время к матери в Минск, он не смог вернуться к месту службы, так как Казань заняли белочехи. Все его научные труды, документы и личная переписка остались в университете и были переданы в библиотеку. В фондах Госархива Республики Татарстан и отдела рукописей библиотеки Казанского федерального университета хранятся личное дело гимназиста и студента Андерсона, дело о защите диссертации, рукописи неизданных научных трудов, в том числе: «О происхождении народного эпоса» (1905 г., 48 л.), «Материалы по белорусскому фольклору, собранные в Минской губернии...» (11 л.) и др. Отдельную коллекцию представляет личная переписка с учеными, в том числе с Карлом Кроном, Антти Аарне, Вальтером Оскаром Хакманом, Хансом Хальмом, Ф.А. Брауном и многими другими.

М.А. Робинсон (ИСл РАН, Москва)

«В Петрограде и Москве дело печатания безнадежно».
Ученые-слависты в 1920-е годы: проблема публикации трудов

Научные интересы многих известных славистов, членов Отделения русского языка и литературы Академии наук, охватывали области славянских языков и литератур, этнографии и фольклора (П.А. Лавров, В.Н. Перетц, А.М. Селищев, Д.К. Зеленин и др.). Публикация их трудов на родине в 1920-е годы встретила препятствия как экономического, так и политического характера. Содействие иностранных коллег и бывших соотечественников стало, при отсутствии явных запретов для публикаций за рубежом, одним из важных факторов выживания отечественной гуманитарной науки.

Т.К. Салбиев (ВНЦ РАН, Владикавказ)

Прагматика осетинского фольклора

Фольклористика была важнейшей составляющей, обеспечившей становление научного осетиноведения. Главным методом ее изучения был сравнительно-исторический, неразрывно связанный с филологическим анализом, а также историко-этнографическим комментированием. Новейший современный этап связан с функциональным подходом, в рамках которого главной целью становится выяснение прагматики представленных в осетинском фольклоре жанров. Этот подход не только вскрывает кроссжанровые и интертекстуальные связи, но и подчеркивает центральную роль фольклора в едином смысловом пространстве этнокультурной традиции.

Е.А. Самоделова (ИМЛИ РАН, Москва)

История изучения фольклористами жанра авторской сказки писателей
(на примере творчества С.А. Есенина)

Фольклористы начали изучать фольклоризм Есенина при его жизни, в 1920-е гг.; критики отмечали отражение рязанского фольклора уже в начале творческого пути писателя. После существенного перерыва вновь обратились к творчеству поэта в 1950-е гг., рассматривали влияние на Есенина русского фольклора в целом и сказок в частности, без учета региональной типологии и книжного влияния. Опубликованные записи 1960–1970-х гг. в с. Константиново (среди них сказки) вместе с дореволюционными сборниками регионального фольклора создали документальную базу для изучения параллелей между аутентичным фольклором и сочинениями Есенина, в том числе со сказочными сюжетами, мотивами и образами.

Д.В. Сокаева (СОИГСИ ВНЦ РАН, Владикавказ)

Этапы развития и становления фольклористики в Осетии

Первые записи фольклора с элементами наблюдения и анализа связаны с путешественниками и этнографами. Уже затем выдающимся фольклористом В.Ф. Миллером была обучена группа фольклористов из среды осетин в русле исторической школы российской фольклористики. С этого момента началась активная фиксация и публикация осетинского фольклора на языке оригинала и в переводах на русский язык. На данный момент осетинский фольклор изучается в сравнении с фольклором других индоевропейских народов (Ж. Дюмезиль и его последователи); в сравнении с фольклором других кавказских народов; в русле, структурализма и исторической школы, с опорой на традиции В.Ф. Миллера, В.И. Абаева, Б.А. Алборова и др.

С.П. Сорокина (ИМЛИ РАН, Москва)

Неизвестные материалы о бродячих артистах из архива ГАЦТК им. С.В. Образцова

Цель доклада заключается в том, чтобы ввести в научный оборот новые архивные материалы. Речь пойдет о материалах, обнаруженных нами в архиве Государственного академического театра кукол им. С.В. Образцова. Это стенографические записи бесед с бродячими артистами, работавшими в разных городах Российской империи, а затем СССР в конце XIX – 30-х гг. XX в. Эти записи представляют собой уникальные документы, поскольку сведений о биографиях бродячих исполнителей, их пути к ремеслу практически не сохранилось. Кроме того, в них сообщаются ценные сведения о творческой и коммерческой сторонах деятельности бродячих артистов, описываются созданные ими представления, прежде всего — кукольные (Петрушка, марионетки, механический театр).

Ч.Т. Субакожоева (независ. иссл., Бишкек, Кыргызстан)

Жусуп Мамай — выдающийся хранитель киргизского эпоса «Манас» в Китае

Героический эпос киргизского народа "Манас" передавался в устной форме из поколения в поколение на протяжении многих веков благодаря сказительскому искусству его создателей, хранителей и исполнителей. Сказителей эпоса "Манас" в народе называют "манасчи". Героический эпос "Манас" распространен не только в Кыргызской Республике, но и среди этнических киргизов, проживающих в Китайской Народной Республике. Здесь эпос бытует в нескольких вариантах в устах многочисленных сказителей, среди которых наиболее известным является манасчи Жусуп Мамай. Жусупу Мамаю принадлежит наиболее полный вариант эпоса, состоящий из восьми частей ("Манас", "Семетей", "Сейтек", "Кененим", "Сейит", "Асылбача-Бекбача", "Сомбилек", "Чигитей"), который был издан в Китае в 18 томах. В докладе освещаются наиболее важные вехи жизни и творчества Жусупа Мамаю,

который жил и творил в Кызыл-Сууйском киргизском автономном округе Китайской Народной Республики.

Витторио С. Томеллери (Туринский университет, Турин, Италия)

Страницы зарубежного осетиноведения:
Гаппо Баев в Германии (1922–1939)

В докладе рассматривается судьба осетинского эмигранта Георгия Васильевича Баева (Байаты Гаппо), благодаря которому в межвоенной Германии Берлин стал крупным центром осетиноведения. Помимо преподавательской, переводческой и издательской деятельности, Г.В. Баев поддерживал интенсивную переписку с различными представителями науки и культуры того времени, как в Германии, так и за рубежом; он поддерживал также контакты с другими представителями кавказской эмиграции. Изучение его личного архива, хранящегося в Берлинской национальной библиотеке, раскрывает перед нами интересную страницу жизни осетинской эмиграции. Различные тексты Г.В. Баева находят общий знаменатель в стремлении автора продолжить в новой среде начатую им на родине культурную работу, направленную на развитие осетинского языка и литературы, тесно связанных с фольклорной традицией.

А.Л. Топорков (ИМЛИ РАН, Москва)

Лекции профессора И.А. Шляпкина по народной словесности
и их влияние на науку и литературу Серебряного века

Профессор Илья Александрович Шляпкин (1858–1918) на протяжении нескольких десятилетий читал лекции по истории русской словесности в Петербургском университете. Среди его студентов были будущие литературоведы, фольклористы, литераторы (А.А. Блок, Н.Н. Виноградов, А.М. Добролюбов и др.). В своих лекциях И.А. Шляпкин уделял большое внимание народной словесности, истории ее изучения в России и за рубежом, научным школам и методам, сложившимся в этой области. В докладе предлагается аналитический обзор сохранившихся гектографических курсов лекций И.А. Шляпкина, характеризуются дипломные работы, написанные под его руководством, выявляется влияние И.А. Шляпкина на последующие профессиональные занятия его слушателей.

Л.В. Фадеева (ГИИ, Москва)

Ф.И. Буслаев как исследователь предания русских иконописцев

Интересы Ф.И. Буслаева к русской иконописи будут проанализированы в докладе в связи с его исследованиями народного средневекового мировоззрения. Особое внимание планируется уделить наблюдениям ученого за иконописными подлинниками, в которых для него было сосредоточено всё, что входило в круг интересов древнерусских мастеров-иконописцев (Буслаев отмечал компилятивный характер этих руководств). Русский иконописный подлинник нередко выступал собранием легендарных оснований для иконографии и комментированным указателем к ней. Это делает подлинники прекрасным источником для изучения функционирования религиозного предания внутри профессионального сообщества в постоянном взаимодействии устной и письменной традиции.

Т.М. Хаджиева (ИМЛИ РАН, Москва)

Кавказская «Нартиада»: опыт сравнительного исследования

Нартский героический эпос — эпический памятник духовной культуры целого ряда народов Кавказа, различающихся по своему генезису, историческим судьбам, языку, традиционной культуре. Со второй половины XIX в. началась активная фиксация, публикация и исследование нартского эпоса в авторитетных центральных и кавказских научных изданиях. К началу XXI в. собран и опубликован огромный по объему и замечательный по своим художественным достоинствам материал по всем версиям нартского эпоса. Сопоставление «Нартиады» с другими эпическими памятниками, типологически сходными с нартским эпосом, поможет выявить в нем и специфически-самобытное, и общее с другими эпическими традициями на разных уровнях.

Г.Р. Хусаинова (ИИЯЛ УФИЦ РАН, Уфа)

Становление и развитие башкирской фольклористики в системе академической науки

Институт истории, языка и литературы в 1951 г. вошел в состав Башкирского филиала Академии наук СССР. Башкирская фольклористика начала развиваться именно в ее системе. С 1959 г. по настоящее время регулярно проводятся фольклорные экспедиции как по Республике Башкортостан, так и за ее пределами. В Научном архиве Уфимского федерального исследовательского центра РАН создан фонд, насчитывающий без малого пятьсот рукописных или машинописных томов (папок, дел) фольклора. Изданы четыре многотомных научных свода «Башкирское народное творчество», монографии по всем жанрам башкирского фольклора. Результаты исследований отражаются в продолжающихся изданиях «Башкирский

фольклор” (с 1993 г.). Периодически выполняются проекты по грантам РФФИ, РФНФ.

З.Б. Цаллагова (ИЭА РАН, Москва)

Вклад В.Ф. Миллера в становление
историко-филологического осетиноведения

Исследования В.Ф. Миллера (1848-1913), ставшие одним из самых первых и главных истоков научного историко-филологического осетиноведения, были вместе с тем и ее непреходящими вершинными трудами, о научном статусе которых свидетельствует тот факт, что именно за первые два тома «Осетинских этюдов» ему было присвоено звание академика, а третья часть была удостоена Большой золотой медали ИРГО. Эти работы наряду с другими исследованиями ученого, посвященными истории, фольклору, этнографии Осетии, базировались на его собственноручных полевых записях и заслуженно считаются фундаментом осетинской академической гуманитаристики. Благодаря примеру и наставничеству В.Ф. Миллера стало возможным также появление целой плеяды деятелей осетинской историко-филологической науки.

В.А. Черванёва (РГГУ, Москва)

Концепция языка фольклора в трудах отечественных фольклористов:
взгляд на проблему в свете новой научной парадигмы

Вопрос о статусе языка фольклора (ЯФ) – теоретическая проблема фольклористики, имеющая давнюю историю. Она была намечена еще в XIX в. в трудах А.А. Потебни, А.Н. Афанасьева, Ф.И. Буслаева, А.Н. Веселовского. В 40–50-е гг. XX в. произошел новый всплеск интереса к этой проблематике – этот этап связан с именами П.Г. Богатырева, А.П. Евгеньевой, И.А. Оссовецкого, А.В. Десницкой и др. Во второй половине XX в. и в начале нынешнего века проблема языка фольклора обсуждалась в работах представителей региональных школ лингвофольклористики – воронежской (Е.Б. Артеменко) и курской (А.Т. Хроленко, С.П. Праведников). Традиционно специфика этого феномена определялась относительно диалекта и относительно литературного языка: язык фольклорных произведений рассматривался как наддиалектное образование, своеобразный аналог литературного языка носителей диалекта. Расширение предметного поля фольклористики в настоящее время, когда в орбиту исследований оказались вовлечены практически все формы вербального выражения традиции (а не только эстетически маркированные, структурно упорядоченные тексты), заставляет взглянуть на концепцию языка фольклора под другим углом зрения и пересмотреть некоторые традиционные положения.